

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PARINACOCHAS - CORACORA

Nomenclatura : AS-SM-11-2023-MPPC/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LOS ANEXOS DE CCASACCAHUA, CCOLTE, CUNCALLA, WIRACOCAPAMPA, POCCORAY Y PACHACAPUCRU; 6 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE CORACORA, PROVINCIA DE PARINACOCHAS, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2523457

Ruc/código : 10283047682

Fecha de envío : 11/08/2023

Nombre o Razón social : ENCISO HUAMAN FREDY

Hora de envío : 23:46:04

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

EN FACORES DE EVALUACION: (PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN)

B. METODOKOGIA PROPUESTA

EN LA EVALUACION DICE: DESARROLLA 05 TÓPICOS DE LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA LA OFERTA: 40 PUNTOS. DESARROLLA LA METODOLOGIA QUE SUSTENTA LA OFERTA CON DEFICIENCIA = 40 PUNTOS, 20 PUNTOS, 15 PUNTOS, 10 PUNTOS, 5 PUNTOS Y 0 PUNTOS. CLARAMENTE DEMUESTRA DIRECCIONAMIENTO PORQUE ESTA SUJETO A OPINION DE LA COMISION PUDIENDO EVALUAR A CRITERIO ANTOJADISO DE LA COMISION. SE SOLICITA SE RETIRE LA PARTE : DESARROLLA LA METODOLOGIA QUE SUSTENTA LA OFERTA CON DEFICIENCIA DE PUNTOS (DEBERIA SER UN SOLO PUNTAJE 40PUNTOS).

Acápite de las bases : Sección: Especifico

Numeral: IV

Literal: B

Página: 40

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Los criterios establecidos en los factores de evaluación se encuentran acorde a las bases estandarizadas, y no se han exigido factores adicionales o no contemplados en las bases. Asimismo, la metodología solicitada se encuentra claramente detallada a fin de evitar confusiones entre los participantes, y los puntajes escalonados dan opción a los participantes de cumplir con algunos o todos los tópicos . También cabe aclarar que la formulación de los factores de evaluación es de potestad exclusiva del comité de selección, no siendo facultad del participante modificarlos según su requerimiento, por lo que NO SE ACOGE la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PARINACOCHAS - CORACORA

Nomenclatura : AS-SM-11-2023-MPPC/CS.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LOS ANEXOS DE CCASACCAHUA, CCOLTE, CUNCALLA, WIRACOCHAPAMPA, POCCORAY Y PACHACAPUCRU; 6 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE CORACORA, PROVINCIA DE PARINACOCHAS, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2523457

Ruc/código : 10283047682

Nombre o Razón social : ENCISO HUAMAN FREDY

Fecha de envío : 11/08/2023

Hora de envío : 23:46:04

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

EN FACORES DE EVALUACION:

B. METODOKOGIA PROPUESTA

RESPECTO AL ITEM 4 (TOPICO 4) . CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

LA EXIGENCIA DE : Descripción del proyecto. - Adjuntar fotografías georreferenciadas del reconocimiento del proyecto, OBLIGA LA VISITA AL LUGAR DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO, DEBE SER CONSIDERADA COMO UN ELEMENTO OPCIONAL, NO PUDIENDO EXIGIRSE COMO UNA CONDICIONANTE DEL ¿CONOCIMIENTO DEL PROYECTO¿ PARA LA ELABORACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA, MÁXIME CUANDO PODRÍA CONSTITUIR UNA BARRERA A LA MAYOR PARTICIPACIÓN DE POSTORES, VULNERANDO EL PRINCIPIO DE LIBRE COMPETENCIA Y CONCURRENCIA. ADEMÁS DE ELLO, CABE PRECISAR QUE YA SEA QUE EL GANADOR DE LA BUENA PRO HAYA VISITADO O NO LA ZONA EN LA QUE EJECUTARÁ LA CONSULTORIA, SIEMPRE SE ENCONTRARÁ OBLIGADO A EJECUTARLA EN CONCORDANCIA CON EL TRABAJO DE CONSULTORIA QUE FORMA PARTE DE LAS BASES, POR LO QUE LA VISITA A LA ZONA DE TRABAJO NO RESULTA NI BENEFICIOSA NI PERJUDICIAL PARA LA ENTIDAD, EN LA MEDIDA QUE, REALIZADA O NO, ESTÁ SIEMPRE DEBERÁ EXIGIR EL CUMPLIMIENTO DE LAS BASES. DEBE ENTENDERSE QUE LA ENTIDAD TIENE LA OBLIGACIÓN DE ELEGIR LA MEJOR OFERTA SOBRE LA BASE DE CRITERIOS Y CALIFICACIONES OBJETIVAS, SUSTENTADAS Y ACCESIBLES A LOS POSTORES, QUE REDUNDEN EN UNA OFERTA DE CALIDAD Y AL MEJOR COSTO PARA EL ESTADO, CONSTITUYENDO UN PARÁMETRO OBJETIVO, CLARO, FIJO Y PREDECIBLE DE ACTUACIÓN DE LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA. SE SOLICITA RETIRAR ESTE REQUERIMIENTO RESTRICTIVO DE CONOCIMIENTO DE LA ZONA DE EMPLAZAMIENTO DEL PROYECTO.

Acápite de las bases : Sección: Especifico

Numeral: IV

Literal: B.4

Página: 40

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Los criterios establecidos en los factores de evaluación se encuentran acorde a las bases estandarizadas, y no se han exigido factores adicionales o no contemplados en las bases. Asimismo, en la metodología solicitada se encuentran detallados 5 tópicos a desarrollarse, dentro de los cuales se da opción de cumplir con algunos o todos los tópicos, ya que los puntajes se otorgaran de acuerdo a la cantidad de tópicos desarrollados. También cabe aclarar que la formulación de los factores de evaluación es de potestad exclusiva del comité de selección, y el comité de selección considera importante el conocimiento del proyecto, puesto que de ello dependerá que el participante haga una oferta acorde a la realidad. En tal sentido se reitera que el cumplimiento de todos los tópicos a desarrollar queda a potestad del participante, por lo que NO SE ACOGE la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null