

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

1 NÚMERO DE ACTA

ACTA N° 096-2025-MPS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el [JR. MIGUEL GRAU N° 173 DEL DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN], a los [NUEVE (09)] días del mes de [MAYO] del año [2025], en el local de la [SUB GERENCIA DE LOGISTICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO], a las [15:00] horas, el [COMITE DE SELECCION] designado mediante [FORMATO N° 012-2025-MPS/GM] de fecha [20 DE MARZO DE 2025], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [LICITACION PUBLICA N° 002-2025-MPS - PRIMERA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es la [ADQUISICION DE REPUESTOS PARA REPARACION DE MAQUINARIA PESADA QUE TRABAJARA EN LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL ALTO SAN PASCUAL, C.N SANTA ROSA DE CHIRIARI COD. DE RUTA 120687 EN LOS DISTRITOS DE SATIPO, DISTRITO DE MAZAMARI DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI N° 2626472], a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. CIVIL WILLARD CHRISTIAN SIERRA CARHUAMACA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
Primer Miembro	C.P.C GERMAN REGINALDO HUARCAYA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. INDUST. FREDDY JUNIOR RIVERA CAPCHA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE MAQUINARIAS
		Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	DEL PINO AYALA CHRISTIAN DANIEL	10442350880
2	SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE	10739551841
3	FERREYROS SOCIEDAD ANÓNIMA	20100028698
4	RINAI REPUESTOS SOCIEDAD ANONIMA	20349497191
5	REPUESTOS SUDAMERICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20505026439
6	MR INVERMAX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600687434
7	SCS PROVEEDOR INDUSTRIAL S.R.L.	20603475985
8	ENGINEERING AND QUALITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ENGINEERING AND QUALITY S.A.C.	20607317250
9	HERMANOS SANCHEZ INTERNATIONAL S.A.C.	20611348003
10	COORPORACION CCANCCE S.A.C.	20612039799

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
2	ENGINEERING AND QUALITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ENGINEERING AND QUALITY S.A.C.	5/05/2025	23:49:42
	CONSORCIO SATIPO ((SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE RUC N° 10739551841, EJECUTA CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES S.A.C. RUC N° 20601837928)	5/05/2025	23:14:36

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1			



8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	ENGINEERING AND QUALITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ENGINEERING AND QUALITY S.A.C.	ÚNICO	
2	CONSORCIO SATIPO (SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE RUC N° 10739551841, EJECUTA CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES S.A.C. RUC N° 20601837928)	ÚNICO	

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta % del valor referencial
	1	ENGINEERING AND QUALITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ENGINEERING AND QUALITY S.A.C.	1,665,048.00 291.26%
	2	CONSORCIO SATIPO (SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE RUC N° 10739551841, EJECUTA CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES S.A.C. RUC N° 20601837928)	510,000.00 89.21%
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según ANEXO N° 01 que forma parte de la presente Acta.		

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ENGINEERING AND QUALITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ENGINEERING AND QUALITY S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		18.38 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		18.38 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SATIPO (SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE RUC N° 10739551841, EJECUTA CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES S.A.C. RUC N° 20601837928)
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		60.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60.00 puntos

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SATIPO (SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE RUC N° 10739551841, EJECUTA CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES S.A.C. RUC N° 20601837928)	100.00	
2	ENGINEERING AND QUALITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ENGINEERING AND QUALITY S.A.C.	58.38	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

12	CALIFICACIÓN
	Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SATIPO (SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE RUC N° 10739551841, EJECUTA CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES S.A.C. RUC N° 20601837928)	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ENGINEERING AND QUALITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ENGINEERING AND QUALITY S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según ANEXO N° 02 que forma parte de la presente Acta.			
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el [PRIMER] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	1	ENGINEERING AND QUALITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ENGINEERING AND QUALITY S.A.C.		
	DE SER EL CASO INCLUIR:			
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
	1			
14	ACUERDO ADOPTADO			
	El [comité de seleccion], da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.			
15	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN CPC GERMAN REGINALDO HUARCAYA PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN ING. CIVIL WILLARD CHRISTIAN SIERRA CARHUAMACA PRESIDENTE TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN ING. /INDUST. FREDY JUNIOR RIVERA CAPCHA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div> </div>			
	NOMBRE Y FIRMA DEL REPRESENTANTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			



Municipalidad Provincial
de Satipo

ANEXO N° 01 CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

LICITACION PUBLICA N° 002-2025-MPS - (PRIMERA CONVOCATORIA)

ADQUISICION DE REPUESTOS PARA REPARACION DE MAQUINARIA PESADA QUE TRABAJARA EN LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL ALTO SAN PASCUAL, C.N SANTA ROSA DE CHIRIARI COD. DE RUTA 120687 EN LOS DISTRITOS DE SATIPO, DISTRITO DE MAZAMARI DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI N° 2626472.

En el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se establece, lo siguiente:

"CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>i= Oferta P_i= Puntaje de la oferta a evaluar O_i=Precio i O_m= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio</p> <p style="text-align: right;">[60] puntos</p>

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN	[40] puntos
B. PLAZO DE ENTREGA¹	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará en función al plazo de entrega ofertado, el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las Especificaciones Técnicas.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)</p> <p>Importante</p> <p><i>En el caso de la modalidad de ejecución llave en mano el plazo de entrega incluye además la instalación y puesta en funcionamiento.</i></p>	<p>De [01] hasta [02] días calendario: [10] puntos</p> <p>De [03] hasta [04] días calendario: [05] puntos</p> <p>De [05] hasta [06] días calendario: [01] puntos</p>
C. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	

¹ Este factor podrá ser consignado cuando del expediente de contratación se advierta que el plazo establecido para la entrega de los bienes admite reducción, para lo cual deben establecerse rangos razonables para la asignación de puntaje, esto es que no suponga un riesgo de incumplimiento contractual y que represente una mejora al plazo establecido.



Municipalidad Provincial
de Satipo

ANEXO N° 01 CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

LICITACION PUBLICA N° 002-2025-MPS - (PRIMERA CONVOCATORIA)

ADQUISICION DE REPUESTOS PARA REPARACION DE MAQUINARIA PESADA QUE TRABAJARA EN LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL ALTO SAN PASCUAL, C.N SANTA ROSA DE CHIRIARI COD. DE RUTA 120687 EN LOS DISTRITOS DE SATIPO, DISTRITO DE MAZAMARI DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI N° 2626472.

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN	[40] puntos
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará en función a la cobertura de concesionarios y/o talleres autorizados con capacidad de suministro de repuestos que oferte el postor en [la ciudad de Satipo], por un período de [un (01) año].</p> <p>LOCALIDAD 1: [SATIPO] LOCALIDAD 2: [JUNIN]. LOCALIDAD 3: [OTRAS REGIONES].</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada.</p>	<p>[LOCALIDAD 1]: [20] puntos</p> <p>[LOCALIDAD 2]: [10] puntos</p> <p>[LOCALIDAD 3]: [05] puntos</p>
D. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará en función a lo siguiente: Mejora 1: El postor que oferte 100% repuestos genuinos (originales).</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará únicamente mediante la presentación de [Declaración jurada].</p> <div><p>Importante</p><ul style="list-style-type: none">De conformidad con la Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN, constituye una mejora, todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas o términos de referencia, según corresponda, mejorando su calidad o las condiciones de su entrega o prestación, sin generar un costo adicional a la Entidad.En este factor se pueden incluir aspectos referidos a la sostenibilidad ambiental o social, tales como productos con mayor tiempo de vida útil, con mayor eficiencia energética, menor consumo de agua, menos emisiones (huella de carbono), menor nivel de ruido, menos radiaciones, vibraciones, emisiones, etcétera; o con insumos que tengan sustancias con menor impacto ambiental; materia prima procedente de recursos gestionados de manera sostenible o de fuentes certificadas o de procesos de reciclado; embalaje reciclable o libre de PVC; productos orgánicos o reciclados, entre otros.</div>	<p>(Máximo 10 puntos)</p> <p>Mejora 1: [10] puntos</p>
PUNTAJE TOTAL	100 puntos²

POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE
CONSORCIO SATIPO (SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE RUC N° 10739551841, EJECUTA CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES S.A.C. RUC N° 20601837928)	510,000.00 (No incluye IGV)	$Pi = \frac{S/ 510,000.00 \times 60}{S/ 510,000.00}$	60.00
ENGINEERING AND QUALITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1,665,048.00 (Incluye IGV)	$Pi = \frac{S/ 510,000.00 \times 60}{S/ 1,665,048.00}$	18.38

Se determina el puntaje total:

² Es la suma de los puntajes de todos los factores de evaluación.



Municipalidad Provincial
de Satipo

ANEXO N° 01 CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

LICITACION PUBLICA N° 002-2025-MPS - (PRIMERA CONVOCATORIA)

ADQUISICION DE REPUESTOS PARA REPARACION DE MAQUINARIA PESADA QUE TRABAJARA EN LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL ALTO SAN PASCUAL, C.N SANTA ROSA DE CHIRIARI COD. DE RUTA 120687 EN LOS DISTRITOS DE SATIPO, DISTRITO DE MAZAMARI DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI N° 2626472.

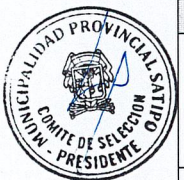
DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL	POSTOR		
	CONSORCIO SATIPO (SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE RUC N° 10739551841, EJECUTA CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES S.A.C. RUC N° 20601837928)		ENGINEERING AND QUALITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
A. PRECIO	60		18.38
PUNTAJE TOTAL	60		18.38

OTROS FACTORES DE EVALUACION:

OTROS FACTORES	POSTOR		
	CONSORCIO SATIPO (SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE RUC N° 10739551841, EJECUTA CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES S.A.C. RUC N° 20601837928)		ENGINEERING AND QUALITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
B. PLAZO DE ENTREGA	10		10
C. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS	20		20
D. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	10		10
PUNTAJE TOTAL	40 Puntos		40 Puntos

Orden de prelación

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO SATIPO (SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE RUC N° 10739551841, EJECUTA CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES S.A.C. RUC N° 20601837928)	100.00	1
ENGINEERING AND QUALITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	58.38	2





Municipalidad Provincial
de Satipo

ANEXO N° 02 CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

LICITACION PUBLICA N° 002-2025-MPS - (PRIMERA CONVOCATORIA)

ADQUISICION DE REPUESTOS PARA REPARACION DE MAQUINARIA PESADA QUE TRABAJARA EN LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL ALTO SAN PASCUAL, C.N SANTA ROSA DE CHIRIARI COD. DE RUTA 120687 EN LOS DISTRITOS DE SATIPO, DISTRITO DE MAZAMARI DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI N° 2626472.

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.9. Calificación de ofertas, establece que: *"La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento."* Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTOR
		CONSORCIO SATIPO (SAMANIEGO SANTOS BRAAM BALDO JOSE RUC N° 10739551841, EJECUTA CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES S.A.C. RUC N° 20601837928)
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [S/ 1,714,999.65 (UN MILLON SETECIENTOS CATORCE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE CON 65/100 SOLES)], por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes [REPUESTOS PARA TODO TIPO DE MAQUINARIA PESADA EN GENERAL Y/O REPUESTOS DE CAMIONES VOLQUETES].</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de suministro, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia</p>		<p>NO ACREDITA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>El postor tiene no cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad, según lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> La experiencia del postor en la especialidad se acreditara con copia simple de (i) contratos u ordenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehaciente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en l mismo comprobante de pago correspondiente a un máximo de veinte (20) contrataciones.





Municipalidad Provincial
de Satipo

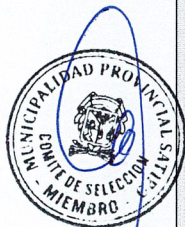
ANEXO N° 02 CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

LICITACION PUBLICA N° 002-2025-MPS - (PRIMERA CONVOCATORIA)

ADQUISICION DE REPUESTOS PARA REPARACION DE MAQUINARIA PESADA QUE TRABAJARA EN LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL ALTO SAN PASCUAL, C.N SANTA ROSA DE CHIRIARI COD. DE RUTA 120687 EN LOS DISTRITOS DE SATIPO, DISTRITO DE MAZAMARI DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTMAENTO DE JUNIN CON CUI N° 2626472.

<p>corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de compra o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de compra o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>	
SITUACIÓN	DESCALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTOR
		ENGINEERING AND QUALITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ENGINEERING AND QUALITY S.A.C.
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [S/ 1,714,999.65 (UN MILLON SETECIENTOS CATORCE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE CON 65/100 SOLES)], por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes [REPUESTOS PARA TODO TIPO DE MAQUINARIA PESADA EN GENERAL Y/O REPUESTOS DE CAMIONES VOLQUETES].</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de suministro, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente</p>	PRESENTA Y ACREDITA CORRECTAMENTE



FORMATO N° 22
ACTA DE DECLARATORIA DE DESIERTO
BIENES

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 097-2025-MPS
---	----------------	----------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En el [JR. MIGUEL GRAU N° 173 DEL DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN], a los [NUEVE (07)] días del mes de [ABRIL] del año [2025], en el local de la [SUB GERENCIA DE LOGISTICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO], a las [15:00] horas, el [COMITE DE SELECCION] designado mediante [FORMATO N° 012-2025-MPS/GM] de fecha [20 DE MARZO DE 2025], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [LICITACION PUBLICA N° 002-2025-MPS - PRIMERA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es la [ADQUISICION DE REPUESTOS PARA REPARACION DE MAQUINARIA PESADA QUE TRABAJARA EN LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL ALTO SAN PASCUAL, C.N SANTA ROSA DE CHIRIARI COD. DE RUTA 120687 EN LOS DISTRITOS DE SATIPO, DISTRITO DE MAZAMARI DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN CON CUI N° 2626472], a fin de DECLARAR DESIERTO.</p>
---	---

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ING. CIVIL WILLARD CHRISTIAN SIERRA CARHUAMACA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
Primer Miembro	C.P.C GERMAN REGINALDO HUARCAYA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. INDUST. FREDDY JUNIOR RIVERA CAPCHA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE MAQUINARIAS
		Suplente			

4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO <p>De acuerdo con los resultados de la calificación, se DECLARA DESIERTO el presente procedimiento de seleccion:</p> <table><tr><td>Nombre o razón social del postor ganador</td><td>Monto adjudicado</td></tr><tr><td>NO CORRESPONDE</td><td>NO CORRESPONDE</td></tr></table>	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado				
NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE				

5	BASE LEGAL <p>Artículo 65 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado: "(...) Declaratoria de Desierto se publica y se tiene notificado a través del SEACE(...)".</p>
---	---

6	ACUERDO ADOPTADO <p>El [COMITÉ DE SELECCION], DECLARA DESIERTO el procedimiento de seleccion. Según el siguiente sustento. Según lo dispuesto en el Numeral 168.3 del Artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones (...) 168.3 <u>en el supuesto que la oferta supere el valor referencial, el organo encargado a cargo del procedimiento de seleccion solicita al postor la reduccion de su oferta economica, otorgandoles un plazo maximo de dos [2] dias habiles, contados desde el dia siguiente de la notificacion de la solicitud. en ningun caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor.</u> Es asi que con CARTA N° 052-2025-CS, con fecha 07.MAY.2025, se solicito al postor ENGINEERING AND QUALITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA la REDUCCION DE SU OFERTA ECONOMICA, en el marco del procedimiento de seleccion, otorgandole el plazo de un (1) dia habil, desde el dia siguiente d ela notificacion de la solicitud que vencio el dia 08.MAY.2025, <u>notificacion realizada a traves de correo electronico del postor segun informacion declarada en el Anexo 01 de su oferta.</u> Asimismo, segun dispone el numerla 168.4 del Artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, (...) 168.4 <u>en caso el posotr no reduzca su oferta economica o la oferta reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el organo a cargo del procedimiento de seleccion considere valida la oferta economica, solicita la certificacion de credito presupuestario correspondiente y la parobacion del titular de la Entidad; ambas condiciones son cumplidas como amximo a los cinco (5) dias habiles, contados desde el dia siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad.</u></p> <p>En atencion a lo dispuesto en el presente numeral 168.4; mediante INFORME N° 986-2025-MPS/SGP, de fecha 09.MAY.2025, el Sub Gerente de Presupuesto y Racionalizacion de la Municipalidad Provincial de Satipo, informa que <u>no se cuenta con la disponibilidad presupuestal, para emitir la certificacion de credito presupuestario para otorgamiento de buena pro por superar el valor estimado de la contratacion de la Adquisicion de Repuestos para reparacion de maquinaria pesada</u>; toda vez que el monto requerido supera el monto asignado al proyecto de inversion, ya que solo se cuenta con un saldo por certificar el monto de S/ 130,649.47 Soles en bienes.</p>
---	--

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

CPC GERMAN REGINALDO HUARCAYA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. CIVIL WILLARD CHRISTIAN SIERRA CARHUAMACA
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. /INDUST. FREDDY JUNIOR RIVERA CAPCHA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

NOMBRE Y FIRMA DEL REPRESENTANTE DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES