

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
LICITACION PUBLICA N° 001-2024-MDS/CS
(PRIMERA CONVOCATORIA)

NUMERO DE ACTA: 002

1

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el Distrito de Surcubamba a los 09 días del mes de setiembre del año 2024, en la Oficina de Abastecimientos de la Municipalidad Distrital de Surcubamba a las 11:30 horas, se reunieron el Comité de Selección, designado mediante el Formato N°4, de fecha 30 de Julio del 2024, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de LICITACION PUBLICA N° 001-2024-MDS/CS - (Primera Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la ejecución de Obra: "AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL SECTOR AGRICOLA DE MIOHUAYCCO-ACCOPAMPA - PUCARUMI -AYAPATA DEL CENTRO POBLADO DE PUCARUMI DEL DISTRITO DE SURCUBAMBA-PROVINCIA DE TAYACAJA- DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA"; a fin de EFECTUAR LA ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO se deja constancia que el comité se reunió para efectuar las actuaciones y reuniones correspondientes a la admisión, calificación y evaluación de las ofertas presentadas del presente procedimiento de selección.

2

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Alfredo Solano Reyes	Titular	Dependencia:	Sub Gerente de Infraestructura y Obras Públicas.
Primer Miembro	Paúl César Común De la Cruz	Titular	Dependencia:	Asistente Sub Gerente de Infraestructura y Obras Públicas.
Segundo Miembro	Cecilia Mariela Ayala Sovero	Titular	Dependencia:	Jefe de Abastecimiento

3

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

DNI	NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	ASISTENCIA
44964685	Alfredo Solano Reyes	Presidente	PRESENTE
71373162	Paúl César Común De la Cruz	Primer Miembro	PRESENTE
20120903	Cecilia Mariela Ayala Sovero	Segundo Miembro	PRESENTE

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

N°	RUC	Fecha Registro	Nombre o razón social del participante	Estado	Situación
1	20365809179	8/1/2024	EL HORIZONTE S.R.L.	Válido	No presenta oferta
2	20485988468	8/22/2024	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	Válido	Presenta oferta
3	20521403587	8/16/2024	CORPORACION SERCON S.A.C.	Válido	No presenta oferta
4	20541556380	8/12/2024	CONSTRUCTORA CLEPER CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	Válido	No presenta oferta
5	20542059291	8/29/2024	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	Válido	No presenta oferta
6	20542513439	8/18/2024	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	No presenta oferta
7	20568141751	8/15/2024	INGENIERIA & CONSTRUCCION EQR S.A.C.	Válido	No presenta oferta
8	20568992351	8/20/2024	G & M ARKHOS S.A.C.	Válido	Presenta oferta
9	20600160347	8/20/2024	C & G FORTALEZA S.R.L.	Válido	Presenta oferta
10	20603407467	8/1/2024	INVERSIONES ESCORPIONS E.I.R.L.	Válido	No presenta oferta
11	20609738741	9/4/2024	W & M BRYZI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	No presenta oferta

5

DETALLE DE LAS EMPRESAS QUE SE NOTIFICO Y SUBSANARON SUS OFERTAS

no se aplica

N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Fecha de notificación	Día	Subsanado	Documento

5

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON OFERTA ELECTRONICA

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores luego de haber subsanado se procedió con terminar la rescisión de las mismas

N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Integrantes del Consorcio	%	
1	20485988468	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	WILBER SOTOMAYOR GUTIERREZ	NO CORRESPONDE	100%	
2	20568992351	CONSORCIO AYAPATA	MARTIZA MONICA VARGAS SALAZAR	C & G FORTALEZA S.R.L. G & M ARKHOS S.A.C.	59% 41%	

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las propuestas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas.

ADMISION DE OFERTAS

6

DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	CONSORCIO AYAPATA			
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	F: 06	F: 07			
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	F: 08 - 16	F: 09-19			
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	F: 18	F: 21			
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	F: 20	F: 23			
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	F: 22	F: 25			
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	F: 27,28			
g) El precio de la oferta en sobres. (Anexo N° 6)	F: 25 - 38	F: 30-49			




Negrita"1/4

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO LICITACION PUBLICA N° 001-2024-MDS/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)										
	9) El precio de la oferta en soles, y: (Anexo N° 6)			S/6,222,347.14	S/6,371,369.71					
	OBSERVACIONES:									
	DETALLE DE LA OFERA			ADMITIDO	ADMITIDO					
	MOTIVACION DE NO ADMISION DE OFERTAS									
	NO CORRESPONDE									
EVALUACION DE OFERTAS										
7	EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.									
	7.1	FACTORES DE EVALUACION								
		A. PRECIO:				Máximo 100 puntos				
		<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6)</p>				<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> <p>Donde: i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje</p> <div>Pi = $\frac{Om \times PMP}{Oi}$</div>				
	PUNTAJE TOTAL								100 puntos	
8	PARTE TÉCNICA DEL CUADRO:									
	El Comité de Seleccíon que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada mediante el cual se discutieron y determinaron los puntajes técnicos de los postores.									
	ITEM	UNICO	EJECUCION DE OBRA:	"AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL SECTOR AGRÍCOLA DE MIOHUAYCCO - ACCOPAMPA - PUCARUMI - AYAPATA DEL CENTRO POBLADO DE PUCARUMI DEL DISTRITO DE SURCUBAMBA - PROVINCIA DE TAYACAJA - DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA"				VALOR REFERENCIAL	S/. 6,379,213.01	
	FACTORES DE EVALUACIÓN									
FORMULA				A. PRECIO						
POSTOR	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	Oi	Om = Precio de la oferta más baja	PMP = Puntaje máximo del precio	Pi = Puntaje de la oferta a evaluar	PUNTAJE				
1	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	S/6,222,347.14	S/6,222,347.14	95	95.00	95.00				
2	CONSORCIO AYAPATA	S/6,371,369.71	S/6,222,347.14	95	92.78	92.78				
9	PUNTAJES ECONÓMICOS DE LOS POSTORES									
	El Comité de Seleccíon, que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada derivada de los montos propuestos por los postores en sus ofertas y los resultados son consecuencia de la aplicación directa de la fórmula.									
	9.1	EVALUACIÓN FINAL								
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA	PUNTAJE	FACTOR SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	FACTOR INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION		
SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.		S/6,222,347.14	95.00	3.00	2.00	100.00	1			
	CONSORCIO AYAPATA	S/6,371,369.71	92.78	3.00	2.00	97.78	2			
10	DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON EVALUADAS Y QUE PASAN A CALIFICACION									
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas evaluadas, en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con el requerimiento técnico mínimo:									
		RUC	Nombre o razón social del postor		Nombre del representante legal o común del consorcio		Item(s) a los que postula			
	1	20485988468	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.		WILBER SOTOMAYOR GUTIERREZ		unico			
	1	20568992351	CONSORCIO AYAPATA		MARTIZA MONICA VARGAS SALAZAR		unico			

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
LICITACION PUBLICA N° 001-2024-MDS/CS
(PRIMERA CONVOCATORIA)

REQUISITOS DE CALIFICACION.

REQUISITOS DE CALIFICACION.		SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	CONSORCIO AYAPATA					
A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.						
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO								
A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE								
FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE								
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE								
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	CONSORCIO AYAPATA					
<table border="1"><tr><td>B.</td><td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td></tr><tr><td colspan="2"><p>Evaluación: El postor acredita un monto facturado acumulado equivalente AL 0.8 VECES DEL VALOR REFERENCIA, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p><p><i>Experiencia en Obras Similares: Instalación y/o creación y/o ampliación y/o mejoramiento o la combinación de estos términos en: canal de irrigación y/o servicio de agua para el sistema de riego y/o servicio de agua para riego y/o canal de irrigación y/o sistema de riego, y/o servicio de agua para el sistema de riego tecnificado.</i></p><p>Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p></td></tr></table>		B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>Evaluación: El postor acredita un monto facturado acumulado equivalente AL 0.8 VECES DEL VALOR REFERENCIA, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p><i>Experiencia en Obras Similares: Instalación y/o creación y/o ampliación y/o mejoramiento o la combinación de estos términos en: canal de irrigación y/o servicio de agua para el sistema de riego y/o servicio de agua para riego y/o canal de irrigación y/o sistema de riego, y/o servicio de agua para el sistema de riego tecnificado.</i></p> <p>Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>		<p>PRESENTA EXPERIENCIA COMO SOGU CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EIRL, Y ADJUNTA ANEXO N° 09 (fs 51 AL 104) DE REORGANIZACION SOCIETARIA COMO SOGU CONSTRUCTORA SAC. EN ANEXO N° 10, PRESENTA 04 CONTRATOS POR LAS SUMA DE S/ 7,920,642.18 DEL CUAL SE TIENE:</p> <p>EXPERIENCIA N° 01, CON EL GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN, PRESENTA CONTRATO (FS 109 AL 123 - FS 117 ILEGIBLE EN PARTE) POR LA SUMA DE S/ 3,045,005.75 Y ACTA DE RECEPCION (FS 124 AL 133), EL MISMO QUE DE ACUERDO A LAS CONSIDERACIONES SEÑALADAS SE TIENE LA SIGUIENTE OBERVACION: EL ACTA DE RECEPCION NO INDICA EL MONTO FINAL QUE IMPLICÓ SU EJECUCION, SOLO SEÑALA EL MONTO DE CONTRATO, INDICA ADICIONAL Y DEDUCTIVO AMBOS POR LA SUMA DE S/ 124,510.45. AHORA BIEN EN FS 130 Y 131 SE TIENE SEÑALADO LOS MONTO DE LAS PARTIDAS EJECUTADAS DE DICHO ADICIONAL Y EN FS. 131 Y 132 SE TIENE LOS MONTO DE LAS PARTIDAS DE LOS DEDUCTIVOS, DE LA VERIFICACION SE TIENE QUE LA SUMA DE LAS PARTIDAS DE LOS ADICIONALES ES DE: S/ 93,378.17 Y EL DE DEDUCTIVOS ES DE S/ 93,078.10, LOS CUALES NO SON CONCORDANTES CON LA SUMA SEÑALADA DE S/ 124,510.45. EL CUAL NO PERMITEN IDENTIFICAR DE MANERA INDUBITABLE EL MONTO TOTAL EJECUTADO DE LA OBRA, TODA VEZ QUE NO EXISTE UNA CORRESPONDENCIA ENTRE EL MONTO SEÑALADO PARA LOS ADICIONALES Y DEDUCTIVOS Y LOS MONTO DE PARTIDAS EJECUTADAS Y DEDUCIDAS EN EL ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA, POR LO TANTO NO SE DA POR VALIDO ESTA EXPERIENCIA.</p>	<p>EXPERIENCIA 1: CON LA MUNICIPALIDAD DISTRIAL DE TINTAYPUNCU, PRESENTA CONTRATO (FS 74 AL 80) POR LA SUMA DE: S/ 6,947,049.86, CONTRATO DE CONSORCIO (FS 82 AL 89) CONSORCIADO AL 50%, RESOLUCIONES DE ADICIONAL Y DEDUCTIVO 01, 02, Y RESOLUCION DE LIQUIDACION (FS 99 AL 105) . SE TIENE SEÑALADO EL COSTO TOTAL DE S/ 6,947,049.60, SIENDO CONFORME.</p>	
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD							
<p>Evaluación: El postor acredita un monto facturado acumulado equivalente AL 0.8 VECES DEL VALOR REFERENCIA, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p><i>Experiencia en Obras Similares: Instalación y/o creación y/o ampliación y/o mejoramiento o la combinación de estos términos en: canal de irrigación y/o servicio de agua para el sistema de riego y/o servicio de agua para riego y/o canal de irrigación y/o sistema de riego, y/o servicio de agua para el sistema de riego tecnificado.</i></p> <p>Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>								
CONSIDERACIONES A TENER EN CUENTA: EL NUMERAL 4 DE LA PARTE RESOLUTIVA DEL ACUERDO DE SALA PLENA N°02.2023/TCE DEL 02.12.23, SEÑALA 4. EL MONTO QUE SERÁ VALORADO PARA CALCULAR LA FACTURACIÓN DEL POSTOR SERÁ EL PLASMADO EN EL DOCUMENTO QUE SE ADJUNTE AL CONTRATO; ES DECIR, EN EL ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA, RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN CONSTANCIA DE PRESTACIÓN U OTRO SIMILAR, SIEMPRE QUE EVIDENCIE QUE LA OBRA FUE CONCLUIDA Y QUE EL MONTO CONSIGNADO CORRESPONDE AL MONTO QUE IMPLICÓ SU EJECUCIÓN.		<p>EXPERIENCIA 2: CON EL PROGRAMA SECTORIA DE IRRIGACIONES DEL MIDAGRI, PRESENTA CONTRATO (FS 135 AL 144) POR LA SUMA DE: S/ 1,970,522.40 Y ACTA DE RECEPCION (FS 145 AL 146) . SE TIENE SEÑALDO EL MONTO FINAL DE S/ 1,970,522.40, SIENDO CONFORME.</p>	<p>EXPERIENCIA 2: CON LA MUNICIPALIDAD DISTRIAL DE TINTAYPUNCU, PRESENTA CONTRATO (FS 108 AL 116) POR LA SUMA DE: S/ 4,817,836.31, CONTRATO DE CONSORCIO (FS 117 AL 122) CONSORCIADO AL 30%, RESOLUCIONES DE ADICIONAL Y DEDUCTIVO 01, Y RESOLUCION DE LIQUIDACION (FS 127 AL 133) . SE TIENE SEÑALADO EL COSTO TOTAL DE S/ 4,817,836.31, SIENDO CONFORME.</p>					
DEL ACUERDO DE SALA PLENA N°02.2023/TCE. DEL ANALISIS 9 EL ULTIMO PARRAFO DEL SEÑALA QUE "BAJO LA MISMA CONCEPCIÓN, CUANDO EL DOCUMENTO QUE SE ADJUNTA AL CONTRATO CONTIENE INFORMACIÓN DE ADICIONALES, DEDUCTIVOS U OTROS QUE PERMITAN IDENTIFICAR EL ORIGEN DE LAS MODIFICACIONES AL MONTO CONTRACTUAL ORIGINAL, EL ÓRGANO EVALUADOR DE LA OFERTA DEBE VERIFICAR QUE LA INFORMACIÓN SEA CONGRUENTE, QUEDANDO FACULTADO A DESESTIMAR LA EXPERIENCIA CUANDO SE EVIDENCIE DATOS QUE NO PERMITEN VERIFICAR CON CLARIDAD EL MONTO QUE IMPLICO LA EJECUCIÓN DE LA OBRA."		<p>EXPERIENCIA 3: CON EL PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL DEL MIDAGRI, PRESENTA CONTRATO (FS 148 AL 153) POR LA SUMA DE: S/ S/ 1,142,023.63, ADJUNTA RSOLUCION DE ADICIONAL, ACTA DE RECEPCION (FS 164 AL 168) Y RESOLUCION DE LIQUIDACION (FS. 169 AL 176) Y SE TIENE SEÑALDO EL MONTO FINAL DE S/ 1,265,865.19, SIENDO CONFORME.</p>	<p>EXPERIENCIA 3: CON LA MUNICIPALIDAD DISTRIAL DE ACORIA, PRESENTA CONTRATO (FS 136 AL 153) POR LA SUMA DE: S/ 607,136.52), PROMESA DE CONSORCIO (FS 154 AL 155) CONSORCIADO AL 90%, ACTA DE RECEPCION, CON VALOR GANADO DE 607,136.52 (FS 156 AL 167) , AL RESPCTO DEBEMOS SEÑALAR QUE NO SEÑALA DE MANERA OBJETIVA UN MONTO FINAL QUE IMLICO LA EJECUCION DE LA OBRA, SE TIENE EL MONTO DE CONTRATO Y VALOR GANADO, POR LO QUE NO PERMITE IDENTIFIA DE MANERA INDUBITABLE, EL MONTO FINAL , POR LO TANTO NO SE VALIDA ESTA EXPERIENCIA.</p>					

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO LICITACION PUBLICA N° 001-2024-MDS/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)				
		EXPERIENCIA 4: CON EL PROGRAMA DE DESARROLLO PRODUCTIVO AGRARIO RURAL DEL MIDAGRI, PRESENTA CONTRATO "REHABILITACION DEL DREN LA MORA, DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CODICO ARCC N° 894" (FS 178 AL 183) POR LA SUMA DE: S/ S/ 1,454,531.07, ADJUNTA RESOLUCION DE ADICIONAL, ACTA DE RECEPCION (FS 192 AL 196) Y RESOLUCION DE LIQUIDACION (FS. 198 AL 204) Y SE TIENE SEÑALADO EL MONTO FINAL DE S/ 1,639,248.84, DE CUAL SE OBSERVA, QUE DICHA EXPERIENCIA NO CUMPLE CON LA DEFINICION DE OBRAS SIMILARES, EN EL ACTA DE RECEPCION (FS193) SE TIENE LAS METAS DE DICHO CONTRATO LOS CUALES NO CORRESPONDEN A LAS CARACTERISTICAS DE LA OBRA OBJETO DE LA PRESENTE COVOCATORIA, POR LO TANTO NO SE DA POR VALIDO ESTA EXPERIENCIA.	EXPERIENCIA 4: CON LA MUNICIPALIDAD DISTRIAL DE ACORIA, PRESENTA CONTRATO (FS 170 AL 186) POR LA SUMA DE: S/ 535,220.79), CONTRATO DE CONSORCIO (FS 187 AL 191) CONSORCIADO AL 50%, LIQUIDACION DE CONTRATO CON EJECUTADO FINAL DE 535,220.79 (FS 192 AL 197), SIENDO CONFORME.	
		EL MONTO CONSIGNADO DE S/ 7,920,642.18 EN EL ANEXO N°10 NO ES SUFICIENTE PARA ACREDITAR DICHO MONTO FACTURADO, PUESTO QUE ESTE ULTIMO DOCUMENTO TIENE NATURALEZA DE DECLARACION JURADA Y, POR ENDE, NO ES IDONEO, POR SI MISMO, PARA ACREDITAR EL CUMPLIMIENTO DE UN REQUISITO DE CALIFICACION. SE TIENE CALIFICADO LA SUMA DE S/ 3,236,387.59, EL CUAL NO CUMPLE CON ACREDITAR LA SUMA DE S/ 5,103,370.41 (0.8 VEZ EL VALOR REFERENCIAL) REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO QUE SU OFERTA ES DESCALIFICADA.	EL MONTO CONSIGNADO DE S/ 5,732,908.96 EN EL ANEXO N°10 NO ES SUFICIENTE PARA ACREDITAR DICHO MONTO FACTURADO, PUESTO QUE ESTE ULTIMO DOCUMENTO TIENE NATURALEZA DE DECLARACION JURADA Y, POR ENDE, NO ES IDONEO, POR SI MISMO, PARA ACREDITAR EL CUMPLIMIENTO DE UN REQUISITO DE CALIFICACION. SE TIENE CALIFICADO LA SUMA DE S/ 5,186,486.09, EL CUAL CUMPLE CON ACREDITAR LA SUMA DE S/ 5,103,370.41 (0.8 VEZ EL VALOR REFERENCIAL) REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO QUE SU OFERTA ES CALIFICADA.	
12 ACUERDO ADOPTADO				
El Comité de Seleccíon, en mérito a los resultados de la evaluación técnica y económica del postor; conforme al siguiente detalle:				
POSTOR GANADOR:	CONSORCIO AYAPATA	"AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL SECTOR AGRICOLA DE MIOHUAYCCO-ACCOPAMPA -PUCARUMI - AYAPATA DEL CENTRO POBLADO DE PUCARUMI DEL DISTRITO DE SURCUBAMBA-PROVINCIA DE TAYACAJA- DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA"	MONTO :	S/. 6,371,369.71
Siendo las 17:00 horas del día 06 de setiembre del 2024, se culmina el acto de apertura, admisión, evaluación, calificación de ofertas y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmandose la presente acta en señal de aceptación y conformidad.				
13 OBSERVACION: De acuerdo a la LEY N° 32103 - LEY QUE APRUEBA CRÉDITSUPLEMENTARIOS PARA EL FINANCIAMIENTO DE MAYORES GASTOS ASOCIADOS A LA REACTIVACIÓN ECONÓMICA Y DICTA OTRAS MEDIDAS: Según el Artículo 33. Fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos. 33.2. Dicha autorización se extiende a los procedimientos de selección iniciados previamente a la entrada en vigencia de la presente norma, siempre que se cumpla lo siguiente: (i) Para aquellos que no cuenten con buena pro, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión en el acta de otorgamiento de la buena pro.				
NINGUNA				
<div><div> ALFREDO SOLANO REYES Presidente</div><div> PAUL CESAR COMUN DE LA CRUZ Primer Miembro</div><div> CECILIA MARIELA AYALA SOVERO Segundo Miembro</div></div>				
14 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS REPRESENTANTES DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				