




## FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	S/N			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Huánuco, a los 27 días del mes de Agosto de 2024, en la Sub Gerencia de Abastecimiento, a las 16:15 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04: Conformación del Comité de Selección N°255-2024-GRH/GRA, de fecha 22 de julio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°078-2024-GRH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "AMPLIACIÓN DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA E IMPLEMENTACIÓN CON MOBILIARIO Y EQUIPO ESCOLAR EN LA I.E. N°217, LOCALIDAD DE TAULLIGAN, DISTRITO DE SANTA MARÍA DEL VALLE, PROVINCIA DE HUÁNUCO - HUÁNUCO"</b> – CUI: 2226954; a fin de continuar con la admisión, evaluación y calificación de ofertas:				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. NIULER BANCES HERRERA	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión
			Suplente		
	Segundo Miembro	CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA	Titular	X	Dependencia: Sub Gerente de Abastecimiento
			Suplente		
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849		
	2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079		
	3	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	10406158611		
	4	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	10410952217		
	5	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	10418164668		
	6	CAYCO RUEDA KEN KEVIN	10707508081		
	7	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604		
	8	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268		
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a traves del SEACE sus respectivas ofertas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CONSORCIO PARIS, integrado por CAYCO RUEDA KEN KEVIN, con R.U.C. N° 10707508081 y GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO, con R.U.C. N° 10401015634	14/08/2024	23:01:04	
6	Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la documentación que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1	-	-		

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO PARIS, integrado por CAYCO RUEDA KEN KEVIN, con R.U.C. N° 10707508081 y GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO, con R.U.C. N° 10401015634	UNICO	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.		
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
	1	-	-	
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO PARIS, integrado por CAYCO RUEDA KEN KEVIN, con R.U.C. N° 10707508081 y GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO, con R.U.C. N° 10401015634	UNICO	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO PARIS, integrado por CAYCO RUEDA KEN KEVIN, con R.U.C. N° 10707508081 y GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO, con R.U.C. N° 10401015634	
	FACTORES		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos	
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos	
	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA			
13	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO PARIS, integrado por CAYCO RUEDA KEN KEVIN, con R.U.C. N° 10707508081 y GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO, con R.U.C. N° 10401015634	90 puntos	90 puntos
	Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	CONSORCIO PARIS, integrado por CAYCO RUEDA KEN KEVIN, con R.U.C. N° 10707508081 y GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO, con R.U.C. N° 10401015634	90 puntos	

14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.
15	<div>    </div> <div> <b>GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR</b>  <b>PRESIDENTE TITULAR CS</b> </div> <div> <b>NIULER BANCES HERRERA</b>  <b>MIEMBRO TITULAR CS</b> </div> <div> <b>BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA</b>  <b>MIEMBRO TITULAR CS</b> </div>

**ANEXO N° 01**  
**DETALLE DE ADMISION Y CALIFICACION DE OFERTAS**  
**PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 078-2024-GRH/CS –**  
**PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "AMPLIACIÓN DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA E IMPLEMENTACIÓN CON MOBILIARIO Y EQUIPO ESCOLAR EN LA I.E. N°217, LOCALIDAD DE TAULLIGAN, DISTRITO DE SANTA MARÍA DEL VALLE, PROVINCIA DE HUÁNUCO - HUÁNUCO" – CUI: 2226954**

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas técnicas y con la verificación de la documentación de Presentación Obligatoria, según a lo establecido en las bases de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo II. Numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación Obligatoria – A. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52° del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado, siendo el resultado como sigue:

<b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 078-2024-GRH/CS -1</b>		<b>POSTOR 1</b>
		<b>CONSORCIO PARIS</b>
<b>A.</b>	<b>ADMISIÓN DE OFERTAS</b>	
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. ( <b>Anexo N° 1</b> )	SI CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI PRESENTA
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. ( <b>Anexo N° 2</b> )	SI CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. ( <b>Anexo N° 3</b> )	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. ( <b>Anexo N° 4</b> ).	SI CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. ( <b>Anexo N° 5</b> )	SI CUMPLE
<b>ESTADO</b>		<b>ADMITIDA</b>

Se procede con calificación de los postores admitidos:

- **CONSORCIO PARIS, INTEGRADO POR CAYCO RUEDA KEN KEVIN, CON R.U.C. N° 10707508081 Y GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO, CON R.U.C. N° 10401015634.**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO PARIS						
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD							
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de Reformulación de expedientes técnicos y/o estudios construcción y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o remediación y/o reposición y/o renovación y/o habilitación instalación de infraestructura de obras públicas o privadas centros de salud, centros cívicos, palacios municipales, comisarias, centros penitenciarios, edificios de oficinas públicas, comerciales, clínicas, instituciones educativas, estadios, colegios, auditorios, locales comunales, escuelas de arte, centros recreacionales, institutos, coliseos municipales e infraestructura de obra similares a los siguientes:</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>El postor acredita como experiencia la suma de <b>S/ 204,946.00</b> mayor a lo solicitado, por lo siguiente:</p> <p>No se valida la experiencia de la <b>primera contratación</b>, porque el contrato de consorcio no describe las obligaciones vinculadas con el objeto de la contratación, pues el Contrato de Consorcio indica que los porcentajes están relacionados con el costo que genere el servicio.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>SEGUNDO: PARTICIPACIÓN Y OBLIGACIONES: LAS PARTES CONVIENEN EN DISTRIBUIR EL PORCENTAJE DE LA PARTICIPACIÓN DE LA SIGUIENTE MANERA:</p> <table border="0"> <tr> <td>• GINA CAROL CHÁVEZ PACCHIONI</td> <td>40% (CUARENTA POR CIENTO)</td> </tr> <tr> <td>• GIAN CARLO ESTEBAN DOMINGUEZ</td> <td>30% (TREINTA POR CIENTO)</td> </tr> <tr> <td>• JESUS ANTONIO GONZALES VERGARA</td> <td>30% (TREINTA POR CIENTO)</td> </tr> </table> <p>EN LAS PARTES RESPONSABILIDADES Y DERECHOS ASUMIDOS DERIVADOS DEL CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA ELABORAR EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA. LOS BENEFICIOS Y GARANTÍAS DE LA CONSULTORIA DE LA OBRA. POSTERIORMENTE SEÑALAN ASUMIDOS PROPORCIONALMENTE A LA PARTICIPACIÓN.</p> </div> <p>No se valida la experiencia de la <b>Segunda contratación</b>, porque el contrato de consorcio indica que el porcentaje (%) de las obligaciones está relacionado con la ejecución de las actividades vinculadas al objeto de la contratación, pues indica que los porcentajes están relacionados con las obligaciones, derechos, beneficios, responsabilidades, pérdidas y utilidades, conforme se muestra a continuación:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><b>CLAUSULA CUARTA: PARTICIPACIÓN</b></p> <p>Las partes convienen que su participación de común acuerdo en los siguientes porcentajes:</p> <p>a. <b>LUIS ALBERTO CORDOVA FACUNDO, CON EL 80% (OCHENTA POR CIENTO)</b> del monto adjudicado.</p> <p>b. <b>JESUS ANTONIO GONZALES VERGARA CON EL 20% (VEINTE POR CIENTO)</b>, del monto adjudicado.</p> <p>Los integrantes del consorcio asumen en las proporciones antes indicadas, las obligaciones, derechos, beneficios, responsabilidades, pérdidas y utilidades que del presente contrato provengan.</p> </div> <p>Al respecto se tiene presente que El tribunal de Contrataciones del Estado a través de la Resolución N° 3467-2023-TCE-S5, indicó que no resulta válida la experiencia cuando el porcentaje de participación de los consorciados, este relacionado con todos <b>los costos, ganancias, pérdidas, aportes de capital y responsabilidad financiera</b>; más no en relación con las obligaciones que asumieron en el contrato presentado.</p> <p style="text-align: center;"><b>CUMPLE REQUISITO</b></p>	• GINA CAROL CHÁVEZ PACCHIONI	40% (CUARENTA POR CIENTO)	• GIAN CARLO ESTEBAN DOMINGUEZ	30% (TREINTA POR CIENTO)	• JESUS ANTONIO GONZALES VERGARA	30% (TREINTA POR CIENTO)
• GINA CAROL CHÁVEZ PACCHIONI	40% (CUARENTA POR CIENTO)						
• GIAN CARLO ESTEBAN DOMINGUEZ	30% (TREINTA POR CIENTO)						
• JESUS ANTONIO GONZALES VERGARA	30% (TREINTA POR CIENTO)						

Luego de realizar la calificación respectiva se tiene que el siguiente postor cumplen con acreditar los requisitos de calificación especificados en las bases del presente procedimiento de selección, por lo tanto, pasa a la etapa de evaluación de su oferta técnica:

- **CONSORCIO PARIS, INTEGRADO POR CAYCO RUEDA KEN KEVIN, CON R.U.C. N° 10707508081 Y GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO, CON R.U.C. N° 10401015634.**

**ANEXO N° 02**  
**DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA**  
**PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 078-2024-GRH/CS –**  
**PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "AMPLIACIÓN DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA E IMPLEMENTACIÓN CON MOBILIARIO Y EQUIPO ESCOLAR EN LA I.E. N°217, LOCALIDAD DE TAULLIGAN, DISTRITO DE SANTA MARÍA DEL VALLE, PROVINCIA DE HUÁNUCO - HUÁNUCO" – CUI: 2226954**

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta técnica presentada por el postor admitido, en la que se verificará el cumplimiento de los factores de evaluación especificados en las bases integradas, a fin de determinar el puntaje de cada postor:

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>CONSORCIO PARIS, INTEGRADO POR CAYCO RUEDA KEN KEVIN, CON R.U.C. N° 10707508081 Y GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO, CON R.U.C. N° 10401015634.</b>	
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>70 puntos</b>
<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 3 veces, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago	<p>El postor presenta experiencia valida en la especialidad por el importe de <b>S/ 204,946.00</b>, mayor a 2 veces el valor referencial y menor a tres, por lo que se le otorga <b>60.00 puntos</b>.</p> <p>Las experiencias 1 y 2 no se validada por los fundamentos descritos en la calificación de la oferta.</p>
<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>30 puntos</b>
<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:  <b>I. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO</b> 1. INTRODUCCIÓN 2. OBJETIVO 3. ALCANCE 4. METODOLOGÍA EMPLEADA. 5. ACTIVIDADES A REALIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS. 6. RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS.  <b>II. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA</b> 1. INTRODUCCIÓN 2. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	<p>El Postor Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta, por lo que se le otorga <b>30.00 puntos</b>.</p> <p>Se valida en su totalidad la metodología puesto que DESARROLLA los 6 puntos.</p>

<p>3. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA</p> <p><b>III. <u>LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS</u></b></p> <p>1. INTRODUCCIÓN</p> <p>2. OBJETIVO</p> <p>3. ALCANCE</p> <p>4. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO</p> <p>4.1. CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO</p> <p>4.2. CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO</p> <p>4.3. CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO</p> <p>4.4. CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO</p> <p>4.5. CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO</p> <p>4.6. CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO</p> <p>CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL</p> <p><b>IV. <u>LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA LOS RECURSOS EMPLEADOS</u></b></p> <p>1. INTRODUCCIÓN</p> <p>2. NORMAS DE APLICACIÓN</p> <p>3. CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL</p> <p>4. POTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS</p> <p>5. MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS</p> <p>6. SALUD OCUPACIONAL</p> <p>6.1. Análisis de Riesgos</p> <p>6.2. Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV</p> <p>7. FORMATOS</p> <p><b>V. <u>GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA</u></b></p> <p><b>VI. <u>DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT</u></b></p> <p>1. PRODUCTOS</p> <p>1.1. Productos Finales</p> <p>1.2. Productos Parciales (Entregables)</p> <p>2. PLAZOS PARA LA ENTREGA DE PRODUCTOS</p> <p>3. PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>90.00 PUNTOS</b>

El comité de selección de acuerdo a los criterios establecidos determina que la oferta del postor **CONSORCIO PARIS, INTEGRADO POR CAYCO RUEDA KEN KEVIN, CON R.U.C. N° 10707508081 Y GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO, CON R.U.C. N° 10401015634.**, pasa a la etapa de evaluación económica con un puntaje de **90** Puntos.