

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN-TRANSPORTES

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-GRSM/DRTC-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE REPUESTOS PARA MAQUINARIA PESADA DE LA DRTC-SM.

Ruc/código :	20505026439	Fecha de envío :	05/07/2024
Nombre o Razón social :	REPUESTOS SUDAMERICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	09:51:20

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

Numeral III, Literal 3.1, Página 11 pdf
DOCUMENTOS PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO
Teniendo en cuenta que la tecnología nos ayuda a acelerar procesos de una forma transparente y clara.
Para beneficio de la entidad, para una reducción considerable en gastos operativos por parte de los postores, y acelerar los procesos administrativos para la entrega de bienes.
Se consulta si los documentos para el perfeccionamiento del contrato pueden enviarse por mesa de parte virtual o por correo electrónico corporativo de la entidad.
ARTÍCULO 18 DEL DECRETO LEGISLATIVO 1412,
DECRETO QUE APRUEBA LA LEY DEL GOBIERNO DIGITAL

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3.1 Página: 11

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

La presentacion de los documento para el perfeccionamiento del contrato esta de acuerdo a las bases estandarizadas del osce, se mantiene que debe ser presentado por mesa de partes en la direccion publicada en las bases.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN-TRANSPORTES

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-GRSM/DRTC-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE REPUESTOS PARA MAQUINARIA PESADA DE LA DRTC-SM.

Ruc/código :	20502705301	Fecha de envío :	05/07/2024
Nombre o Razón social :	A.G.D. NEGOCIACIONES Y REPRESENTACIONES S.A.C.	Hora de envío :	23:14:55

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

El literal d) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las Bases establece como documentación de presentación obligatoria, que los postores además de presentar la Declaración Jurada de Cumplimiento de las especificaciones Técnicas (Anexo N° 3), se debe adjuntar fichas técnicas y/o catálogos, que acrediten el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, marca y procedencia del producto.

Al respecto, es importante recalcar que si bien es cierto que las Bases Estándar aprobadas por el OSCE, permiten que las Entidades del Estado puedan solicitar la presentación de FOLLETOS, INSTRUCTIVOS, CATÁLOGOS O SIMILARES; se debe tener en cuenta que en las mismas bases estandarizadas señalan que las Entidades deben especificar con claridad qué aspecto de las características y/o requisitos funcionales serán acreditados con la documentación requerida. Sin embargo, según la información consignada en las Bases formuladas por el Comité de Selección, la única característica técnica que se podría comprobar sería los códigos de cada repuesto; para lo cual no tiene sentido que se soliciten folletos y/o instructivos y/o catálogos y/o fichas con imágenes de cada repuesto ofertado; más aún si se tiene en cuenta que presentamos el anexo N° 3 DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS donde los postores declaramos bajo juramento que hemos examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conocemos todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, y ofrecemos nuestra oferta de conformidad con las Especificaciones Técnicas que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento. Además, es relevante señalar que como parte de la oferta también presentamos el Anexo N° 2 DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO) donde, entre otros aspectos, los postores señalamos ser responsables de la veracidad de los documentos e información que presentamos.

Tal es así que, en relación a esta materia (solicitud de presentación de FOLLETOS, INSTRUCTIVOS, CATÁLOGOS O SIMILARES), el Tribunal del OSCE ha determinado que para solicitar los mismos deben cumplirse con ciertas condiciones y no solo solicitarlos por solicitarlos; puesto que dicha exigencia busca que la evaluación será realizada de manera TÉCNICA Y OBJETIVA y que se solicite cuando en las especificaciones técnicas se consideren características con rangos o criterios claramente detallados, en cuyo caso si sería posible validar las características de los repuestos ofertados; como por ejemplo: el diámetro, la altura, el grosor, el color, el tipo de material y otras características de cada uno de los repuestos que deben ser definidas por el área usuaria. Sin embargo, en el requerimiento formulado por su área usuaria no señala ninguna característica en particular al que se podría comparar o verificar con la característica ofertada; únicamente en el ámbito de características técnicas señalan la descripción y código del repuesto; lo que claramente contraviene lo dispuesto en el art. 16 de la LCE y del art. 29 de su reglamento.

Por lo expuesto, OBSERVAMOS este extremo de las Bases y solicitamos que se retire estas exigencias desproporcionadas o en todo caso, señalen de forma clara las características técnicas de cada repuesto tales como color, tipo de material, ancho, lago, alto, diámetro u otras características que consideren pertinentes, que servirían para ser corroborados con la documentación solicitada; siendo suficiente la presentación del Anexo N° 3 o hasta se podría solicitar que se presente una Declaración Jurada con la Descripción detallada de los bienes ofertados indicando marca y procedencia. De no ser así, quedaría evidenciado que lo solicitado por ese Comité únicamente tiene como finalidad restringir la participación de potenciales postores, lo cual está totalmente prohibido; y en ese caso solo nos quedaría solicitar al OSCE la supervisión a pedido de parte conforme a lo establecido en la Directiva N° 010-2019-OSCE/CD teniendo en cuenta que en este tipo de procedimientos de selección (AS) no existe la posibilidad de elevación de pliego absoluto.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 2.2.1.1. Literal: d) Página: 18

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 LCE Art. 16 LCE Art. 29 RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACOGE LA OBSERVACION, se suprime en las bases integradas la presentación de folletos instructivos, catálogos

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN-TRANSPORTES

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-GRSM/DRTC-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE REPUESTOS PARA MAQUINARIA PESADA DE LA DRTC-SM.

Especifico 2.2.1.1. d) 18

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 LCE Art. 16 LCE Art. 29 RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN-TRANSPORTES

Nomenclatura : AS-SM-22-2024-GRSM/DRTC-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE REPUESTOS PARA MAQUINARIA PESADA DE LA DRTC-SM.

Ruc/código :	20502705301	Fecha de envío :	05/07/2024
Nombre o Razón social :	A.G.D. NEGOCIACIONES Y REPRESENTACIONES S.A.C.	Hora de envío :	23:14:55

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

El literal E. del capítulo IV de la sección específica de las Bases establece como factor de evaluación la disponibilidad de servicios y repuestos considerando otorgar 10 puntos al postor que presente una Declaración Jurada señalando que cuenta con cobertura de concesionarios y/o talleres autorizados con capacidad de suministro de repuestos en la Región de San Martín y a los que tengan en otras regiones les asignarían 5 puntos.

Al respecto, es cierto que es potestad del Comité de Selección determinar los factores de evaluación, la norma establece que estos deben ser congruentes y objetivos con el objeto de la convocatoria. Dicho esto, es necesario señalar que esta contratación es por la adquisición (venta de repuestos) y no la ejecución de un servicio de mantenimiento; por lo que no tiene sentido que se prácticamente se exija que los postores contemos con talleres autorizados y/o concesionarios en la Región San Martín y/o en otra Región; puesto que la sola diferencia entre ellos, ya estaría asignando 5 puntos a favor de las empresas de la región San Martín; contraviniendo claramente el principio de trato justo e igualitario que toda contratación pública debe tener en cuenta de forma obligatoria.

Por lo expuesto, OBSERVAMOS este extremo de las Bases y solicitamos que se retire este factor de evaluación; puesto que claramente favorece con 5 puntos a las empresas domiciliadas y/o con taller en la Región San Martín; sin considerar además que la contratación obedece a una ¿adquisición¿ y no a un ¿servicio¿

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: --- Literal: E Página: 28

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 LCE Art. 16 LCE Art. 29 RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Es potestad de la entidad detrminar los factores de evaluacion, teniendo en cuenta que la adquisicion y con el factor de capacitacion al personal se solicita esta factor de evaluacion para poder tener una coordinacion adecuada y la solucion inmediata de presentarse algun inconveniente con los bienes a adquiri. NO SE ACOGE LA OBSERVACIO

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null