

ANEXO N°01- CALIFICACIÓN DE OFERTAS

CONCURSO PÚBLICO N° 1-2023-MDASF/CS-1 (Primera convocatoria)

CONTRATACION PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 39017 MX-P, DE LA CIUDAD DE SAN FRANCISCO, DISTRITO DE AYNA - LA MAR - AYACUCHO

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

CONSORCIO SR DE QUINUAPATA integrado por GRANADOS RICALDI JORGE VICTOR con RUC N°10282945172 con participación 50% y CISNEROS MALLCCO MIGUEL con RUC N°10290832964 con participación 50%

CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE-FORMACIÓN ACADÉMICA

CUMPLE/ NO CUMPLE

Requisitos:

Se deberá acreditar el siguiente personal profesional clave para la suscripción del contrato de obra para la ejecución de la obra objeto de la convocatoria:

- Uno (01) Jefe de Supervisión: Ingeniero Civil o Arquitecto
- Uno (01) Especialista en Estructuras: Ingeniero Civil
- Uno (01) Especialista en Arquitectura: Arquitecto
- Uno (01) Especialista Eléctrico: Ingeniero Civil y/o Ingeniero Electricista y/o Ingeniero Mecánico Electricista
- Uno (01) Especialista Sanitario: Ingeniero Civil y/o Ingeniero Sanitario
- Uno (01) Especialista en Planeamiento y Costos: Ingeniero Civil

Acreditación:

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

Importante:

De conformidad con el artículo 186 del Reglamento el supervisor, debe cumplir con las mismas calificaciones profesionales establecidas para el residente de obra. Asimismo, el jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico debe cumplir con las calificaciones exigidas en el artículo 188 del Reglamento.

CUMPLE

CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE-EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

Requisitos:

Se deberá acreditar la siguiente experiencia del plantel profesional para la supervisión de la ejecución de la obra objeto de la convocatoria:

- Uno (01) Especialista en Estructuras: Experiencia mínima de cinco (5) años, como especialista en estructuras y/o supervisor especialista en estructuras y/o supervisor estructural, en supervisión y/o ejecución u/o inspección de obras similares, que se computa desde la colegiatura.
- Uno (01) Especialista en Arquitectura: Experiencia mínima de dos y medio (2.5) años, como residente y/o jefe de supervisión y/o supervisor y/o inspector y/o especialista en arquitectura y/o supervisor especialista en arquitectura y/o supervisor en arquitectura, en la ejecución y/o supervisión de obras similares, que se computa desde la colegiatura.
- Uno (01) Especialista Eléctrico: Experiencia mínima de dos y medio (2.5) años, como ingeniero electricista y/o ingeniero mecánico electricista y/o especialista en instalaciones eléctricas y/o especialista en instalaciones electromecánicas y/o supervisor especialista en instalaciones electromecánicas y/o especialista en instalaciones mecánicas y eléctricas y/o supervisor especialista en instalaciones electromecánicas; en la supervisión y/o ejecución u/o inspección de obras similares, que se computa desde la colegiatura.
- Uno (01) Especialista Sanitario: Experiencia mínima de dos y medio (2.5) años, como ingeniero sanitario y/o especialista en instalaciones sanitarias y/o supervisor especialista en instalaciones sanitarias y/o especialista en instalaciones sanitarias y/o supervisor especialista en instalaciones sanitarias; en la supervisión y/o ejecución u/o inspección de obras similares, que se computa desde la colegiatura.
- Uno (01) Especialista en Planeamiento y Costos: Experiencia mínima de dos y medio (2.5) años, como ingeniero y/o Especialista y/o Jefe Control de Calidad y/o Jefe del área de planeamiento y costos y/o especialista de planeamiento y costos, en la supervisión y/o ejecución u/o inspección de obras similares, que se computa desde la colegiatura.

Acreditación:

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

Importante:

De conformidad con el artículo 186 del Reglamento el supervisor, debe cumplir con la misma experiencia establecida para el residente de obra. Asimismo, el jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico debe cumplir con la experiencia exigida en el artículo 188 del Reglamento.

CUMPLE

8.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

Requisitos:

NRO EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO CANTIDAD

- 1 CAMIONETA 4X4 1
- 2 NIVEL DE INGENIERO 1
- 3 COMPUTADORA O LAPTOP 1
- 4 IMPRESORA 1


Acreditación:

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

CUMPLE

C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a un (01) vez el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Construcción y/o rehabilitación y/o remodelación y/o mejoramiento y/o renovación y/o ampliación y/o equipamiento y/o creación de las Consultorías de Obra de Supervisión de obras de Infraestructura Educativa en General Pública y/o Privada (instituciones educativas iniciales, primarias y secundarias)</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p>	<p>CUMPLE</p>
ESTADO	CALIFICA


ING. DE LA CRUZ VASQUEZ
HENRY CHARLES


ING. RONALD VICTORIO ROJAS
HUAMAN
1ER MIEMBRO

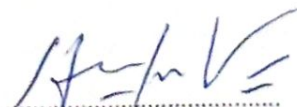

CPC. LOZANO RAFAELE SARAI
2DO MIEMBRO

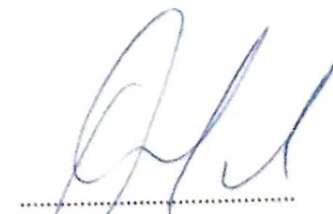
ANEXO N°02- EVALUACIÓN DE OFERTAS

CONCURSO PÚBLICO N° 1-2023-MDASF/CS-1 (Primera convocatoria)

CONTRATACION PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 39017 MX-P, DE LA CIUDAD DE SAN FRANCISCO, DISTRITO DE AYNA - LA MAR - AYACUCHO

EVALUACIÓN DE OFERTAS		CONSORCIO SR DE QUINUAPATA integrado por GRANADOS RICARDO JORGE VICTOR con RUC N°10282945172 con participación 50% y CISNEROS MALLECO MIGUEL con RUC N°10290832964 con participación 50%	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	PUNTAJE OBTENIDO
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente mayor a 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M \geq 1.5²⁰ veces el valor referencial: 60puntos</p> <p>M \geq 1.2 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 50puntos</p> <p>M > 1²¹ veces el valor referencial y < 1.2 veces el valor referencial: 40puntos</p>	60 PUNTOS.
B.3	METODOLOGÍA PROPUESTA		
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>I. INTRODUCCIÓN</p> <p>.....XIV. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 40 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p>	40 PUNTOS.
PUNTAJE			100 PUNTOS


ING. DE LA CRUZ VASQUEZ
HENRY CHARLES
PRESIDENTE


ING. RONALD VICTORIO ROJAS
HUAMAN
1ER MIEMBRO


OPC. LOZANO RAFAEL SARAI
2DO MIEMBRO

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA 001-2023-CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la localidad de Ayna San Francisco, al seis días del mes de diciembre del año 2023, en la Oficina de la Unidad de Logística y Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Ayna San Francisco, a las 09:00 horas a.m. se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 092-2023-MDASF/GM, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N° 1-2023-MDASF/CS-1 (Primera convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es "CONTRATACION PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 39017 MX-P, DE LA CIUDAD DE SAN FRANCISCO, DISTRITO DE AYNA - LA MAR - AYACUCHO"; por un valor referencial de S/. 1,040,366.62 Soles, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	HENRY CHARLES DE LA CRUZ VASQUEZ	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO Y MEDIO AMBIENTE
		Suplente	X		
Primer Miembro	RONALD VICTORIO ROJAS HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
		Suplente			
Segundo Miembro	SARAI LOZANO RAFAELE	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y ABASTECIMIENTO
		Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997
2	COLLA SUPO ISMAEL	10024275235
3	LEYVA CUEVA JOSE LUIS	10088392448
4	VILCA TORRES RAUL HANE	10093122220
5	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	10164220350
6	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	10199307547
7	PALOMINO RUIZ ESTELA	10200262854
8	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	10214926062
9	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	10238820745
10	MARTINEZ MENDOZA CAMILO	10282376429
11	GRANADOS RICARDI JORGE VICTOR	10282945172
12	FLORES SULCA TEOFILO	10282974857
13	LUZA HUAMANI JUAN CARLOS	10283045795
14	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
15	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	10290832964
16	QUECCARA PUMA JAVIER DEMETRIO HONORATO	10294013950
17	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662
18	VEGA RUIZ VICTOR RAUL FRANCO	10417803951
19	JUAREZ ROJAS WILFREDO	10434709330
20	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
21	BALESTRA S.A.C.	20574610045
22	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430
23	EMPRESA DE SERVICIOS MÚLTIPLES "CVG" E.I.R.L.	20600775236
24	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	20601369185
25	ALABASTRO S.A.C	20602894801
26	CASAGRANDE CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20608737023

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	SINERGY GROUP integrado por GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL con RUC N°10199307547 con participación 70% y CHUCHON CISNEROS WALTER con RUC N°10283101733 con participación 30%	4/12/2023	23:01:37
2	CONSORCIO SR DE QUINUPATA integrado por GRANADOS RICALDI JORGE VICTOR con RUC N°10282945172 con participación 50% y CISNEROS MALLCCO MIGUEL con RUC N°10290832964 con participación 50%	4/12/2023	23:01:35
3	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCANDO integrado por ALABASTRO S.A.C con RUC N°20602894801 con participación 50% y BALESTRA S.A.C. con RUC N°20574610045 con participación 50%	4/12/2023	22:43:05
4	PALOMINO RUIZ ESTELA	4/12/2023	22:51:20

Acto seguido, se procede con la apertura de las oferta electronica que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión
1	SINERGY GROUP integrado por GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL con RUC N°10199307547 con participación 70% y CHUCHON CISNEROS WALTER con RUC N°10283101733 con participación 30%	Al respecto este comité de selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del Artículo 73 de Reglamento del TUO Ley N°30225 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las bases, de no cumplir con lo requerido la oferta se considera NO ADMITIDO , es así que se realiza la admisión de ofertas en función a las bases integradas que incluye los términos de referencia, que son las reglas definitivas del procedimiento de selección. Asimismo, según los términos de referencia 1.4 Valor referencial donde indica el desagregado de costos que comprende supervisión y liquidación, asimismo, indica que para la recepción y liquidación es 1.5 meses quiere decir 45 días calendarios, por otro lado el sistema de contratación es se rige por el sistema de ESQUEMA MIXTO (A TARIFAS para la Supervisión de la Obra y A SUMA ALZADA para la Liquidación de Obra), de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo numeral 1.6 Bases pag. 16. En ese sentido el Anexo 4 folio 8 , debería haber considerado como plazo de supervisión 540 días y recepción y liquidación de 45 días calendarios. Al no haber presentado y no siendo subsanable el plazo la propuesta queda NO ADMITIDA .
2	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCANDO integrado por ALABASTRO S.A.C con RUC N°20602894801 con participación 50% y BALESTRA S.A.C. con RUC N°20574610045 con participación 50%	a).- El sistema de contratación es se rige por el sistema de ESQUEMA MIXTO (A TARIFAS para la Supervisión de la Obra y A SUMA ALZADA para la Liquidación de Obra), de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo numeral 1.6 Bases pag. 16. En ese sentido el Anexo 4 presentado por ambos postores, debería haber considerado como plazo de supervisión 540 días y recepción y liquidación de 45 días calendarios. Al no haber presentado y no siendo subsanable el plazo la propuesta queda NO ADMITIDA . b).- Conforme al literal p) del artículo 11. impedimento del TUO Ley N°30225. En un mismo procedimiento de selección las personas naturales o jurídicas que pertenezcan a un mismo

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

3 PALOMINO RUIZ ESTELA

grupo económico, conforme se define en el reglamento. En ese sentido, de la revisión de las propuestas de CONSORCIO SUPERVISOR EDUCANDO y PALOMINO RUIZ ESTELA, pertenecen a un mismo grupo económico en vista que Palomino Ruiz Estela y Palomino Ruiz Nemesio son hermanos infringiendo lo declarado en el Anexo N°02. En ese sentido el CONSORCIO SUPERVISOR EDUCANDO integrado por ALABASTRO S.A.C con RUC N°20602894801 con participación 50% y BALESTRA S.A.C. con RUC N°20574610045 con participación 50% y PALOMINO RUIZ ESTELA, pertenecen a un mismo grupo económica, por tal motivo, las propuestas quedan **NO ADMITIDAS**.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SR DE QUINUAPATA integrado por GRANADOS RICALDI JORGE VICTOR con RUC N°10282945172 con participación 50% y CISNEROS MALLCCO MIGUEL con RUC N°10290832964 con participación 50%	ÍTEM ÚNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N°01 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		
2		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SR DE QUINUAPATA integrado por GRANADOS RICALDI JORGE VICTOR con RUC N°10282945172 con participación 50% y CISNEROS MALLCCO MIGUEL con RUC N°10290832964 con participación 50%	ÍTEM ÚNICO

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N°02 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SR DE QUINUAPATA integrado por GRANADOS RICALDI JORGE VICTOR con RUC N°10282945172 con participación 50% y CISNEROS MALLCCO MIGUEL con RUC N°10290832964 con participación 50%
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SR DE QUINUAPATA integrado por GRANADOS RICALDI JORGE VICTOR con RUC N°10282945172 con participación 50% y CISNEROS MALLCCO MIGUEL con RUC N°10290832964 con participación 50%	100
...		

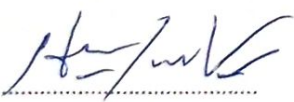
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

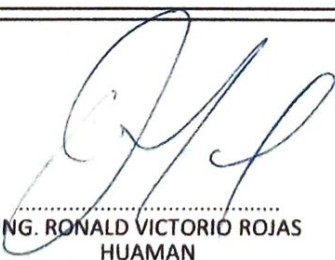
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
2		
...		


14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15


ING. DE LA CRUZ VASQUEZ
HENRY CHARLES
PRESIDENTE


ING. RONALD VICTORIO ROJAS
HUAMAN
1ER MIEMBRO


CPC SARAI LOZANO RAFAELE
2DO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, CALIFICACIÓN O EVALUACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

[10] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección durante la[11], solicitó al postor[12] subsanar su oferta dentro del plazo de ...[13] días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:[14]
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:[15]
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite
- Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:[16]
- Detallar el documento o error que se subsanó:[17]