

PRONUNCIAMIENTO N° 352-2023/OSCE-DGR

Entidad: Municipalidad Provincial de Chíncha - Chíncha Alta

Referencia: Licitación Pública n.º 1-2023-MPCH/CS-1, convocada para la contratación de la ejecución de obra: “Mejoramiento de pistas y veredas de la calle y prolongación Santo Domingo del distrito de Chíncha Alta, provincia de Chíncha - Ica”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 3 de agosto de 2023¹ y subsanado el 11^{2,3} de agosto de 2023; el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante “**GRUPO ALSEBEME INGENIEROS E.I.R.L.**”, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo n.º 344-2018-EF y sus modificatorias, en adelante el “Reglamento”.

Cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, recibido el 18 de agosto de 2023⁴, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, las cuales tienen carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento único:** Respecto a la absolución de las consultas u observaciones n.º 01, n.º 02, n.º 03, n.º 04, n.º 19, n.º 20, n.º 21 y n.º 22, referidas a la “ficha de homologación”.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento único:

Respecto a la ficha de homologación.

El participante “Grupo Alsebeme Ingenieros E.I.R.L.”, cuestionó la absolución de las consultas u observaciones n.º 01, n.º 03 y n.º 19, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamiento lo siguiente:

“(…)

¹ Información remitida mediante Trámite Documentario n.º 2023-24975098-ICA.

² Información remitida mediante Trámite Documentario n.º 2023-24997735-ICA.

³ Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva n.º 9-2019-OSCE/CS “Emisión de Pronunciamiento”.

⁴ Información remitida mediante Trámite Documentario n.º 2023-25015354-ICA.

El comité de selección precisó (...) que NO SE ACOGE SU OBSERVACIÓN, toda vez que el perfil del plantel profesional clave está establecido en concordancia con lo señalado en la ficha homologada aplicable al presente procedimiento de selección, aprobada mediante la Resolución Ministerial 146-2021 -VIVIENDA.

Al respecto, se observa que la entidad estaría vulnerando lo establecido en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, toda vez que en las bases estándar objeto de la presente convocatoria se establece lo siguiente respecto a la formación académica del plantel profesional clave:

Al establecer la profesión del plantel, se debe requerir profesionales de diversas carreras o de manera general a un profesional de cualquier carrera, salvo que por mandato normativo o por el tipo de competencias y conocimientos requeridos, la actividad a desarrollar solo pueda ser ejecutada por un profesional de determinada carrera.

***Por lo expuesto se solicita se acoja la observación.**
(...)” (Lo subrayado y resaltado es agregado).*

Asimismo, cuestionó la absolución de las consultas u observaciones n.º 02, n.º 04, n.º 20, n.º 21 y n.º 22, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamiento lo siguiente:

Respecto a la consulta n.º 02, n.º 04 y n.º 20:

“(…) El comité de selección precisó (...) que NO SE ACOGE SU OBSERVACIÓN, toda vez que el perfil del plantel profesional clave está establecido en concordancia con lo señalado en la ficha homologada aplicable al presente procedimiento de selección, aprobada mediante la Resolución Ministerial 146-2021 -VIVIENDA.

Al respecto, se observa que la entidad estaría vulnerando lo establecido en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, toda vez que en las bases estándar objeto de la presente convocatoria se establece lo siguiente respecto a la experiencia del plantel profesional clave:

Asimismo, la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en los requisitos de calificación, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el profesional corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido.

***Por lo expuesto se solicita se acoja la observación.**
(...)”*

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Respecto a la consulta n.º 21 y n.º 22:

“(…) El comité de selección precisó (...) que NO SE ACOGE SU OBSERVACIÓN, toda vez que el perfil del plantel profesional clave está establecido en concordancia con lo señalado en la ficha homologada aplicable al presente procedimiento de selección, aprobada mediante la Resolución Ministerial 146-2021 -VIVIENDA.

Al respecto, se observa que la entidad estaría vulnerando el principio de libertad de concurrencia, por tal motivo se solicita se acoja la observación de promover el libre acceso y mayor participación de proveedores en el presente proceso de contratación.
(...)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Pronunciamiento

De la revisión del literal A.2. “Formación académica del plantel profesional clave” incluido en el numeral 3.2, capítulo III, sección específica de las bases de la convocatoria, se evidencia lo siguiente:

“(…)

Requisitos:

- Título Profesional de Ingeniero Civil del personal Clave requerido como **Residente de Obra**.
- Título Profesional de Ingeniero Civil del personal Clave requerido como **Especialista de Calidad**.
- Título Profesional de Ingeniero Civil o Ingeniero Ambiental o Ingeniero de Gestión Ambiental o Ingeniero Ambiental y de Recursos Ambientales o Ingeniero de Recursos Naturales y Energía Renovable o Ingeniero de Recursos Renovables o Ingeniero Ambiental y de Recursos Naturales del personal Clave requerido como **Especialista Ambiental**.
- Título Profesional de Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo del personal Clave requerido como **Especialista en Seguridad de Obra y Salud en el trabajo**.

(…)”

Por su parte, de la revisión del literal A.3. “Experiencia del plantel profesional clave” incluido en el numeral 3.2, capítulo III, sección específica de las bases de la convocatoria, se evidencia lo siguiente:

“(…)

Requisitos:

01 ingeniero Civil:

Cargo: Residente de Obra.

Deberá contar con una experiencia mínima de Treinta y Seis (36) meses acumulados como Residente y/o jefe y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente principal y/o director residente y/o jefe residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero residente y/o Supervisor principal de obra en obras similares al objeto de la convocatoria que se computa desde la colegiatura.

01 ingeniero Civil

Cargo: Especialista de Calidad

Deberá contar con una experiencia mínima de doce (12) meses como Especialista y/o ingeniero y/o residente y/o inspector y/o supervisor y/o jefe y/o asistente o responsable de: control de calidad o calidad o aseguramiento de calidad o programa de calidad o protocolos de calidad en obras en general que se computa desde la colegiatura.

01 ingeniero Civil o Ingeniero Ambiental o Ingeniero de Gestión Ambiental o Ingeniero Ambiental y de Recursos Ambientales o Ingeniero de Recursos Naturales y Energía Renovable o Ingeniero de Recursos Renovables o Ingeniero Ambiental y de Recursos Naturales:

Cargo: Especialista Ambiental

Deberá contar con una experiencia mínima de dieciocho (18) meses como Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente ambiental y/o ambientalista en: Mitigación ambiental o ambientalista o monitoreo y mitigación ambiental o impacto ambiental o medio ambiente en obras en general que se computa desde la colegiatura.

01 ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo:

Cargo: Especialista en Seguridad de Obra y Salud en el Trabajo

Deberá contar con una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales en obras en general que se computa desde la colegiatura. (...)

Al respecto, los participantes “Katerin Construcciones S.R.L.” y “MVR Ingeniería y Construcción S.A.C.” plantearon las consultas u observaciones n.º 01, n.º 02, n.º 03 y n.º 04 y n.º 19, n.º 20, n.º 21 y n.º 22, respectivamente, siendo que dichas consultas estaban orientadas a que se amplíe la formación académica y la experiencia profesional de los cargos del personal clave; ante lo cual, el comité de selección decidió no acoger lo solicitado, dado que el perfil del plantel profesional clave está establecido en concordancia con lo señalado en la ficha homologada aplicable al presente procedimiento, aprobada mediante la Resolución Ministerial n.º 146-2021-VIVIENDA.

Sobre el particular, cabe señalar que, el artículo 29 del Reglamento establece que el requerimiento contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta.

Adicionalmente, el numeral 29.10 del artículo 29 del Reglamento, dispone que antes de formular el requerimiento, el área usuaria, en coordinación con el órgano encargado de las contrataciones, verifica si su necesidad se encuentra definida en una ficha de homologación del Listado de Requerimientos Homologados implementado por PERÚ COMPRAS, una ficha técnica del Listado de Bienes y Servicios Comunes, o en el Catálogo Electrónico de Acuerdos Marco. En dicho caso, el requerimiento recoge las características técnicas ya definidas.

Así, el artículo 30 del Reglamento dispone que los “ministerios” pueden establecer características técnicas y/o requisitos de calificación y/o condiciones ejecución obligatorias para todas las contrataciones que realizan las Entidades, con independencia del monto, mediante el procedimiento de homologación; para tal efecto, **deberá cumplir los lineamientos de PERÚ COMPRAS, y obtener al final una ficha de homologación de uso obligatorio. El uso de la ficha de homologación es obligatorio a partir del día siguiente de su publicación en el Diario Oficial “El Peruano”, siempre que no se haya convocado el procedimiento de selección correspondiente.**

En tal sentido, corresponde señalar que, **la Entidad al momento de elaborar el requerimiento**, deberá verificar si las características técnicas y/o requisitos de calificación y/o condiciones ejecución que desean ejecutar, cuenta o no con una ficha homologada, siendo que, en caso de corresponder, deberá adecuar su requerimiento a los aspectos vertidos en la mencionada ficha.

En relación con lo anterior, corresponde señalar que mediante Resolución Ministerial n.º 146-2021-VIVIENDA -publicada en el diario oficial “El Peruano” el 17 de mayo del 2021-, el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, resolvió aprobar cuatro (04)

fichas de homologación de requisitos de calificación del plantel profesional clave para la consultoría y ejecución de obras de pavimentación de vías urbanas.

De esta manera, se desprende que, **cuando el objeto comprenda la ejecución de una obra de pavimentación de vías urbanas**, corresponderá a la Entidad adecuar el expediente técnico a la ficha homologada debidamente aprobada, siendo que, **dicha homologación implica la “formación académica y experiencia” del plantel profesional clave y “experiencia del postor en la especialidad”**.

Ahora bien, de la revisión del pliego absolutorio, se aprecia que la Entidad, señaló que el presente proyecto se encuentra bajo aplicación de lo estipulado en la Resolución Ministerial n.º 146-2021-VIVIENDA.”, lo cual fue ratificado, mediante Informe N° 005-2023-MPCH/GAT/CS de fecha 03 de agosto de 2023 en el cual, la Entidad señaló, entre otros, lo siguiente:

“(…)
*Al **respecto este comité se ratifica a lo resuelto durante etapa de absolución de consultas y observaciones e integración de bases**, ya que a Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA, el cual precisa que “el numeral 7.5 de la Directiva N° 006-2020 -PERÚ COMPRAS establece que la ficha de homologación es el documento estándar mediante el cual los ministerios uniformizan sus requerimientos, estableciendo la características técnicas especificadas y/o requisitos de calificación y/o condiciones de ejecución, dentro del ámbito de sus competencias”.*
“(…)”

* Lo subrayado y resaltado es agregado.

Ahora bien, respecto al caso particular, de la revisión de la información obrante en la ficha SEACE del presente procedimiento de selección, se aprecia lo siguiente:

- La convocatoria del presente procedimiento de selección, se realizó en fecha 7 de julio de 2023.
- El objeto de contratación del presente procedimiento de selección es “Mejoramiento de pistas y veredas de la calle y prolongación Santo Domingo del distrito de Chincha Alta, provincia de Chincha - Ica”.
- De la revisión del expediente técnico de obra, se evidencia entre otros, la inclusión de los siguientes componentes: “Pavimento flexible”, “veredas de concreto”, “martillos de concreto” y “rampas de concreto”,

De lo expuesto, se desprende que, para el presente procedimiento le sería aplicable el uso de la ficha homologada denominada **“Perfil del plantel profesional clave para la ejecución de una obra de pavimentación de vías urbanas para el procedimiento de selección por licitación pública”**.

Aclarado el punto anterior, corresponde señalar que de acuerdo con el numeral 30.2 del artículo 30 del Reglamento, la Entidad utilizó la ficha homologada correspondiente al presente procedimiento de selección y consignó el perfil del personal clave, **lo cual incluye la formación académica y la experiencia de dicho personal**.

De otro lado, cabe mencionar que mediante la Resolución de Presidencia N° 210-2022-OSCE/PRE de fecha 26 de octubre de 2022, se formalizó la aprobación de la modificación de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD “Bases y Solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225”, con lo cual se modificó **las “Bases Estándar Licitación Pública para la contratación de ejecución de obra”.**

Es así que, en el numeral 1.4 “Formulación de consultas y observaciones a las Bases” del Capítulo I de la Sección Específica de las “Bases Estándar de Licitación Pública” para la contratación de la ejecución de obras”, se ha incorporado la siguiente nota como importante:

“Importante :

No pueden formularse consultas ni observaciones respecto del contenido de una ficha de homologación aprobada, aun cuando el requerimiento haya sido homologado parcialmente respecto a las características técnicas y/o requisitos de calificación y/o condiciones de ejecución. Las consultas y observaciones que se formulen sobre el particular, se tienen como no presentadas.”

Aclarado lo anterior, cabe precisar que el cuestionamiento formulado por el recurrente se encuentra orientado a que necesariamente se amplíe la formación académica y la experiencia del personal clave denominado “Especialista de Seguridad en obra y Salud en el Trabajo”, “Especialista Ambiental” y “Especialista de calidad”, exigido en las consultas n.° 01, n.° 02, n.° 03, n.° 04, n.° 19, n.° 20, n.° 21 y n.° 22.

Así pues, se desprende que los extremos cuestionados en las consultas u observaciones citadas con precedencia, se encuentran formuladas respecto del contenido de la ficha de homologación aplicable.

En ese sentido, en atención a lo establecido en el numeral 1.4 “Formulación de consultas y observaciones a las Bases” del Capítulo I de la Sección Específica de las **“Bases Estándar de la Licitación Pública para la contratación de la ejecución de obras”**, este Organismo Técnico Especializado **no se pronunciará sobre el presente cuestionamiento.**

Sin perjuicio de ello, el comité de selección deberá considerar lo siguiente:

- **Se deberá tener en cuenta** que la Entidad al momento de realizar su evaluación, deberá aceptar las diferentes denominaciones utilizadas para acreditar la carrera profesional requerida, aun cuando no coincida literalmente con aquella prevista en los requisitos de calificación (por ejemplo Ingeniería Ambiental, Ingeniería en Gestión Ambiental, Ingeniería y Gestión Ambiental u otras denominaciones).
- **Se deberá tener en cuenta** que la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del plantel profesional clave. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en los requisitos de calificación, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el profesional corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra:

De la revisión del numeral 1.10. “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra”, correspondiente al capítulo I de la sección específica de las bases integradas por la Entidad, se observa lo siguiente:

“(…)		
Pagar en	:	Caja de la Entidad
Recoger en	:	Sub Gerencia de Logística
“(…)”		

Al respecto, las bases estándar aplicables al presente procedimiento señalan que debe consignarse el lugar dónde se efectuará el pago, así como el lugar dónde se recogerán las bases y/o expediente técnico.

En relación a ello, mediante Informe N° 007-2023-MPCH/GAT/CS de fecha 11 de agosto de 2023 y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 09 de agosto de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)”	
<u>Respecto al presente punto, el comité precisa lo siguiente:</u>	
- Pagar en: Caja de la Entidad, Municipalidad Provincial de Chincha, 1er Piso, sito Centro Cultural ubicado en Av. Luis Gálvez Chipoco 111 Distrito de Chincha Alta, Provincia de Chincha - Departamento de Ica.	
- Recoger en: Sub Gerencia de Logística de la Entidad, Municipalidad Provincial de Chincha, 1er Piso, sito Centro Cultural ubicado en Av. Luis Gálvez Chipoco 111 Distrito de Chincha Alta, Provincia de Chincha - Departamento de Ica.	
“(…)”	

En ese sentido, considerando lo expuesto con precedencia, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se emitirá la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 1.10. “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra”, correspondiente al capítulo I de la sección específica de las bases integradas, acorde lo señalado por la Entidad.

3.2 Requisitos para perfeccionar el contrato:

De la revisión del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato”, correspondiente al capítulo II de la sección específica de las bases integradas; se evidencia que el literal m) no está acorde a lo estipulado en las bases estándar aplicables a la presente convocatoria.

En ese sentido, considerando lo expuesto con precedencia, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se emitirá la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el literal m) incluido en el numeral 2.3 “Requisitos de Calificación”, correspondiente al capítulo II de la sección específica de las bases integradas, acorde el siguiente detalle:

“(…)
m) Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales ~~k) y l)~~ ~~y m)~~ j) k) y l).
(…)”

3.3 Otras penalidades:

Al respecto, de la revisión del literal e) ‘De las otras penalidades’, correspondiente al numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas del presente procedimiento, se evidencia lo siguiente:

“(…)”

Otras penalidades			
Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
(...)	(...)	(...)	(...)
3	REUNIONES CON PERSONAL CLAVE CONVOCADAS POR LA ENTIDAD: Cuando el contratista de manera injustificada no asista con su especialista a reuniones convocadas por la entidad	0.5 UIT por cada vez que suceda.	Según informe del ÁREA USUARIA y SUPERVISOR DE LA OBRA.
(...)	(...)	(...)	(...)
5	PRUEBAS, DISEÑO DE MEZCLA, ENSAYOS Y PROTOCOLOS: Cuando el contratista no realiza las pruebas o ensayos oportunamente para verificar la calidad de los materiales de acuerdo con las especificaciones técnicas del expediente técnico	0.5 UIT por cada prueba o ensayo no realizada oportunamente.	Según informe del SUPERVISOR DE LA OBRA.
(...)	(...)	(...)	(...)

Penalidad n.º 3: De la revisión de la penalidad n.º 3, se advierte que se está penalizando el supuesto de inasistencia de manera injustificada por parte del personal clave a las reuniones convocadas por la Entidad. Sin embargo, no quedaría claro con qué anticipación la Entidad comunicará al Contratista, la lista del personal que deberán asistir a las reuniones convocadas.

Penalidad n.º 5: De la revisión de la penalidad n.º 5, se advierte que se está penalizando el supuesto de la no realización por parte del contratista de “*las pruebas o ensayos oportunamente (...)*”. Sin embargo, el término “oportunamente” corresponde a una expresión subjetiva.

Al respecto, mediante Informe N° 007-2023-MPCH/GAT/CS de fecha 11 de agosto de 2023 y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 09 de agosto de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

Que mediante INFORME N.º 0374 -2023-MPCH/GAT/SGO-JDRT, el área Usuaria, la Subgerencia de Obras, manifiesta: "En atención al presente, esta Subgerencia informa lo siguiente: Respecto a lo advertido por el OSCE, se precisará en el supuesto de Aplicación de Penalidad N°3 que: "se comunicará al contratista en un plazo de anticipación no menor a 2 días, la relación del personal que deberá asistir a las reuniones convocadas por la Entidad". Asimismo, se precisa, para el supuesto de Aplicación de Penalidad N°5 que el término oportunamente está referido a que las Pruebas, Diseños de Mezcla, Ensayos y Protocolos que se realicen durante la ejecución de obra deben realizarse directamente vinculadas a la ejecución de la partida correspondiente, en el plazo respectivo. En atención a las precisiones realizadas, éstas se contemplarán en los Términos de Referencia anexos al presente informe."

(…)”

* El resaltado y subrayado es agregado.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el supuesto de penalidad n.º 3 y n.º 5, acorde el siguiente detalle:

Otras penalidades			
Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
(...)	(...)	(...)	(...)
3	REUNIONES CON PERSONAL CLAVE CONVOCADAS POR LA ENTIDAD: Cuando el contratista de manera injustificada no asista con su especialista a reuniones convocadas por la entidad * Se comunicará al contratista en un plazo de anticipación no menor a 2 días, la relación del personal que deberá asistir a las reuniones convocadas por la Entidad.	0.5 UIT por cada vez que suceda.	Según informe del ÁREA USUARIA y SUPERVISOR DE LA OBRA.
(...)	(...)	(...)	(...)
5	PRUEBAS, DISEÑO DE MEZCLA, ENSAYOS Y PROTOCOLOS: Cuando el contratista no realiza las pruebas o ensayos <u>oportunamente en el plazo respectivo</u> , para verificar la calidad de los materiales de acuerdo con las especificaciones técnicas del expediente técnico	0.5 UIT por cada prueba o ensayo no realizada oportunamente.	Según informe del SUPERVISOR DE LA OBRA.
(...)	(...)	(...)	(...)

- **Se dejará sin efecto** todo extremo de las Bases y el Pliego, que se oponga a la disposición precedente.

3.4 Factores de evaluación:

De la revisión del literal B. ‘Sostenibilidad ambiental y social’ correspondiente al capítulo IV ‘Factores de Evaluación’ de la sección específica de las Bases Integradas; se evidencia que dentro del alcance o campo de aplicación requerido para la certificación, se solicita ‘MEJORAMIENTO, REHABILITACIÓN EN PISTAS Y VEREDAS Y PAVIMENTO RÍGIDO Y FLEXIBLE’.

Al respecto cabe traer a colación lo señalado en la Opinión N° 081-2019/DTN, la cual que refiere lo siguiente:

“(…) en el caso de la ejecución de obras, el alcance y/o campo de aplicación de las certificaciones ISO deben encontrarse vinculadas con el objeto de la contratación, es decir, se pueden considerar certificados cuyos alcances involucren el objeto de contratación, tales como “ejecución o construcción de”: obras de edificación, obras civiles, obras viales o de infraestructura vial, obras de saneamiento, obras electromecánicas, obras energéticas, obras de suministro de energía, entre otros.

*No obstante, si bien resulta necesario precisar el alcance o campo de aplicación del certificado ISO correspondiente, ello no significa que la Entidad pueda exigir certificaciones cuyo ámbito se encuentre circunscrito o limitado a ciertas ‘actividades, partidas o procesos’ comprendidos dentro de la ejecución de una obra, en tanto ello implicaría una afectación a la libre concurrencia y competencia de proveedores.
(…)”*

De lo anterior, se aprecia que los alcances o campos de aplicación de las prácticas B.1, B.3. y B.5, no se condicen con lo indicado en la Opinión n.º 081-2019/DTN, debido a que se estaría incluyendo componentes y/o actividades (*PAVIMENTO RIGIDO Y FLEXIBLE*)

Al respecto, mediante Informe N° 0374-2023-MPCH/GAT/SGO-JDRT de fecha 11 de agosto de 2023 y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 09 de agosto de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

*“(…) En atención al presente, esta Subgerencia precisa que conforme a lo indicado en la Opinión N° 081-2019/DTN, se considerará en las Bases que el alcance o campo de aplicación del factor de evaluación “Sostenibilidad ambiental y social” considere: “EJECUCIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE EDIFICACIÓN, OBRAS CIVILES, OBRAS VIALES O DE INFRAESTRUCTURA VIAL”.
(…)”*

* El resaltado y subrayado es agregado.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el alcance o campo de aplicación del factor de evaluación B. ‘Sostenibilidad ambiental y social’ correspondiente al capítulo IV, sección específica de las Bases Integradas; acorde el siguiente detalle: *“EJECUCIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE EDIFICACIÓN, OBRAS CIVILES, OBRAS VIALES O DE INFRAESTRUCTURA VIAL”.*
- **Se dejará sin efecto** todo extremo de las Bases y el Pliego, que se oponga a la disposición precedente.

3.5 Gastos financieros y otros documentos:

De la revisión del documento denominado '*14 DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES.pdf*' incluido en la sección 3 del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, no se evidencia la inclusión de los gastos financieros por seguros.

Por otra parte, de la revisión del íntegro del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, no se evidenciaría la inclusión de los siguientes documentos:

- Cálculo del costo hora-hombre.
- Plan de monitoreo arqueológico.
- Costos para el plan de monitoreo arqueológico dentro del presupuesto.

Al respecto, mediante el Informe N° 140-2023/MPCHN/CCQ de fecha 11 de agosto de 2023 y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 9 de agosto de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…) en mi calidad de proyectista de la elaboración del expediente técnico del proyecto “MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS DE LA CALLE Y PROLONGACION SANTO DOMINGO DEL DISTRITO DE CHINCHA ALTA, PROVINCIA DE CHINCHA - ICA”, detallo lo siguiente:

- *Anexo el Desagregado de Gastos Generales en el cual se incluye gastos financieros por seguros y costos por Plan de Monitoreo Arqueológico.*
(…)
- *Se anexa la Resolución Gerencial Regional N° 058-2022 -GORE- ICA/GRINF de fecha 28/10/2022 del Gobierno Regional Ica, mediante el cual se aprueba costos hora-hombre, el mismo que se ha empleado en los costos del expediente técnico.*
(…)”

* El resaltado y subrayado es agregado.

De lo expuesto, se evidencia que la Entidad incorporó los costos referidos a los gastos financieros por seguros y los costos referidos al Plan de Monitoreo Arqueológico, tal como se muestra en el detalle siguiente:

1.03 Gastos Indirectos Varios							
Aporte al SENCICO 0.2 %	%	1.00	1.00	0.20%	3,454,373.31	6,908.75	
Aporte al CONAFOVISER 2% MO	%	1.00	1.00	2.00%	755,878.24	15,117.56	
Seguro Comp. Trabajo Riesgo (SCTR)	Est.	1.00	1.00	1.00	7,080.00	7,080.00	

1.04 Pago de tasas al Ministerio de Cultura							
PMA de Infraestructura Preexistente	Tasa	1.00	1.00	1.00	1,932.60	1,932.60	
Aprobación del Informe Final	Tasa	1.00	1.00	1.00	1,071.20	1,071.20	
Gastos de Gestión	Est.	1.00	1.00	1.00	500.00	500.00	

2.01 PERSONAL DE OBRA						
PERSONAL PROFESIONAL Y AUXILIAR						
Ing. Residente	P	1.00	6.00	1.00	8,000.00	48,000.00
Ing. Especialista de Calidad	P	1.00	5.00	1.00	5,000.00	25,000.00
Ing. Especialista Ambiental	P	1.00	5.00	1.00	5,000.00	25,000.00
Ing. Especialista en Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo	P	1.00	5.00	1.00	5,000.00	25,000.00
Ing. Especialista para Sistemas de Iluminación	P	1.00	5.00	0.50	5,000.00	12,500.00
Arq. Especialista en Restos Arqueológicos	P	1.00	5.00	0.50	5,000.00	12,500.00

Así también, aunado a la incorporación de los costos referidos, la Entidad habría modificado, bajo su exclusiva responsabilidad, un listado de ítems del desagregado de gastos generales, siendo que mediante Informe N° 009-2023-MPCH/GAT/CS de fecha 18 de agosto de 2023 y remitido como respuesta a la notificación electrónica de fecha 16 de agosto de 2023, señala que dichas modificaciones se encuentran acorde lo señalado en el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento, aunado a que, según detalla, *considerando las modificaciones realizadas “la finalidad y la calidad de la obra está garantizada”*, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad mediante Informe N° 140-2023/MPCHN/CCQ, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se incluirá** en el comprimido correspondiente a las bases integradas definitivas, el “desagregado de gastos generales” actualizado, remitido por la Entidad.
- **Se incluirá** en el comprimido correspondiente a las bases integradas definitivas la Resolución Gerencial Regional N° 058-2022-GORE-ICA/GRINF de fecha 28/10/2022, mediante el cual se aprueba los costos hora-hombre, en virtud del principio de transparencia.

3.6 Gestión de riesgos:

De la revisión del documento denominado '*13 GESTION DE RIESGOS.pdf*' incluido en la sección 3 del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, no se evidencia la inclusión del anexo 1 del riesgo denominado 'h.1' (consignado en el anexo 3).

Al respecto, mediante Informe N° 140-2023/MPCHN/CCQ de fecha 11 de agosto de 2023 y remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 09 de agosto de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…) en mi calidad de proyectista de la elaboración del expediente técnico del proyecto *“MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS DE LA CALLE Y PROLONGACION SANTO DOMINGO DEL DISTRITO DE CHINCHA ALTA, PROVINCIA DE CHINCHA - ICA”*, detallo lo siguiente:
 (...)

- **Se anexa al presente, informe de gestión de riesgos actualizado.**

 (...)”

* El resaltado y subrayado es agregado.

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad mediante Informe N° 140-2023/MPCHN/CCQ, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se emitirá la siguiente disposición:

- **Se incluirá** en el comprimido correspondiente a las bases integradas definitivas, el informe de “gestión de riesgos” actualizado, remitido por la Entidad.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1. Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2. Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases Integradas que versen sobre el mismo tema.
- 4.3. Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4. Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 28 de agosto de 2023