

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	004 - 2024/FINVER CALLAO-CS-AS-07-2024																											
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Callao, a los 12 días de septiembre del 2024, en la oficina de Logística del Fondo Municipal de Inversiones del Callao S.A., a las 09:30 horas, el comité de selección encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 07-2024-FINVER-CS-1, cuyo objeto de la convocatoria es la <b>"CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL PARQUE ITALIA DE LA URBANIZACIÓN JORGE CHAVEZ I ETAPA, DISTRITO DE CALLAO DE LA PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO DEL DEPARTAMENTO DE CALLAO, CON CUI 2624056"</b> , a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																												
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"><tr><td rowspan="2">Presidente</td><td rowspan="2">LUIS ANTONY HUARANCA QUISPE</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">SUBGERENCIA DE OBRAS</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">ALEX CONTRERAS QUEREVALÚ</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">SUBGERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">LITA KAROLINA SERRANO PICHILINGUE</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">SUBGERENCIA DE LOGISTICA</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>					Presidente	LUIS ANTONY HUARANCA QUISPE	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE OBRAS	Suplente		Primer Miembro	ALEX CONTRERAS QUEREVALÚ	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	Suplente		Segundo Miembro	LITA KAROLINA SERRANO PICHILINGUE	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE LOGISTICA	Suplente	
Presidente	LUIS ANTONY HUARANCA QUISPE	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE OBRAS																								
		Suplente																											
Primer Miembro	ALEX CONTRERAS QUEREVALÚ	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	LITA KAROLINA SERRANO PICHILINGUE	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE LOGISTICA																								
		Suplente																											
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 12 de septiembre, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1"><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO ITALIA</td><td>93 puntos</td></tr><tr><td>2</td><td>LUIS ENRIQUE ALVARADO SALAZAR</td><td>80 puntos</td></tr></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO ITALIA	93 puntos	2	LUIS ENRIQUE ALVARADO SALAZAR	80 puntos															
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																											
1	CONSORCIO ITALIA	93 puntos																											
2	LUIS ENRIQUE ALVARADO SALAZAR	80 puntos																											
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1"><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Oferta Económica</th><th>% del Valor Referencial</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO ITALIA</td><td>S/ 210,092.44</td><td>90%</td></tr><tr><td>2</td><td>LUIS ENRIQUE ALVARADO SALAZAR</td><td>S/ 210,092.44</td><td>90%</td></tr></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO ITALIA	S/ 210,092.44	90%	2	LUIS ENRIQUE ALVARADO SALAZAR	S/ 210,092.44	90%												
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																										
1	CONSORCIO ITALIA	S/ 210,092.44	90%																										
2	LUIS ENRIQUE ALVARADO SALAZAR	S/ 210,092.44	90%																										
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																													
6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1"><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr><tr><td>1</td><td>LUIS ENRIQUE ALVARADO SALAZAR</td><td>Oferta economica menor al limite inferior</td></tr></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	LUIS ENRIQUE ALVARADO SALAZAR	Oferta economica menor al limite inferior																		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																											
1	LUIS ENRIQUE ALVARADO SALAZAR	Oferta economica menor al limite inferior																											
7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <table border="1"><tr><td>7.1</td><td><b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</td></tr></table>					7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:																						
7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:																												

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

N°	Nombre o razón social del postor	
1	LUIS ENRIQUE ALVARADO SALAZAR	
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO ITALIA	100 puntos

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO ITALIA	93 puntos	100 puntos	94.4 puntos

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO


De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

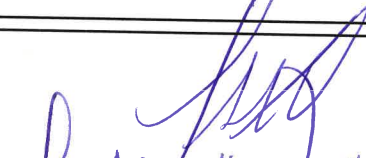
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
CONSORCIO ITALIA	S/ 210,092.44	Si	
		No	x

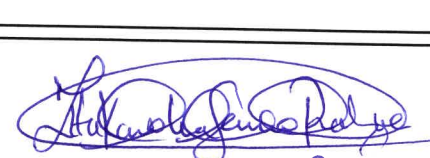
10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

  
Alex Contreras Quispe

  
Luis Antonio Huancica Huera

  
Lita Karolina Serrano Pacheco

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN