

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

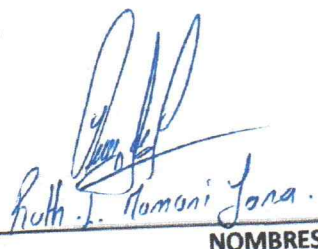

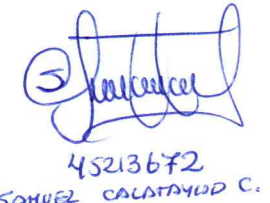
1	NÚMERO DE ACTA		ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-2-2023-MDO-CS-1									
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la Ciudad de Orcopampa, a los diecinueve días del mes de setiembre del año dos mil veintitres, en el local de la Unidad de Logística y Control Patrimonial, a las dieciseis horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 119-2023-MDO/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-2-2023-MDO-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA EL SERVICIO EDUCATIVO INICIAL I.E.I ORCOPAMPA DISTRITO DE ORCOPAMPA, PROVINCIA DE CASTILLA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.											
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:											
	Presidente	RUTH LOURDES MAMANI YANA	Titular		Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL						
			Suplente	X								
	Primer Miembro	JUAN AVILA TICONA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO RURAL						
			Suplente									
	Segundo Miembro	SAMUEL CALATAYUD COILA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA						
			Suplente									
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:											
	N°	Nombre o razón social del participante					RUC					
		Nro.	Tipos proveedores	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones	
	1	1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	01/09/2023	Válido		01/09/2023	10020386997	🔍📄	
	2	2	Proveedor con RUC	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	05/09/2023	Válido		05/09/2023	10024275235	🔍📄	
	3	3	Proveedor con RUC	10238537555	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	01/09/2023	Válido		01/09/2023	10238537555	🔍📄	
	4	4	Proveedor con RUC	10407959227	LAYME COTACALLAPA ELMER ROLANDO	10/09/2023	Válido		10/09/2023	10407959227	🔍📄	
	5	5	Proveedor con RUC	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	04/09/2023	Válido		04/09/2023	20498186379	🔍📄	
	6	6	Proveedor con RUC	20600102011	CIMAS CONSULTORES E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/09/2023	Válido		05/09/2023	20600102011	🔍📄	
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron via electronica sus ofertas:											
	N°	Nombre o razón social del postor							Fecha de presentación	Hora de presentación		
		Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo/Acciones
	1	1	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	18/09/2023	22:39:37	10024275235	18/09/2023	22:40:48	Enviado	Valido	🔍📄
	2	2	10407959227	CONSORCIO SUPERVISOR INICIAL	18/09/2023	23:50:24	10407959227	18/09/2023	23:52:10	Enviado	Valido	🔍📄

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

6	Acto seguido, se procede con la apertura via electronica la unica oferta del mencionado postor, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la unica oferta responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	COLLA SUPO ISMAEL CON RUC 10024275235	UNICO	
2	CONSORCIO SUPERVISOR INICIAL INTEGRADO POR LA PERSONA NATURAL LAYME COTACALLAPA ELMER ROLANDO CON RUC 10407959227 Y LA PERSONA NATURAL GUERRA RAMOS CESAR EDWIN CON RUC 10024142634	UNICO	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.			
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1			
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	COLLA SUPO ISMAEL CON RUC 10024275235	UNICO	
2	CONSORCIO SUPERVISOR INICIAL INTEGRADO POR LA PERSONA NATURAL LAYME COTACALLAPA ELMER ROLANDO CON RUC 10407959227 Y LA PERSONA NATURAL GUERRA RAMOS CESAR EDWIN CON RUC 10024142634	UNICO	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	COLLA SUPO ISMAEL CON RUC 10024275235	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	25 puntos
	C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3 puntos

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

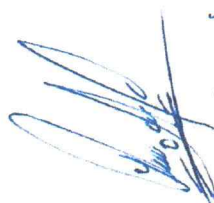
	D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	2 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR INICIAL INTEGRADO POR LA PERSONA NATURAL LAYME COTACALLAPA ELMER ROLANDO CON RUC 10407959227 Y LA PERSONA NATURAL GUERRA RAMOS CESAR EDWIN CON RUC 10024142634
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	25 puntos
	C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	0 puntos
	D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	COLLA SUPO ISMAEL CON RUC 10024275235		100 puntos
2	CONSORCIO SUPERVISOR INICIAL INTEGRADO POR LA PERSONA NATURAL LAYME COTACALLAPA ELMER ROLANDO CON RUC 10407959227 Y LA PERSONA NATURAL GUERRA RAMOS CESAR EDWIN CON RUC 10024142634		95 puntos
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1			
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad., dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
15	  		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			


ANEXO N° 01

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA EL SERVICIO EDUCATIVO INICIAL I.E.I ORCOPAMPA DISTRITO DE ORCOPAMPA, PROVINCIA DE CASTILLA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA			
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA		COLLA SUPO ISMAEL CON RUC 10024275235	CONSORCIO SUPERVISOR INICIAL INTEGRADO POR LA PERSONA NATURAL LAYME COTACALLAPA ELMER ROLANDO CON RUC 10407959227 Y LA PERSONA NATURAL GUERRA RAMOS CESAR EDWIN CON RUC 10024142634
01	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE
02	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE	CUMPLE
03	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE
04	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE
05	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE
06	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	
CONDICION		ADMITIDO	CUMPLE ADMITIDO
FACTORES DE EVALUACION			
FACTOR	PUNTAJE	COLLA SUPO ISMAEL CON RUC 10024275235	CONSORCIO SUPERVISOR INICIAL INTEGRADO POR LA PERSONA NATURAL LAYME COTACALLAPA ELMER ROLANDO CON RUC 10407959227 Y LA PERSONA NATURAL GUERRA RAMOS CESAR EDWIN CON RUC 10024142634
01	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		

	M >= 2.00 veces el valor referencial: 70 puntos	70 PUNTOS	70.00	70
	> 1.50 veces el valor referencial y < 2.00 veces el valor referencial: 50 puntos	50 PUNTOS		
02	METODOLOGIA PROPUESTA			
	Desarrolla 4 ítems de la metodología que sustenta la oferta [25] puntos	25 PUNTOS	25.00	25
	Desarrolla 3 ítems de la metodología que sustenta la oferta [20] puntos	20 PUNTOS		
	Desarrolla 2 ítems de la metodología que sustenta la oferta [15] puntos	15 PUNTOS		
	Desarrolla 1 ítems de la metodología que sustenta la oferta [05] puntos	05 PUNTOS		
	No desarrolla la metodología 0 puntos	0 PUNTOS		
03	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL			
	Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad 3 puntos	03 PUNTOS	3.00	0
	No acredita ninguna práctica en sostenibilidad 0 puntos	0 PUNTOS		
04	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA			
	Presenta Certificado ISO 37001 2 puntos	2 PUNTOS	2.00	0
	No presenta Certificado ISO 37001 0 puntos	0 PUNTOS		
PUNTAJE TOTAL		REQUISITOS DE CALIFICACION		95

N°		CONSORCIO SUPERVISOR INICIAL INTEGRADO POR LA PERSONA NATURAL LAYME COTACALLAPA ELMER ROLANDO CON RUC 10407959227 Y LA PERSONA NATURAL GUERRA RAMOS CESAR EDWIN CON RUC 10024142634	
		COLLA SUPO ISMAEL CON RUC 10024275235	
REQUISITOS			
HABILITACION		CUMPLE	
FORMACION ACADEMICA		CUMPLE	
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		CUMPLE	
EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		CUMPLE	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE	
CONDICION		CALIFICA	
A		CUMPLE	
B.1		CUMPLE	
B.2		CUMPLE	
B.3		CUMPLE	
C		CALIFICA	


Ruth D. Mamani Yana


JUAN AVILA TICONA


45213672

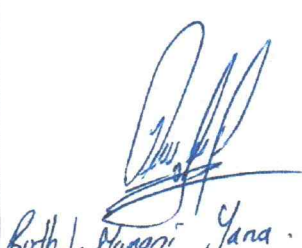

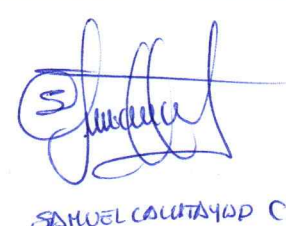
FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA		ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-2-2023-MDO-CS-1	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la Ciudad de Orcopampa, a los veintidos días del mes de setiembre del año dos mil veintitres, en el local de la Unidad de Logística y Control Patrimonial, a las dieciseis horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 119-2023-MDO/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-2-2023-MDO-CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA EL SERVICIO EDUCATIVO INICIAL I.E.I ORCOPAMPA DISTRITO DE ORCOPAMPA, PROVINCIA DE CASTILLA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONOMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	RUTH LOURDES MAMANI YANA	Titular Suplente	Dependencia: UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO URBANO RURAL
	Primer Miembro	JUAN AVILA TICONA	Titular Suplente	Dependencia: UNIDAD FORMULADORA
	Segundo Miembro	SAMUEL CALATAYUD COILA	Titular Suplente	
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día diecinueve, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	
	1	COLLA SUPO ISMAEL CON RUC 10024275235	100 puntos	
	2	CONSORCIO SUPERVISOR INICIAL INTEGRADO POR LA PERSONA NATURAL LAYME COTACALLAPA ELMER ROLANDO CON RUC 10407959227 Y LA PERSONA NATURAL GUERRA RAMOS CESAR EDWIN CON RUC 10024142634	95 puntos	
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	COLLA SUPO ISMAEL CON RUC 10024275235	161,626.95	100%
	2	CONSORCIO SUPERVISOR INICIAL INTEGRADO POR LA PERSONA NATURAL LAYME COTACALLAPA ELMER ROLANDO CON RUC 10407959227 Y LA PERSONA NATURAL GUERRA RAMOS CESAR EDWIN CON RUC 10024142634	161,626.95	100%
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	
	1			
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:			
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:		

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

N°	Nombre o razón social del postor			
1				
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
1	COLLA SUPO ISMAEL CON RUC 10024275235	100 puntos		
2	CONSORCIO SUPERVISOR INICIAL INTEGRADO POR LA PERSONA NATURAL LAYME COTACALLAPA ELMER ROLANDO CON RUC 10407959227 Y LA PERSONA NATURAL GUERRA RAMOS CESAR EDWIN CON RUC 10024142634	100 puntos		
8	RESULTADOS FINALES			
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 90	Puntaje Económico (Pei) C2 = 10	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	COLLA SUPO ISMAEL CON RUC 10024275235	90	10	100
2	CONSORCIO SUPERVISOR INICIAL INTEGRADO POR LA PERSONA NATURAL LAYME COTACALLAPA ELMER ROLANDO CON RUC 10407959227 Y LA PERSONA NATURAL GUERRA RAMOS CESAR EDWIN CON RUC 10024142634	85.5	10	95.5
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rerencial	
COLLA SUPO ISMAEL CON RUC 10024275235		161,626.95	Si	
			No	X
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.				
10	ACUERDO ADOPTADO			
Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
11	  			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				