

PRONUNCIAMIENTO N° 357-2023/OSCE-DGR

Entidad : Hospital Santa Rosa

Referencia : Licitación Pública N° 2-2023-HSR.-1, convocada para la “Adquisición de software de gestión de imágenes de diagnóstico médico para el Hospital Santa Rosa”

1. ANTECEDENTES

Mediante Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, subsanado el 14¹ de agosto de 2023, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases presentadas por los participantes **TECNOLOGIA EN IMAGENES MEDICAS-PERU S.A. y GAMEL S.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento; y sus modificatorias.

Cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, mediante Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el Comité de Selección en el pliego absolutorio; y, el tema materia de los cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

Cuestionamiento N° 1: Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 16, N° 32 y N° 41, referidas a la ***“base de datos para PACS y RIS”***.

Cuestionamiento N° 2: Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 8 y N° 25, referidas a la ***“instalación y configuración del bien”***.

Cuestionamiento N° 3: Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 37, referida a la ***“herramienta de IA”***.

Cuestionamiento N° 4: Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 46, referida al ***“requisito de calificación - experiencia del personal clave”***.

¹ Trámite Documentario N° 2023-25001973-LIMA

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1:

Respecto a la “base de datos para PACS y RIS”

El participante **GAMEL S.R.L.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 16, N° 32 y N° 41, señalando lo siguiente:

“SUSTENTO DE LA SOLICITUD DE ELEVACIÓN CONSULTA N° 16 Y OBSERVACIÓN N° 41:

Evidenciamos contradicción entre los términos de la absolución de la consulta y las bases integradas.

Al respecto, mientras que en la absolución a la consulta, se indica como alternativa al requerimiento inicial de "Una sola base de datos unificada para PACS y RIS", la posibilidad de que, "El postor puede proponer bases de datos separadas para el RIS y para el PACS" en la base integrada, MODIFICAN el requerimiento inicial (no fue materia de la consultas), indicando que "Tanto el RIS como el PACS debe tener su propia base de datos...", excluyendo con ello, propuestas que oferten soluciones que cuentan con una sola base de datos (PACS y RIS), sin sustento técnico que avale la modificación del requerimiento.

Lo expuesto, limita y afecta la libre competencia de proveedores, por cuanto excluye soluciones que cuenta con una sola base de datos (PACS y RIS); la transparencia del procedimiento de selección, por cuanto la modificación incluida en la base integrada no resulta clara ni coherente con la absolución de la consulta; y, restringe la competencia, limitando las condiciones de competencia sin sustento técnico alguno, principios que rigen las contrataciones previstos en el Artículo 2 literales a) c) y e) de la Ley de Contrataciones del Estado (en adelante, LCE).

Asimismo, de la absolución a la consulta que nos ocupa y a la absolución a la observación N° 41, formulada por Drogueria M y M S.A.C. referida al mismo punto de la base, se aprecia que la modificación a la especificación técnica introducida en la base integrada carece de motivación técnica, no apreciándose que la acotada modificación este autorizada por el área usuaria y se pusiera en conocimiento de quien aprobó el expediente de contratación, transgrediendo los numerales 72.3 y 72.4 del artículo 72 del RLCE.

*Al respecto debemos señalar que a nivel internacional el desarrollo de Sistema PACS ha sido realizado desde hace ya muchos años y se va perfeccionando técnicamente con certificados, estándares, entre otros, sin embargo, para poder ofrecer RIS de manera masiva y rápida muchas de estas empresas han optado por integrar sistemas existentes a su solución, no siendo pensado desde su concepción inicial el desarrollo de una infraestructura unificada. Es por ello, por lo que en la actualidad para poder unificar sistemas PACS (**Sistema de Almacenamiento y Distribución de Imágenes Médicas**) y RIS (**Sistema de Información Radiológica**) se han efectuado integraciones entre las marcas de PACS existentes y los RIS que se encontraban en el mercado.*

Sin embargo, una sola base de datos permite mejoras en 4 aristas debido a su concepción inicial en el desarrollo de su infraestructura :**1. Experiencia del usuario amigable** (pues tener una sola base de datos para el RIS y PACS, le permite al usuario u operador realizar consultas en un solo sistema permitiendo rapidez en el flujo de trabajo, el usuario ve absolutamente todo lo que va ejecutando sin tener que cambiar de ventana), **2. Disminuye la posibilidad de pérdidas de Información** (no se requiere de un bróker, desarrollo o integración para que el RIS y PACS puedan comunicarse de modo que evite pérdida de datos en el envío entre ambos sistemas o no poder ver toda la información o documentación que está en el RIS y no pase al PACS como órdenes, cuestionarios, documentos de pacientes y documentos del estudio, etc), **3. Facilidad del Back up de la información** (permite tener un backup integral del sistema, mientras que la implementación de diversas Base de datos requieren back up de almacenamientos físicos o virtuales partidos, es decir más recursos. Si alguno de los servidores cae la información se recupera de manera parcial).

4. Mejora la validación de errores (si algún dato demográfico de un paciente es erróneo es más fácil, eficiente y efectivo corregirse en 01 sola Base de Datos, que en más de una).

Por lo que **consideramos que modificar las especificaciones técnicas limitando la presentación de soluciones a aquellas en las que, tanto el RIS como para el PACS tengan su propia base de datos, carece de sustento técnico y limita la participación de postores en condiciones de cubrir la necesidad en condiciones de calidad y precio.**

(...)

SUSTENTO DE LA SOLICITUD DE ELEVACIÓN DE LA OBSERVACIÓN N° 32:

Evidenciamos contradicción en la base integrada, consecuencia de la absolución a la observación que nos ocupa y a la absolución de la consulta 16 formulada por GAMEL S.R.L y la observación número 41 formulada por Drogueria M y M S.A.C.

Al respecto, se puede apreciar que el participante Drogueria M y M S.A.C. en su Observación N 41 relacionada con la Sección Específica, Capítulo III, numeral 6.2.1, literal d), señala que: "Una sola base de datos unificada para PACS y RIS. Recomendada (no excluyente). En este caso no podemos exigir que sea una sola base de datos ya que tanto el PACS como el RIS tienen su propia base de datos y se comunican vía HL7"

Sin embargo, el mismo participante Drogueria M y M S.A.C. en su Observación N°32 señala que: "El sistema debe de tener la funcionalidad RIS (radiology information system) como parte de él, pudiendo estar en una misma base de datos y/o integrado vía HL7, no excluyentes. Si la entidad está solicitando esta característica técnica como requisito técnico mínimo se debe considerar como requisito técnico mínimo que el RIS se incluya como parte de la solución como una misma base de datos y/o integrado vía HL7.

Posiciones que resultan contradictorias por cuanto, mientras que la observación 41 postula que RIS y PACS no pueden coexistir en una misma base de datos y se comunican vía HL7; en la observación 32 postula que RIS y PACS pueden coexistir en una misma base de datos y/o integrado vía HL7.

Pero aún más contradictoria es la absolución e integración de las bases que, respecto a la:

- Observación 41 modifica las especificaciones técnicas, retirando la posibilidad de ofertar "Una sola base de datos unificada para PACS y RIS" por "d) Tanto el RIS

como para el PACS debe tener su propia base datos y deberán ser integradas via el estándar HL7".

- Observación 32 mantiene el texto de la base original, retirando únicamente el término "excluyentes" integrando la base con la especificación técnica "El sistema debe de tener la funcionalidad RIS (Radiología Información System) como parte de él, pudiendo estar en una misma base de Datos y/o integrado via HL7."

Por lo expuesto, al integrar las bases en las condiciones enunciadas, dispone por un lado que, tanto RIS como PACS tengan su propia base de datos y deben ser integrados via el estándar HL7 y, por otro lado, de forma contradictoria dispone "EL SISTEMA" (General RIS y PACS) puede estar en una misma base de datos y/o integrado via HL7, ratificando con ello, el presupuesto de la base original que en la Sección Específica, Capítulo III, numeral 6.2.1, literal d), requería) Una sola base de datos unificada para PACS y RIS.

Lo expuesto afecta la transparencia del procedimiento de selección, por cuanto la modificación incluida en la base integrada no resulta clara ni coherente; así como, la vigencia tecnológica, por cuanto las contradicciones resultado de las modificaciones inmotivadas, no permiten formular ofertas en condiciones que garanticen la calidad tecnológica, por cuanto su cumplimiento, no resulta técnico; principios que rigen las contrataciones previstos en el Artículo 2 literales c) y g) de la Ley de Contrataciones del Estado (en adelante, LCE).

De la absolución a la observación e integración que nos ocupa, se aprecia que este proceso no se ha realizado de forma concordada e integrada dentro del propio pliego absolutorio, resultando especificaciones técnicas contradictorias; Asimismo, la absolución de la observación carece de motivación técnica, no apreciándose que la acotada modificación esté autorizada por el área usuaria y se pusiera en conocimiento de quien aprobó el expediente de contratación, transgrediendo los numerales 72.3 y 72.4 del artículo 72 del RLCE". [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Pronunciamiento

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (especificaciones técnicas en el caso de bienes), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

En el presente caso, de la revisión de los numerales 6.1.1. y 6.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Administrativas, se aprecia lo siguiente:

“6.1.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES

(...)

o) El sistema debe de tener la funcionalidad RIS (Radiology Information System) como parte de él, pudiendo estar en una misma base de Datos y/o integrado vía HL7, no excluyentes.

(...)

6.2 SISTEMA DE GESTIÓN DE IMÁGENES RADIOLÓGICA (RIS)

6.2.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES

(...)

d) Una sola base de datos unificada para PACS y RIS. Recomendada no excluyente.

(...)”.

Mediante las consultas y/u observaciones N° 16, N° 32 y N° 41, los participantes **GAMEL S.R.L** y **DROGUERIA M Y M S.A.C**, respectivamente, señalaron lo siguiente:

Consulta y/u observación N° 16
<p>“6.2 SISTEMA DE GESTIÓN DE IMÁGENES RADIOLÓGICAS (RIS) 6.2.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES <i>d) Una sola base de datos unificada para PACS y RIS. Recomendada no excluyente</i> <i>Existen soluciones que cuentan con una sola base de datos (PACS RIS) que son configuradas en 01 solo servidor, si lo que busca la institución es el respaldo y continuidad de servicio ante cualquier eventualidad, el segundo servidor seria para eso (servidor espejo).</i> <i>El término no excluyente significaría que los 02 servidores que solicitan en el presente proceso de selección, se utilizarían para el uso de RIS y PACS cada uno. En este caso como aplicaría que la copia de seguridad sea exportada hacia los repositorios externos según la necesidad del hospital solicitada en el punto d) del literal 6.1.2 ALMACENAMIENTO DE IMÁGENES. ¿Se necesitaría servidores extras a los ya solicitados?”</i></p>
Absolución
<p><i>“Se aclara que no se necesitarán servidores extras, así también se elimina el término no excluyentes</i> <i>El postor puede proponer una base de datos tanto para el RIS como para el PACS.</i> <i>Se acepta la observación.</i> <i>Se retira el término no excluyentes</i></p> <p><i>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</i> <i>Para una mejor comprensión se integra a las Bases. Y se actualiza en la EETT lo siguiente:</i> <i>“d) Tanto el RIS como para el PACS debe tener su propia base datos y deberán ser integradas vía el estándar HL7”</i></p>
Consulta y/u observación N° 32
<p><i>El sistema debe de tener la funcionalidad RIS (radiology information system) como parte de él, pudiendo estar en una misma base de datos y/o integrado vía HL7, no excluyentes.</i> <i>Si la entidad está solicitando esta característica técnica como requisito técnico mínimo se debe considerar como requisito técnico mínimo que el RIS se incluya como parte de la solución como una misma base de datos y/o integrado vía HL7.</i></p>
Absolución
<p><i>Se acepta la observación, se elimina el término no excluyentes</i></p>

<p>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</p> <p>Se integra a las Bases. Y se actualiza en la EETT quedando de la siguiente manera: "El sistema debe de tener la funcionalidad RIS (Radiología Información System) como parte de él, pudiendo estar en una misma base de Datos y/o integrado via HL7,"</p>
<p align="center">Consulta y/u observación N° 41</p>
<p>"Una sola base de datos unificada para pacs y ris. Recomendada (no excluyente) En este caso no podemos exigir que sea una sola base de datos ya que tanto el PACS como el RIS tienen su propia base de datos y se comunican vía HL7"</p>
<p align="center">Absolución</p>
<p>"El postor puede proponer una base de datos tanto para el RIS como para el PACS. Se acepta la observación. Se retira el término no excluyentes</p> <p>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder: Se integra a las Bases. Y se actualiza en la EETT. "d) Tanto el RIS como para el PACS debe tener su propia base datos y deberán ser integradas via el estándar HL7"</p>

Teniendo en cuenta las precisiones realizadas mediante el pliego absolutorio, con ocasión de la integración de las Bases, la Entidad realizó las siguientes adecuaciones:

<p>"6.1.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES (...) o) El sistema debe de tener la funcionalidad RIS (Radiology Information System) como parte de él, pudiendo estar en una misma base de Datos y/o integrado vía HL7. (...)</p> <p>6.2 SISTEMA DE GESTIÓN DE IMÁGENES RADIOLÓGICA (RIS) 6.2.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES (...) d) Tanto el RIS como para el PACS debe tener su propia base datos y deberán ser integradas vía el estándar HL7</p>

En virtud del aspecto cuestionado, mediante Nota Informativa N° 2023-OEI-UIT/HSR de fecha 21 de agosto de 2023², la Entidad indicó lo siguiente:

<p>"Consulta y/u Observación N° 16 y 41: <u>La aclaración propuesta en relación a los aspectos técnicos de base de datos unificada para PACS y RIS y/o bases de datos independientes para PACS y RIS, en ambos casos el servicio cubre la necesidad requerida por el Departamento de Diagnóstico por Imágenes (área usuaria).</u> Lo cual no implica una modificación a las especificaciones técnicas y por otro lado promueve mayor participación de postores y/o proveedores.</p> <p>(...)</p> <p>Consulta y/u Observación N° 32: <u>La aclaración propuesta en relación a los aspectos técnicos de que el sistema debe tener</u></p>

² Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-25001973-LIMA

funcionalidad RIS (Radiología Información System) como parte de él, pudiendo estar en una misma base de datos y/o integrado vía HL7; o también estar en bases de datos unificada para PACS y RIS y/o bases de datos independientes para PACS y RIS, en ambos casos el servicio cubre la necesidad requerida por el Departamento de Diagnóstico por Imágenes (área usuaria). Lo cual no implica una modificación a las especificaciones técnicas y por otro lado promueve mayor participación de postores y/o proveedores.

Asimismo, se aclara que existe el Memorando No. 099-2023-DDIAGNOSTICOIMAG/HSR, emitido por el área usuaria donde autoriza la modificación y la Nota Informativa No. 001-2023-MINSA-HSR (CS LP No. 002-2023-HSR), conde se pone en conocimiento a la dependencia que aprobó el expediente de contratación (Oficina Ejecutiva de Administración)". [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado por el recurrente, cabe señalar que, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de la necesidad que desea satisfacer, la Entidad indicó que, respecto a la base de datos para PACS y RIS, esta podría ser unificada y/o una base de datos independiente tanto para PACS como para el RIS, aclarando de esta manera la incongruencia señalada por el recurrente mediante su solicitud de elevación de cuestionamientos.

Asimismo, la Entidad habría declarado que mediante Memorando N° 099-2023-DDIAGNÓSTICOIMAG/HSR, el área usuaria habría autorizado la información vertida en el pliego absolutorio y a través de la Nota Informativa N° 001-2023-MINSA-HSR (CS LP N° 002-2023-HSR) se puso en conocimiento a la dependencia que aprobó el expediente de contratación.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, y que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad aclare la cuestionada absoluciónde las referidas consultas y/u observaciones; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento.

Por lo tanto, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se adecuarán los numerales 6.1.1. y 6.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

"6.1.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES

(...)

o) El sistema debe de tener la funcionalidad RIS (Radiology Information System) como parte de él, pudiendo estar en una misma base de Datos, y/o integrado vía HL7, o también estar en bases de datos unificada para PACS y RIS y/o bases de datos independientes para PACS y RIS.

(...)

6.2 SISTEMA DE GESTIÓN DE IMÁGENES RADIOLÓGICA (RIS)

6.2.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES

(...)

d) *Base de datos unificada para PACS y RIS y/o bases de datos independientes para PACS y RIS* ~~Tanto el RIS como para el PACS debe tener su propia base datos y y/o deberán ser integradas vía el estándar HL7~~

- **Se dejarán sin efecto** los extremos que correspondan de las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 16, N° 32 y N° 41.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Cabe precisar que, deberá **dejar sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las disposiciones precedentes.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2:

Respecto a la “instalación y configuración del bien”

El participante **GAMEL S.R.L.**, cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 8 y N° 25, señalando lo siguiente:

“SUSTENTO DE LA SOLICITUD DE ELEVACIÓN CONSULTA N° 8 Y N° 25:

Evidenciamos que no se absolvió la consulta formulada. Al respecto, el numeral 29.1 del artículo 29 del RLCE, establece que, las especificaciones técnicas, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta.

La consulta formulada, estaba dirigida a que se limiten y se establezcan a que dispositivos, accesorios y elementos se refieren, por cuanto dejarlo abierto y sujeto a la interpretación de las partes en la etapa de ejecución contractual, podría generar una

controversia que afectaría la ejecución contractual e incluso un contrato inejecutable por oneroso.

Demás está señalar que, al absolver la entidad la consulta, omitiendo pronunciarse respecto a los accesorios y componentes, restringiéndose a señalar únicamente el término elementos, está incluyendo una modificación a la base, que omite realizar.

No obstante, entender que, a consecuencia de la absolución, se deberá entender que "El postor deberá suministrar cualquier otro elemento que sea indispensable para la operatividad y uso del sistema solución RIS/PACS, aun cuando no se indique explícitamente en las especificaciones técnicas requeridas" resulta un requisito subjetivo e impreciso.

Lo expuesto, transgrede lo dispuesto en el acotado numeral 29.1 del artículo 29 del RLC; así como, el numeral 16.1 del artículo 16 de la LCE y los principios que rigen las contrataciones de libertad de concurrencia y competencia previstos en los literales a) y e) del artículo 2 de la LCE". [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Pronunciamiento

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (especificaciones técnicas en el caso de bienes), debiendo estos contener **la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación**, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

De la revisión del literal h) del numeral 7.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Administrativas, se aprecia lo siguiente:

"7.1. INSTALACION Y CONFIGURACION

(...)

h) El postor deberá suministrar cualquier otro elemento, dispositivo o accesorio que sea indispensable para la operatividad y uso del sistema solución RIS/PACS, aun cuando no se indique explícitamente en las especificaciones técnicas requeridas".

Mediante las consultas y/u observaciones N° 8 y N° 25, los participantes **ISOLMEDIC S.A.C. y GAMEL S.R.L.**, respectivamente, señalaron lo siguiente:

Consulta y/u observación N° 8

h) El postor deberá suministrar cualquier otro elemento, dispositivo o accesorio que sea indispensable para la operatividad y uso del sistema solución RIS/PACS, aun cuando no se indique explícitamente en las especificaciones técnicas requeridas.

A que se refiere el Hospital con suministrar cualquier otro elemento, dispositivo o accesorio. El hospital tiene que ser claro en solicitar su requerimiento, ya que no se menciona dentro de las

<p>especificaciones técnicas la entrega de computadoras, ups, transformadores, estabilizadores, etc., dispositivos que solo elevarían el costo de la propuesta. Solicitamos aclarar este punto.</p>
<p align="center">Consulta y/u observación N° 25</p>
<p>7.1. INSTALACION Y CONFIGURACION</p> <p><i>h) El postor deberá suministrar cualquier otro elemento, dispositivo o accesorio que sea indispensable para la operatividad y uso del sistema solución RIS/PACS, aun cuando no se indique explícitamente en las especificaciones técnicas requeridas.</i></p> <p><i>Solicitamos al hospital ser claros en este punto, ya que están dejando abierta la posibilidad de que, si falla una computadora, una estación de diagnóstico o una estación de visualización en las cuales el sistema no funcione correctamente, el postor no puede hacerse responsable de hacer o cambiar aquello que no funcione.</i></p> <p><i>El hospital en un estudio de mercado previo solicito 20 computadoras, las mismas que han sido retiradas para el presente proceso de selección, se entiende que al no haber la necesidad es porque estas se encuentran en buen estado, por lo que en el periodo de garantía del Software de Gestión e Imágenes de diagnóstico médicos PACS & RIS para el Área de Diagnóstico por Imágenes, el proveedor no asumirá ninguna responsabilidad para la operatividad y uso del sistema en las computadoras de visualización, computadoras de diagnóstico y/o accesorios, que se encuentren en el área de diagnóstico por imágenes.</i></p> <p><i>Por lo tanto, requerimos que el hospital aclare a que se refiere explícitamente sobre suministrar cualquier otro elemento, dispositivo o accesorio que sea indispensable para la operatividad y uso del sistema.</i></p>
<p align="center">Absolución</p>
<p><i>Se aclara que el proveedor debe suministrar cualquier otro elemento que se encuentre relacionado con la implementación de la solución de RIS-PACS que propone el postor.</i></p>

En el presente caso, el recurrente, a través de su solicitud de elevación cuestiona la falta de claridad que advertiría en lo establecido en el literal h) del numeral 7.1 del Capítulo III de las Bases, indicando que dicho extremo podría afectar la etapa de ejecución contractual de la presente contratación al no encontrarse debidamente delimitado y abierto a interpretación.

En virtud del aspecto cuestionado, mediante la Nota Informativa N° 03-2023-OEI-UIT/HSR de fecha 28 de agosto de 2023, la Entidad indicó lo siguiente:

<p><u>“RESPECTO A LA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN N°. 8 y 25.</u></p> <p><i>Es ese extremo solicito se <u>suprimir numeral H del numeral 7.1 del capítulo III</u>, de la selección específicas de las bases integradas, <u>con relación a las consultas y/u observaciones del número 08 y 25 se requiere que se suprima por las absoluciones realizadas</u> y se deja en consideración al órgano encargada de las contrataciones y tome en cuenta lo mencionado”. [Sic]</i></p>
--

(El resaltado y subrayado es agregado)

Ahora bien, teniendo en cuenta el tenor de lo cuestionado por el recurrente respecto a la falta de claridad en el literal h) del numeral 7.1 del Capítulo III de las Bases, cabe

señalar que, mediante su informe técnico y en atención al mejor conocimiento de la necesidad que desea satisfacer, la Entidad decidió suprimir el referido literal de las Bases del procedimiento de selección, lo cual resultaría razonable teniendo en cuenta que el presente procedimiento fue convocado bajo el sistema de “Suma Alzada”; por lo que, el alcance del requerimiento debería ser determinado, a efecto de cuantificar el precio de las ofertas.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, y que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que necesariamente se aclaren los alcances del referido extremo del requerimiento relativo a las características técnicas de otros dispositivos o accesorios para la ejecución del contrato; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de ello, considerando lo señalado en el citado informe técnico, **se emitirán** las siguientes disposiciones:

- **Se dejará sin efecto** la absolución de las consultas y/u observaciones N° 8 y N° 25.
- **Se suprimirá** el literal h) del numeral 7.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Cabe precisar que, deberá **dejar sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las disposiciones precedentes.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 3:

Respecto a la “herramienta de IA”.

El participante **GAMEL S.R.L.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 37, señalando lo siguiente:

“SUSTENTO DE LA SOLICITUD DE ELEVACIÓN CONSULTA N° 37:

En el Estudio de Mercado realizado para el presente proceso de selección, la entidad solicita Software avanzado: IA para mama o ultrasonido de mama, para avalar la eficacia del sistema es necesario la Certificación FDA Ó ISO de dicho software; es decir el proveedor tenía la opción de proponer IA para mamografía o IA ultrasonido (ecografía) de mama.

El software IA de ultrasonido de mama permite al usuario seleccionar regiones de interés (ROI) de vistas octogonales de una lesión mamaria para su procesamiento en el software. Los ROI(s) se transmiten electrónicamente al servidor de la marca del IA para el procesamiento de imágenes y los resultados se devuelven al usuario para revisión.

El software de IA de ultrasonido de mama clasifica automáticamente las lesiones mamarias sospechosas de cáncer en función de los datos de imagen en una de las cuatro categorías alineadas con el ACR BI-RADS o el sistema de clasificación europeo UI-U5 (benignas, probablemente benignas, sospechosas o indeterminadas, o probablemente malignas) y también muestra un indicador gráfico continuo del nivel de confianza que muestra dónde se encuentra la lesión dentro de su categoría respectiva y su relación con las categorías vecinas. El software clasifica automáticamente la forma (redonda, ovalada, irregular) y la orientación (paralela, no paralela) de la lesión seleccionada.

El IA de mamografía busca identificar lesiones en imágenes mamográficas mientras que el IA de ecografía de mamas identifica lesiones con su respectiva categorización de BIRADS en imágenes ecográficas de mama.

Es decir, lo diferencia el tipo de modalidad y la automatización en las ecografías son más rápidas, de modo que agiliza el tiempo de atención al paciente.

Adicionalmente, las mamografías suelen hacerse a mujeres de 40 años a más, mientras que la ecografía de mamas se realiza en población de mujeres mucho más jóvenes permitiendo la identificación muy temprana de algún cáncer mamario.

Solicitar IA de mamografía y ecografía encarecería la solución solicitada en el presente proceso de selección, toda vez que el Hospital Santa Rosa ha adquirido recientemente un mamógrafo FUJIFILM, el cual cuenta con tomosíntesis y software CAD que permite la identificación de lesiones cancerígenas, haciendo posible la atención solo a población de mayor edad, quedando la detección temprana en mujeres jóvenes aún vulnerable.

El hospital lo que ha debido solicitar es "la herramienta IA para mama debe estar dirigido para el tamizaje de cáncer de mama; por mamografía y/o ecografía", dejando al postor la posibilidad de ofrecer uno u otro.

Lo expuesto, limita y afecta la transparencia del procedimiento de selección, por cuanto la modificación incluida en la base integrada no formó parte de la indagación del mercado y por tanto no esta prevista en el valor del procedimiento de selección, principio que rige las contrataciones previsto en el Artículo 2 literales c) de la Ley de Contrataciones del Estado.

Asimismo de la absolución a la consulta que nos ocupa, se aprecia que la modificación a la especificación técnica introducida en la base integrada carece de motivación técnica, no

apreciándose que la acotada modificación este autorizada por el área usuaria y se pusiera en conocimiento de quien aprobó el expediente de contratación, transgrediendo los numerales 72.3 y 72.4 del artículo 72 del RLCE”. [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

El participante **TECNOLOGIA EN IMAGENES MEDICAS-PERU S.A.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 37, señalando lo siguiente:

“En efecto, en la absolución a la consulta N° 37 formulada por MYM, en donde solicita: “detalles adicionales sobre las características, funcionalidades y requisitos específicos que se buscan cumplir con esta herramienta de IA”, referida al requerimiento: “IA para mama o ultrasonido de mama”, el Comité responde: “La herramienta IA para mama debe estar dirigido para el tamizaje de cáncer de mama; por mamografía y ecografía” y “Se integra a las Bases. Y se actualiza en la EETT”, modificando de manera indebida una especificación técnica al cambiar el término “o” por el “y”, sin ningún sustento ni motivación alguna; toda vez que, según lo indicado en el numeral 2.1.2 de la citada Opinión: “Para dicho efecto, considerando que la determinación de las especificaciones técnicas o términos de referencia de los bienes y servicios a contratar, es responsabilidad del área usuaria, si bien corresponde al comité de selección absolver las consultas u observaciones a las Bases del proceso, no es de su competencia determinar la información técnica necesaria para efectuar la contratación; por tanto, no podría modificar dicha información de oficio, aun cuando fuera a propósito de una consulta u observación planteada por un participante.”

Al respecto, de acuerdo a la Organización Mundial de la Salud, el screening o tamizaje se define como el uso de una prueba sencilla en una población saludable, para identificar a aquellos individuos que tienen alguna patología, pero que todavía no presentan síntomas. Siendo que, en el caso específico del cáncer de mama, el estándar establecido tanto a nivel mundial como nacional es la mamografía; por lo que, en estricto, solo se debería considerar a la mamografía como método para el tamizaje.

Ahora bien, en relación a la herramienta de inteligencia artificial (IA) solicitada, se precisa que la solución de mayor desarrollo, eficiencia y utilización es la basada en la información de la mamografía (que corresponde a la incluida en nuestra oferta), existiendo otra de menor relevancia basada en el ultrasonido.

Adicionalmente, informamos que no existe ninguna solución que utilice ambos métodos, por lo que no es posible acreditar técnicamente el cumplimiento de "mamografía y ultrasonido" solicitado.

Por otro lado, es importante mencionar que en la fase de actuaciones preparatorias de este proceso de selección se nos solicitó vía correo electrónico la cotización por parte de la Unidad de Procesos de Selección y Contratos de la Oficina de Logística del Hospital Santa Rosa adjuntándose en el correo de requerimiento la plantilla de las especificaciones técnicas, presentando nuestra cotización manifestando el cumplimiento con ellas, no correspondiendo esta misma condición al haberse modificado el requerimiento señalado ya que la solución de inteligencia artificial ofertada utiliza a la mamografía como único método, con lo que no podría considerarse como válida para el nuevo estudio de mercado resultante de esta modificación.

Todo lo que, siendo a nuestro entender, es contrario a lo establecido en el artículo 2 de la Ley y en el artículo 32.3 del Reglamento de la Ley, la legislación aplicable y las disposiciones legales vigentes mencionadas.

Dado que esta absolución es contraria a la normativa de contratación, les solicitamos se eleven los cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones al OSCE para que se pronuncie al respecto y se respete la ley de contrataciones y el derecho de los postores de acceder a participar en el presente proceso de selección, por cuanto se están contraviniendo principios que deben regir las contrataciones”. [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Pronunciamiento

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (términos de referencia en el caso de servicios), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

En el presente caso, de la revisión del literal b) del numeral 6.1.5 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Administrativas, se aprecia lo siguiente:

“6.1.5. HERRAMIENTAS DE MANIPULACIÓN DE IMÁGENES

(...)

b) El software a disposición del MÉDICO RADIÓLOGO en la Estación de Trabajo incluye:

(...)

- Software avanzado: **IA para mama o ultrasonido de mama**, para avalar la eficacia del Sistema es necesario la Certificación FDA o ISO de dicho Software”.

(El resaltado y subrayado es agregado)

Mediante la consulta y/u observación N° 37, el participante **DROGUERIA M Y M S.A.C.**, señaló lo siguiente:

<i>Consulta y/u observación N° 37</i>
<p>“Software avanzado: la para mama o ultrasonido de mama, para avalar la eficacia del sistema es necesario la Certificación FDA Ó ISO de dicho software.</p> <p>Según lo indicado anteriormente se requiere una especificación más detallada acerca de la herramienta de inteligencia artificial (IA) para mama. El requerimiento actual es demasiado general, por lo que necesitamos información específica sobre la herramienta o el sistema de IA que se pretende utilizar para el análisis de mamografías u otros estudios relacionados con la mama. Agradeceríamos detalles adicionales sobre las características, funcionalidades y requisitos específicos que se buscan cumplir con esta herramienta de IA. Esto nos permitirá adecuar nuestras características técnicas a sus necesidades”.</p>
<i>Absolución</i>
<p>La herramienta IA para mama debe estar dirigido para el tamizaje de cáncer de mama; por</p>

mamografía y ecografía.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se integra a las Bases. Y se actualiza en la EETT quedando de la siguiente manera: "La herramienta IA para mama debe estar dirigido para el tamizaje de cáncer de mama, por mamografía y ecografía"

Teniendo en cuenta las precisiones realizadas mediante el pliego absolutorio, con ocasión de la integración de las Bases, la Entidad realizó las siguientes adecuaciones:

"6.1.5. HERRAMIENTAS DE MANIPULACIÓN DE IMÁGENES

(...)

b) El software a disposición del MÉDICO RADIÓLOGO en la Estación de Trabajo incluye:

(...)

- Software avanzado: IA para mama o ultrasonido de mama, para avalar la eficacia del Sistema es necesario la Certificación FDA o ISO de dicho Software. La herramienta IA para mama debe estar dirigido para el tamizaje de cáncer de mama; por mamografía y ecografía".

En virtud del aspecto cuestionado, con ocasión de las solicitudes de elevación de cuestionamientos presentada por los recurrentes y la notificación electrónica emitida por este Organismo Técnico Especializado, la Entidad mediante Nota Informativa N° 2023-OEI-UIT/HSR de fecha 21 de agosto de 2023, indicó lo siguiente:

"Por error de digitación se consideró "La herramienta IA para mama debe estar dirigido para el tamizaje de cáncer de mama; por mamografía y ecografía"; debiendo quedar de la siguiente manera "La herramienta IA para mama debe estar dirigido para el tamizaje de cáncer de mama; por mamografía o ecografía (ultrasonido de mama)". [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado por el recurrente, cabe señalar que, mediante el citado informe técnico, la Entidad aclaró que la absolución cuestionada habría sido producto de un "error de digitación" y que el tamizaje de cáncer de mama podría ser realizado por mamografía y ecografía, con lo cual se estaría dando la posibilidad de que los postores puedan optar por ofertar una de dichas alternativas y no necesariamente ambas.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente y que la pretensión de los recurrentes se encontraría orientada a que se brinde la posibilidad de que los postores puedan optar por ofertar tamizaje de cáncer de mama realizado por mamografía o ecografía; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento.

Por lo tanto, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el literal b) del numeral 6.1.5. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Definitivas, conforme el siguiente detalle:

“6.1.5. HERRAMIENTAS DE MANIPULACIÓN DE IMÁGENES

(...)

b) El software a disposición del MÉDICO RADIÓLOGO en la Estación de Trabajo incluye:

(...)

- Software avanzado: IA para mama o ultrasonido de mama, para avalar la eficacia del Sistema es necesario la Certificación FDA o ISO de dicho Software. La herramienta IA para mama debe estar dirigido para el tamizaje de cáncer de mama; por mamografía ~~✗~~ o ecografía”.

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Cabe precisar que, deberá **dejar sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 4:

Respecto al “requisito de calificación - experiencia del personal clave”

El participante **GAMEL S.R.L.**, cuestionó la absolucón de la consulta y/u observación N° 46, señalando lo siguiente:

“SUSTENTO DE LA SOLICITUD DE ELEVACIÓN OBSERVACIÓN N°46:

Se evidencia, la incorrecta formulación del requisito de calificación C. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL; C.I EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE.

(...)

De la revisión de las bases, se aprecia que, dentro del requisito de calificación, se está requiriendo Formación Académica e incluso Capacitación del personal clave, no siendo aplicable para la adquisición de bienes.

Con relación a la experiencia del personal clave, **se aprecia que se solicitan experiencias diferenciadas (hasta dos tipos de experiencia profesional) lo que se aparta de lo previsto en las bases estandarizadas que requiere:**

C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

Requisitos:

[CONSIGNAR EL TIEMPO DE EXPERIENCIA MINIMO] en [CONSIGNAR LOS TRABAJOS O PRESTACIONES EN LA ACTIVIDAD REQUERIDA] del personal clave requerido como [CONSIGNAR EL PUESTO, CARGO O DENOMINACIÓN DE LA POSICIÓN QUE OCUPARA EL PERSONAL CLAVE REQUERIDO PARA EJECUTAR LA PRESTACIÓN OBJETO DE LA CONVOCATORIA RESPECTO DEL CUAL SE DEBE ACREDITAR ESTE REQUISITO].

Acreditación:

La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

La absolución a la observación que nos ocupa transgrede los numerales 49.1 y 49.2 del artículo 49 del RLCE y la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD que aprueba las bases estandarizadas para Licitación Pública contratación de bienes". [Sic]

(El resaltado y subrayado es agregado)

Pronunciamiento

Al respecto, cabe señalar que, las bases estándar objeto de la presente convocatoria establecen los lineamientos que un requisito de calificación - experiencia del personal clave debe contener, lo siguiente:

C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
	<u>Requisitos:</u> [CONSIGNAR EL TIEMPO DE EXPERIENCIA MÍNIMO] en [CONSIGNAR LOS TRABAJOS O PRESTACIONES EN LA ACTIVIDAD REQUERIDA] del personal clave requerido como [CONSIGNAR EL PUESTO, CARGO O DENOMINACIÓN DE LA POSICIÓN QUE OCUPARÁ EL PERSONAL CLAVE REQUERIDO PARA EJECUTAR LA PRESTACIÓN OBJETO DE LA CONVOCATORIA RESPECTO DEL CUAL SE DEBE ACREDITAR ESTE REQUISITO].

Mediante la consulta y/u observación N° 46, el participante **TECNOLOGÍA INDUSTRIAL Y NACIONAL S.A.**, señaló lo siguiente:

Consulta y/u observación N° 46
Solicitan: JEFE DE PROYECTO Con al menos 03 años de experiencia en dirección de proyectos de RIS/PACS, experiencia en integraciones HL7 con diferentes sistemas y marcas. Más de 03 años de experiencia en el servicio de marcas de modalidades médicas y software con licenciamiento dicom. Certificaciones:

<p><i>MBA en TI o PMP vigente o ITIL v3 O superior</i> <i>Certificación oficial emitida por el fabricante en instalación y/o implementación y/o nivel profesional de sistema de almacenamiento ofertado (no se aceptará certificación de ventas ni preventas).</i> <i>Solicitamos aclarar que hacen mención a:</i> <i>Con al menos 03 años de experiencia en dirección de proyectos de RIS/PACS, experiencia en integraciones HL7 con diferentes sistemas y marcas.</i> <i>ylo</i> <i>Más de 03 años de experiencia en el servicio de marcas de modalidades médicas y software con licenciamiento dicom. MBA en TI o PMP vigente o ITIL v3 O superior</i> <i>ylo</i> <i>Certificación oficial emitida por el fabricante en instalación y/o implementación y/o nivel profesional de sistema de almacenamiento ofertado (no se aceptará certificación de ventas ni preventas).</i></p>
Absolución
<p><i>Análisis respecto de la consulta u observación:</i> <i>Se aclara que lo indicado es "y":</i> <i>1. corresponde a la experiencia en dirigir proyectos de RIS/PACS y HL7 solicitados en la presente convocatoria, con (2 años en la marca ofertada y el resto en otras marcas)."</i> <i>2. corresponde a la experiencia en modalidades para la integración con el PACS, con el estándar DICOM, además el jefe de proyectos debe tener certificación MBA en TI o PMP vigente o ITIL v3 O superior.</i> <i>3 corresponde a que el jefe de proyectos debe tener certificación emitido por fabricante para implementar soluciones que el proveedor propone, (2 años en la marca ofertada y el resto en otras marcas)"</i></p>

Teniendo en cuenta las precisiones realizadas mediante el pliego absolutorio, con ocasión de la integración de las Bases, la Entidad realizó las siguientes adecuaciones:

C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
	<p><u>Requisitos:</u> <u>JEFE DE PROYECTO (01)</u> <u>Actividades:</u> <i>Dirigir y gestionar las actividades a realizarse en la vida del proyecto</i></p> <p><u>Requisitos:</u> <i>Profesional titulado con colegiatura vigente (a requerirse para el inicio efectivo en el contrato): Ingeniería de Sistemas e Informática, o Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones, o Ingeniería Industrial, o Ingeniería Informática, o Ingeniería de Sistemas, o Ingeniería de Sistemas Empresariales, o Ingeniería de Computación y de Sistemas, o Ingeniería Informática y de Sistemas, o Ingeniería Empresarial y de Sistemas, o Ingeniería de Sistemas y Cómputo.</i> <i>Con al menos 03 años de experiencia en dirección de proyectos de RIS/PACS, experiencia en integraciones HL7 con (2 años en la marca ofertada y el resto en otras marcas)."</i> <i>"Más de 03 años de experiencia en servicio de marcas de modalidades médicas y softwares con licenciamiento DICOM" incluye la propia marca que el proveedor oferta. (2 años en la marca ofertada y el resto en otras marcas)"</i> <u>Certificaciones:</u> <ul style="list-style-type: none"> <i>MBA en TI ó PMP vigente ó ITIL v3 o superior</i> <i>Certificación Oficial emitida por el fabricante en instalación y/o implementación y/o nivel profesional del Sistema de Almacenamiento ofertado (no se aceptará certificación de ventas ni preventas)</i> </p>

	<p><u>ESPECIALISTA DE IMPLEMENTACIONES DE SOFTWARE MÉDICO PACS/RIS</u></p> <p><u>Actividades:</u></p> <p><i>Realizar la instalación e implementación de los componentes de la solución RIS/PACS, para el hospital Santa Rosa.</i></p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p><i>Ingeniero y/o Bachiller en: ingeniería de Redes y Comunicaciones de datos, Electrónica, Ingeniería de Telecomunicaciones o Sistemas o Ingeniería de Sistemas e Informática, o Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones, o Ingeniería Industrial, o Ingeniería Informática, o Ingeniería de Sistemas, o Ingeniería de Telecomunicaciones, o Ingeniería Electrónica con mención en Telecomunicaciones, o Ingeniería de Sistemas Empresariales, o Ingeniería Industrial y de Sistemas, o Ingeniería de Telecomunicaciones y Redes, o Ingeniería de Computación y de Sistemas, o Ingeniería Informática y de Sistemas, o Ingeniería de Redes y Comunicaciones, o Ingeniería de Seguridad Informática, o Ingeniería Empresarial y de Sistemas, o Ingeniería de Estadística e Informática, o Ingeniería de Sistemas y Cómputo, o Ingeniería Eléctrica. Con al menos 03 años de experiencia en implementación de sistemas RIS/PACS:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• Certificación Oficial técnica emitida por el fabricante en la marca de los softwares ofertados (1 años de experiencia como mínimo en la marca ofertada por el postor y el resto en otras marcas)</i> <i>• Certificación Oficial emitida por el fabricante en instalación y/o implementación y/o nivel profesional del Sistema RIS/PACS ofertado (no se aceptará certificación de ventas ni preventas).</i> <p>(...)</p>
--	--

Al respecto, se advierte que, para la experiencia del personal clave asignado como jefe de proyecto, se estaría solicitando experiencia en dirección de proyectos de RIS/PACS, experiencia en integraciones HL7 y además experiencia en servicio de marcas de modalidades médicas y softwares con licenciamiento DICOM; haciendo una diferenciación de la experiencia, solicitando 2 años en la marca ofertada y 1 año en otras marcas.

Además de ello, se estaría solicitando para el personal clave asignado como especialista de implementaciones de software médico PACS/RIS, experiencia en implementación de sistemas RIS/PACS, diferenciando la experiencia en 1 año en la marca ofertada por el postor y 2 años en otras marcas.

Adicionalmente, se aprecia que se habría establecido información referida a la formación académica del personal clave y certificaciones que estarían siendo requeridas a los proveedores para la admisión de la oferta.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo establecido por las Bases Estándar, mediante notificación electrónica se solicitó a la Entidad adecuar el referido requisito de calificación; razón por la cual, mediante Nota Informativa N° 03-2023-OEI-UIT/HSR, de fecha 28 de agosto de 2023, la Entidad indicó lo siguiente:

“RESPECTO A LA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN N° 46:

(...)

El área usuaria considera con relación a la consulta y/u observación N° 46.

Respecto a la experiencia del personal clave.

Del literal C.1 del numeral 2.3 del capítulo III, de la selección específicas de las bases integradas, quedando la siguiente manera:

C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
	<p><u>Requisitos:</u> <u>JEFE DE PROYECTO (01)</u></p> <p><u>Actividades:</u> <i>Dirigir y gestionar las actividades a realizarse en la vida del proyecto</i></p> <p><u>Requisitos:</u> <i>Con al menos 03 años de experiencia en dirección de proyectos de RIS/PACS, y/o experiencia en integraciones HL7 y/o en servicio de marcas de modalidades médicas y softwares con licenciamiento DICOM incluye la propia marca que el proveedor oferta.</i></p> <p><u>ESPECIALISTA DE IMPLEMENTACIONES DE SOFTWARE MÉDICO PACS/RIS</u></p> <p><u>Actividades:</u> <i>Realizar la instalación e implementación de los componentes de la solución RIS/PACs, para el hospital Santa Rosa.</i></p> <p><u>Requisitos:</u> <i>Con al menos 03 años de experiencia en implementación de sistemas RIS/PACS</i></p>

Ahora bien, considerando el tenor de lo cuestionado, corresponde señalar que, mediante el citado informe técnico, la Entidad procedió a adecuar el referido requisito de calificación conforme a las Bases Estándar aplicables, suprimiendo la exigencia de acreditar más de un tipo de experiencia para el personal clave, asimismo, habría suprimido las referencias a la formación académica y certificaciones

En ese sentido, considerando lo señalado previamente y que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se adecúe el requisito de calificación de experiencia del personal clave conforme las Bases Estándar aplicables a la presente convocatoria; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de ello, cabe señalar que, de acuerdo a las Bases Estándar aplicables, la Entidad puede requerir personal clave en caso que el objeto de la convocatoria sea la adquisición de bienes bajo la modalidad de ejecución llave en mano, cuando se requiera personal para la instalación y puesta en funcionamiento; sin embargo, en el

presente caso se advierte que el “Jefe de proyecto” realizaría las actividades de “dirigir y gestionar las actividades a realizarse en la vida del proyecto”, por lo que, no se podría apreciar que dicho personal vaya a realizar actividades para la instalación y puesta en funcionamiento de los bienes.

Por lo tanto, considerando lo señalado previamente, **se emitirán** las siguientes disposiciones:

- **Se dejará sin efecto** la absolución de las consultas y/u observaciones N° 46 y N° 61, en el extremo de consignar personal clave.
- **Se adecuará** el Requisito de Calificación - Experiencia del Personal Clave del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
	<p><u>Requisitos:</u> JEFE DE PROYECTO (01) <u>Actividades:</u> Dirigir y gestionar las actividades a realizarse en la vida del proyecto</p> <p><u>Requisitos:</u> Profesional titulado con colegiatura vigente (a requerirse para el inicio efectivo en el contrato): Ingeniería de Sistemas e Informática, o Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones, o Ingeniería Industrial, o Ingeniería Informática, o Ingeniería de Sistemas, o Ingeniería de Sistemas Empresariales, o Ingeniería de Computación y de Sistemas, o Ingeniería Informática y de Sistemas, o Ingeniería Empresarial y de Sistemas, o Ingeniería de Sistemas y Cómputo. Con al menos 03 años de experiencia en dirección de proyectos de RIS/PACS, y/o experiencia en integraciones HL7 con (2 años en la marca ofertada y el resto en otras marcas)." y/o "Más de 03 años de experiencia en servicio de marcas de modalidades médicas y softwares con licenciamiento DICOM" incluye la propia marca que el proveedor oferta. (2 años en la marca ofertada y el resto en otras marcas)" <u>Certificaciones:</u> • MBA en TI ó PMP vigente ó ITIL v3 o superior • Certificación Oficial emitida por el fabricante en instalación y/o implementación y/o nivel profesional del Sistema de Almacenamiento ofertado (no se aceptará certificación de ventas ni preventas) <ul style="list-style-type: none"> • <u>ESPECIALISTA DE IMPLEMENTACIONES DE SOFTWARE MÉDICO PACS/RIS</u> <u>Actividades:</u> Realizar la instalación e implementación de los componentes de la solución RIS/PACs, para el hospital Santa Rosa.</p> <p><u>Requisitos:</u> Ingeniero y/o Bachiller en: ingeniería de Redes y Comunicaciones de datos, Electrónica, Ingeniería de Telecomunicaciones o Sistemas o Ingeniería de Sistemas e Informática, o Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones, o Ingeniería Industrial, o Ingeniería Informática, o Ingeniería de Sistemas, o Ingeniería de Telecomunicaciones, o Ingeniería Electrónica con mención en Telecomunicaciones,</p>

	<p>o Ingeniería de Sistemas Empresariales, o Ingeniería Industrial y de Sistemas, o Ingeniería de Telecomunicaciones y Redes, o Ingeniería de Computación y de Sistemas, o Ingeniería Informática y de Sistemas, o Ingeniería de Redes y Comunicaciones, o Ingeniería de Seguridad Informática, o Ingeniería Empresarial y de Sistemas, o Ingeniería de Estadística e Informática, o Ingeniería de Sistemas y Cómputo, o Ingeniería Eléctrica. Con al menos 03 años de experiencia en implementación de sistemas RIS/PACS.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Certificación Oficial técnica emitida por el fabricante en la marca de los softwares ofertados (1 años de experiencia como mínimo en la marca ofertada por el postor y el resto en otras marcas) • Certificación Oficial emitida por el fabricante en instalación y/o implementación y/o nivel profesional del Sistema RIS/PACS ofertado (no se aceptará certificación de ventas ni preventas). <p><u>Acreditación:</u> Presentar copia de título profesional y certificados solicitados, la experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p>
--	--

- **Se adecuará** el numeral 8.2 “Perfil mínimo del personal del proveedor” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

PERSONAL	PERFÍL MÍNIMO
<p>UN (01) JEFE DE PROYECTO</p>	<p>(...)</p> <p><u>Requisitos:</u> (...) Con al menos 03 años de experiencia en dirección de proyectos de RIS/PACS, y/o experiencia en integraciones HL7 con (2 años en la marca ofertada y el resto en otras marcas). y/o Más de 03 años de experiencia en servicio de marcas de modalidades médicas y softwares con licenciamiento DICOM incluye la propia marca que el proveedor oferta. (2 años en la marca ofertada y el resto en otras marcas) (...)</p>

- Cabe precisar que, deberá **dejar sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en las disposiciones precedentes.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Respetto de los documentos para la admisión de oferta

Al respecto, se advierte que mediante la absolución de las consultas y/u observaciones N° 7 y N° 10, la Entidad incluyó como documento de presentación obligatoria para la admisión de la oferta la hoja de presentación del producto, la misma que debía “contener las especificaciones técnicas solicitadas y esta debe ser sustentada con folletos, catálogos, brochures o documentos del fabricante”.

Sobre el particular, mediante notificación electrónica emitida por este Organismo Técnico Especializado se solicitó a la Entidad indicar las características técnicas que deberán acreditarse a través de la presentación de “*folletos, catálogos, brochures o documentos del fabricante*”; siendo que, indicar la totalidad de la especificaciones o no precisar cuáles serían, constituye una vulneración a las Bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección.

En respuesta a ello, a través de la Nota Informativa N°2023-OEI-UIT/HSR de fecha 21 de agosto de 2023, la Entidad indicó lo siguiente:

“Respetto a la hoja de presentación del producto y presentaciones de folletos, manuales, catálogo, brochures u otros documentos técnicos similares emitidos por el fabricante para la admisión de ofertas

Características Técnicas que se deberán Acreditar:

- *El PACS debe permitir almacenar imágenes DICOM, así como también la reproducción de video, inclusión de notas y de informes radiológicos individualizados por especialista para mayor seguridad y que podrán ser enviados vía correo electrónico como archivos PDF, visualizados e impresos vía web a nivel de red local e internet; así también los informes deberán ser almacenados en una ruta de la red del hospital para su posterior uso e integración de acuerdo a las necesidades y características técnicas del hospital.*
- *El PACS permitirá adicionalmente almacenar, exportar e importar imágenes JPG o videos en formato MP4, MPEG, AVI como mínimo.*
- *Para la visualización, el sistema permitirá recuperar los estudios desde cualquier versión del sistema operativo ya sea Windows, MAC, Android, IOS, Linux sea en la red LAN, WAN INTERNET (como restricción para el acceso a través de Internet, medidas de seguridad como el cifrado de datos a través de SSL o accesos a través de una VPN). Deberá incluir la instalación del certificado SSL para la publicación WAN internet, el certificado SSL y los parámetros de seguridad será proporcionados por el hospital. La instalación y configuración del certificado deberá estar a cargo del proveedor. El ancho de banda para las conexiones VPN y*

publicación será proporcionado por el Hospital Santa Rosa,

- *El sistema debe generar indicadores o banderas de información sobre el estado de cada estudio, para seguimiento del mismo al usuario dependiendo del Rol.*
- *EL sistema debe de contar con una herramienta de Inteligencia del Negocio que ayude al área a medir el performance de su producción y gestión, por ende, los reportes mínimos con los que deben contar es el de cantidad de estudios por modalidad, reportes de productividad de radiólogos, técnicos y cualquier tipo de rol o usuarios, cantidad de estudios globales, tiempos para obtención de reportes firmados, estudios por paciente por periodo de tiempo, etc.*
- *El sistema debe de contar con módulo agendamiento, flujo de trabajo, agendas, pacientes e informes.*
- *Almacenamiento DICOM con compresión basada en reglas de acuerdo con el estándar o protocolo Dicom (dcm), adicionalmente debe contar con la funcionalidad streaming para permitir que las solicitudes de visualización se realicen desde cualquier navegador y desde cualquier sistema operativo que se encuentren en LAN, WAN o INTERNET.*
- *El software a disposición del MÉDICO RADÍÓLOGO en la Estación de Trabajo incluye:*

o Poder abrir el estudio sea por la RED local e INTERNET con la misma clave de usuario.

o Cambios de ventana Windows/level (brillo/contraste) Ventaneo del ROI, ventaneo invertido (positivo-negativo)

o Zoom, lupa, Ampliación del Rol Anotaciones, Mediciones, Ángulos

o Cine

o Debe contar con herramientas de medidas: Longitud, área, ángulo, densidad, volumetría, índice cardiorácico entre otros. Rotación de imagen en eje vertical y horizontal e imagen espejo. o Diagramación de ventanas, Layout por grupos y por series.

Definición de bordes.

Software avanzado: IA para mama o ultrasonido de mama, para avalar

o la eficacia del Sistema es necesario la Certificación FDA 6 ISO de dicho Software. La herramienta IA para mama debe estar dirigido para el tamizaje de cáncer de mama; por mamografía o ecografía.

o IA Pulmonar se solicita las 10 principales patologías dentro de la cuales debe incluir (fibrosis pulmonar detección de nódulos pulmonares para cáncer detección de tuberculosis. Se precisa que la herramienta IA es para detección cáncer de pulmón, detección de tuberculosis, diagnóstico de fibrosis pulmonar y neumoconiosis.

o Software para dictado y reconocimiento de voz, debe incluir capacitación (5 licencias concurrentes para 14 usuarios).

o Sistema a través de Link URL, donde el paciente pueda visualizar el resultado de sus estudios e imágenes.

o Sistema a través de Link URL, donde el paciente pueda visualizar el resultado sus estudios e imágenes

Los filtros mínimos que debería tener el sistema, acorde al tipo de imagen y a la zona anatómica del paciente son: Cerebro, Canal auditivo, Hueso, pulmón, Abdomen, Cabeza y Cuello, Ictus y Mediastino. Adicionalmente debe poder incluirse un filtro customizado por modalidad o por defecto.

o Región de Interés ROI, cálculo de áreas.

o Escaneo de los valores de píxeles (evalúa las densidades anatómicas). o MPR.

o El software podrá visualizar ilimitadamente imágenes en monitores de diagnóstico, vía visor web incorporado y/o software externo para diagnóstico/visualización profesional.

- *El sistema cuente con programación de agendas, generación de reportes, y distribución de resultados.*
- *El sistema deberá realizar la programación de citas”.*

Ahora bien, respecto de la “Hoja de presentación del producto (Anexo N° 7)”, cabe señalar que resultaría excesivo exigir su presentación, toda vez que, en dicho anexo no se indicaría la acreditación de especificaciones técnicas, ya que se requiere datos meramente informativos del bien, según corresponda, que incluso, requeriría copiar uno a uno los requerimiento técnico mínimos; por lo que, dicha documentación no correspondería ser requerida para la presentación de ofertas, sino que, deberá ser presentada para la suscripción del contrato.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la disposición siguiente:

- **Se suprimirá** la “Hoja de presentación del producto (Anexo N° 7)” del literal h) del numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- **Se incluirá** la “Hoja de presentación del producto (Anexo N° 7)” en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- **Se adecuará** en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, las características que deberán ser acreditadas mediante “folletos, manuales, catálogo, brochures u otros documentos técnicos similares emitidos por el fabricante”.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.2 Respecto a la forma de pago:

Al respecto, se advierte que el numeral 2.5 del Capítulo II y el numeral 14 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas “No Definitivas” no contarían con información congruente; por lo que, mediante notificación electrónica se solicitó a la Entidad uniformizar dicho aspecto.

En respuesta a ello, a través de la Nota Informativa N°2023-OEI-UIT/HSR de fecha 21 de agosto de 2023, la Entidad procedió a uniformizar el contenido del numeral 14 del Capítulo III conforme lo señalado en el numeral 2.5 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la disposición siguiente:

- **Se adecuará** el numeral 14 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

14. FORMA DE PAGO

~~De acuerdo con lo señalado en el Artículo 171 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el pago de la presente contratación se realizará, luego de otorgada la conformidad por parte de la Oficina de Estadística e Informática y el Departamento de Diagnóstico por Imágenes según el siguiente cuadro:~~

~~TABLA 04~~

ENTREGABLES	MONTO A PAGAR	TIPO DE PAGO
Software de Gestión de Imágenes de Diagnóstico Médico.	Del monto total contratado	Uno solo

~~La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en ÚNICO PAGO.~~

~~Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:~~

- ~~- Recepción del ÁREA DE ALMACÉN O LA QUE HAGA SUS VECES.~~
- ~~- Informe del funcionario responsable de la OFICINA DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA Y EL DEPARTAMENTO DE DIAGNÓSTICO POR IMÁGENES, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.~~
- ~~- Comprobante de pago.~~
- ~~- ORDEN DE COMPRA.~~
- ~~- INFORME DE IMPLEMENTACIÓN RIS/PACS, ADEMÁS DE UN REPORTE DETALLADO DE LA CONFIGURACIÓN A CARGO DEL POSTOR ADJUDICADO.~~

~~Dicha documentación se debe presentar en Unidad de Almacén General de la Oficina de Logística del HOSPITAL, sito en la Av. Bolívar Cuadra 8 S/N – Pueblo Libre - Lima, en el horario LUNES A VIERNES de 08:00 a.m. a 16:00 p.m.~~

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.3 Respecto al Requisito de Calificación - Habilitación:

Sobre el particular, cabe señalar que de conformidad con la Opinión N° 186-2016/DTN, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.

En el presente caso, se aprecia que en el literal A del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “No Definitivas” se establece como requisito de calificación de habilitación lo siguiente:

- El postor deberá ser una empresa jurídica del rubro de tecnologías de información y/o telecomunicaciones, especializadas en la comercialización, implementación, configuración y soporte de soluciones de TI y/o empresa dedicada a la importación y comercialización de equipos médicos y electro médicos.
- El postor debe acreditar ser partner autorizado para la comercialización de los Sistemas RIS/PACs ofertado y para brindar los servicios sobre el mismo.

Adicionalmente, para la acreditación de los mencionados requisitos se estaría solicitando la ficha RUC u otro documento que demuestre lo solicitado y copia de certificado oficial del fabricante del bien ofertado a nombre del postor.

Al respecto, se aprecia que los requisitos determinados por la Entidad como habilitación para los postores, no se encontrarían alineados a lo establecido por las Bases Estándar, toda vez que, no estarían relacionados a habilitar al proveedor para ejercer actividades reguladas por normas o autorizar a estos para comercializar ciertos bienes en el mercado. Asimismo, el requerimiento de la copia del RUC no encaja con el concepto de habilitación, máxime si dicho documento puede ser validado en la página web oficial de la SUNAT.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la disposición siguiente:

- **Se suprimirá** el Requisito de Calificación - Habilitación del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- **Se incluirá** la presentación de la copia de certificado oficial del fabricante del bien ofertado a nombre del postor en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases Definitiva por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 29 de agosto de 2023.