

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 09-2024-CS/MSB-1

ADQUISICIÓN DE SEGREGADORES DE CICLOVÍAS PARA EL DISTRITO DE SAN BORJA

FORMATO N° 11		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe
		06-2024-AS09 -1
		Fecha del informe
		22/07/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
3	ANTECEDENTES	
<p>3.1.- Con fecha 27 de junio del 2024, se realizo la convocatoria del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 09-2024-CS/MSB-1 para la ADQUISICIÓN DE SEGREGADORES DE CICLOVÍAS PARA EL DISTRITO DE SAN BORJA.</p> <p>3.2.- Con fecha 08 de julio del 2024, según cronograma del procedimiento de selección, a traves del SEACE se presentaron una (01) oferta enviada y valida (JURADO BOZA EMERSON con RUC 10427313749), cabe señalar que se registraon solo cinco (05) participantes al procedimiento de selección en mención.</p> <p>3.3.- Con fecha 11 de julio del 2024, este colegiado declaro desierto el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 09-2024-CS/MSB-1, debido a que la unica oferta presentada no califico al no cumplir con la experiencia solicitada en las bases <i>(el reporte de estado de cuenta presentado, no se visualiza como dato propio del reporte el nombre del cliente, así como se ha podido visualizarse el número de cuenta, número de cci, moneda, saldo, fecha de consulta, sin embargo el postor escribió su nombre a lapicero desnaturalizando la veracidad del documento vale decir reporte de estado de cuenta)</i> , todo ello de acuerdo a lo señalado en el numeral 29.1 del artículo 29 del Texto Unico Ordenado de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, donde establece que: 29.1 LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN QUEDAN DESIERTOS CUANDO NO QUEDE VÁLIDA NINGUNA OFERTA, (...)</p> <p>3.4.- Con fecha 18 de julio del 2024, a traves del correo electronico se realizo la consulta a los postores que se registraron en el SEACE y no presentaron su oferta, señalandoles los motivos del porque no presentaron dicha oferta, del mismo modo se realizo la consulta a los proveedores que participaron en la indagación de mercado durante los actos preparatorios.</p> <p>En la misma fecha mediante correo electronico, el participante registrado RUZZI S.A.C., señalo lo siguiente: - <u>"Expongo que al no cumplir con el requerimiento solo en algunos productos de acuerdo al tdr en las especificaciones técnicas y dado que dentro del plazo de formulación de consultas y observaciones(electronica) realizamos las preguntas respectivas de nuestro caso y su respuesta fue que requieren los productos tal y como adjuntaron las bases de concurso, es por ello que iban a rechazar nuestra propuesta. sin embargo alego que se debería tomar en cuenta nuestros bolardos de polietileno y tope de hule de 60 cm, ya que municipalidades como San Isidro, Surco, Miraflores, Barranco, Coronel Portillo, Tarma, etc pueden dar veracidad de que la marca bizcom tiene prestigio y calidad. mencionales que tenemos stock para entrega inmediata"</u>.</p> <p>3.5.- Con fecha 19 de julio del 2024, mediante correo electronico el proveedor que participo durante la indagación de mercado SEÑALIZACIÓN GIROD PERU S.A.C, señalo lo siguiente: - <u>"Comentarte que por motivos de tiempo no hemos podido revisar la plataforma del SEACE, pero seguimos interesados en participar del proceso"</u>.</p> <p>En la misma fecha el participante registrado MENDOZA VENEGAS CONTRATISTAS S.A.C, señalo lo siguiente: - <u>"agradecemos la invitación, por razones de tiempo no se ha podido tener el precio de mercado de los productos"</u>.</p>		

FORMATO N° 11 INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE SEGREGADORES DE CICLOVÍAS PARA EL DISTRITO DE SAN BORJA	
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 09-2023-CS/MSB-1	
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	1	
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
Se registraron [] participantes, pero no presentaron ofertas.			
Se presentaron[1] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:			
.....[--] ofertas, no fueron admitidas,			X
.....[] ofertas, fueron rechazas.			
.....[1] ofertas, fueron descalificadas.			
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	X	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X	
6.5	Otras		
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X	
7.5	Otros	X	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas RESPECTO A LA ÚNICA OFERTA - DESCALIFICADA: No califico por no cumplir con la acreditación FEHACIENTE de la experiencia en la especialidad solicitada en las bases. siendo en esta etapa, la causa de no ser válida la oferta. RESPECTO A LA RESPUESTAS DE LOS PARTICIPANTES CONSULTADOS QUE SE REGISTRARON Y NO PRESENTARON OFERTA. - RUZZI S.A.C : No cumple con las EETT en algunos productos y en la etapa de formulación de consultas y observaciones realizo consultas, siendo la respuesta que se mantenía tal como señalaban las bases. - MENDOZA VENEGAS CONTRATISTAS S.A.C: Factor principal es el tiempo. RESPECTO A LA RESPUESTAS DE LOS PROVEEDORES QUE PARTICIPARON EN LA INDAGACIÓN DE MERCADO. - SEÑALIZACIÓN GIROD PERU S.A.C: Factor principal es el tiempo. Por tanto, como se puede VERIFICAR y EVIDENCIAR la declaratoria de desierto obedece a causas externas al procedimiento de selección y no atribuibles al comité de selección, siendo aprobado la publicación de declaratoria de desierto de la Adjudicación Simplificada N° 09-2024-CS/MSB-1 - ADQUISICIÓN DE SEGREGADORES DE CICLOVÍAS PARA EL DISTRITO DE SAN BORJA. en concordancia a la normativa de contrataciones publicas vigente.		

FORMATO N° 11									
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO									
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Consultar a la Subgerencia de Obras Publicas e Infraestructura Menor en su calidad de area usuaria la persistencia de la necesidad, así mismo evaluar y/o revisar y/o precisar las especificaciones técnicas, si se mantienen o serán modificadas en algún aspecto con relación a la respuesta del postor registrado RUZZI S.A.C. durante la consulta sobre su registro en el procedimiento y la no presentación de su oferta.</p> <p>2.- Verificar la disponibilidad presupuestal del procedimiento de selección ante una siguiente convocatoria.</p> <p>3.- Finalmente se devuelve el expediente de contratación (01 file de palanca - 236 folios) a vuestra Oficina, a fin de que se realice las acciones correspondientes, antes de realizar la siguiente convocatoria del referido procedimiento de selección.</p>								
9	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">  </td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>ELVIS FRANZ VALENTIN MATEO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p> </td> </tr> <tr> <td>  </td> <td>  </td> </tr> <tr> <td> <p>CYNTHIA ANTUANET ANAMPA PACORA PRIMER MIEMBRO TITULAR</p> </td> <td> <p>SÓNIA JESSICA SALAS VEGA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</p> </td> </tr> </table>			<p>ELVIS FRANZ VALENTIN MATEO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>				<p>CYNTHIA ANTUANET ANAMPA PACORA PRIMER MIEMBRO TITULAR</p>	<p>SÓNIA JESSICA SALAS VEGA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</p>
									
<p>ELVIS FRANZ VALENTIN MATEO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>									
									
<p>CYNTHIA ANTUANET ANAMPA PACORA PRIMER MIEMBRO TITULAR</p>	<p>SÓNIA JESSICA SALAS VEGA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</p>								