

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN TECNICA
ADJUDACION SIMPLIFICADA N° 008-2025-MDP-1
PRIMERA CONVOCATORIA**

En las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Paucarpata, siendo las 10:00 horas del día 13 de junio del 2025, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 4, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección:

| | |
|------------------------------|--|
| Nombre de la Entidad: | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARPATA |
| Proceso de Selección: | ADJUDICACION SIMPLIFICADA |
| Numero de Proceso: | 008-2025-MDP-1 |
| Descripción: | "SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA ¿CREACIÓN DE LOS SERVICIOS RECREATIVOS Y DEPORTIVOS EN LA MZ. 20 LOTE 1 Y MZ. 21 LOTE 1 DEL P.J. MIGUEL GRU ZONA A DEL DISTRITO DE PAUCARPATA ¿ PROVINCIA DE AREQUIPA ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA ¿ ETAPA I Y ETAPA II¿ ¿ CUI 2402102 |

A fin de efectuar la **APERTURA, ADMINISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones de Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | |
|---------------------------|---|--------------|
| Presidente (Titular) | : VICTOR ANDRES TAYA MACHACA | OEC |
| Primer Miembro (Titular) | : CHRISTIAN ALEJANDRO QUINTANILLA ARRARTE | AREA USUARIA |
| Segundo Miembro (Titular) | : EDWIN ORLANDO ARONI VILLANUEVA | AREA USUARIA |

Procediéndose conforme a lo siguiente:

PRIMERO: De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron los participantes, de acuerdo con el siguiente cuadro del SEACE:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------|---|---------------------------------------|-----------|
| 1 | 10024142634 | GUERRA RAMOS CESAR EDWIN | 2025-04-23 06:40:11.0 | Válido |
| 2 | 10238635859 | VARGAS MAMANI NICOMEDES | 2025-04-24 03:17:55.0 | Válido |
| 3 | 10247121205 | ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN | 2025-04-24 22:42:45.0 | Válido |
| 4 | 10293390377 | UMERES RIVEROS JESUS LUIS | 2025-05-05 19:34:08.0 | Válido |
| 5 | 10294918189 | RAMOS ALCOCER CARLOS CESAR JAVIER | 2025-05-05 17:11:24.0 | Válido |
| 6 | 10296052944 | FLORES QUISPE MARTHA GLORIA | 2025-04-30 14:05:05.0 | Válido |
| 7 | 10412725765 | PARIGUANA ROMERO EDMUNDO ANTONIO | 2025-04-22 16:26:06.0 | Válido |
| 8 | 10418190847 | VELASQUEZ CAYO ROGER | 2025-04-25 11:02:00.0 | Válido |
| 9 | 10421559029 | FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI | 2025-05-07 18:53:45.0 | Válido |
| 10 | 10423344909 | SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE | 2025-04-24 08:07:38.0 | Válido |
| 11 | 10467034893 | PALLY CANAZA JORGE DAVID | 2025-05-06 16:25:39.0 | Válido |
| 12 | 10477393158 | ROMERO VALLADARES LENIN JHERSE | 2025-05-05 16:59:02.0 | No válido |
| 13 | 10477393158 | ROMERO VALLADARES LENIN JHERSE | 2025-05-05 16:58:25.0 | No válido |
| 14 | 20498186379 | CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C. | 2025-04-29 16:54:03.0 | Válido |
| 15 | 20600090799 | DUBRA CONSTRUCTORES S.A.C. | 2025-05-01 12:44:15.0 | Válido |
| 16 | 20601702259 | INGENIERIA Y CONTRATISTAS GENERALES VILLA HERMOSA E.I.R.L. | 2025-05-02 06:48:58.0 | Válido |
| 17 | 20604390410 | ORGANIZACION DE SERVICIOS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 2025-04-23 20:23:21.0 | Válido |
| 18 | 20606577321 | ALTAGAMA CONTROL S.A.C. | 2025-04-22 12:27:51.0 | Válido |

SEGUNDO: De los participantes registrados, dos (02) presentaron su oferta, de acuerdo con el reporte de presentación de ofertas del SEACE:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado |
|------|-------------|-------------------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|
| 1 | 10412725765 | CONSORCIO MIGUEL GRAU | 08/05/2025 | 19:44:15 | Enviado | Valido |
| 2 | 10423344909 | SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE | 08/05/2025 | 21:32:27 | Enviado | Valido |
| 3 | 10293390377 | UMERES RIVEROS JESUS LUIS | 08/05/2025 | 12:28:14 | Enviado | Valido |

TERCERO: Acto seguido el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

| N° | POSTOR | DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA | | | | | | ADMITIDA |
|----|-------------------------------|---|--|--|---|---|-----------------------------------|-------------|
| | | Declaración Jurada de datos del postor (Anexo N° 1) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta | Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 (Anexo N° 2) | Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3) | Declaración Jurada de plazo de entrega (Anexo N° 4) | Promesa de consorcio (Anexo N° 5) | |
| | | (SI/NO) | (SI/NO) | (SI/NO) | (SI/NO) | (SI/NO) | (SI/NO) | |
| 1 | CONSORCIO MIGUEL GRAU | NO PRESENTA | SI | SI | SI | SI | NO | NO ADMITIDO |
| 2 | SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE | SI | SI | SI | SI | SI | SI | ADMITIDO |
| 3 | UMERES RIVEROS JESUS LUIS | SI | SI | SI | SI | SI | SI | ADMITIDO |

POSTOR CONSORCIO MIGUEL GRAU, NO PRESENTA el anexo 1 en su propuesta técnica, de conformidad con el artículo 60 del reglamento de la ley de Contrataciones del estado estable que solo es subsanable (...La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica...), pero en el presente caso el postor no presento el anexo 1, no siendo subsanable, por lo que, no se admite la oferta del postor.

CUARTO: Acto seguido se procede a la verificación de los requisitos de calificación conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, obteniéndose el siguiente detalle:

VALOR REFERENCIAL S/ 96,394.00 X 1 VEZ = S/ 96,394.00

| | | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE/FORMACIÓN ACADÉMICA | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD 1 VR = s/ 96,394.00 | |
|---|-------------------------------|--|--|--|--|---------------|
| 1 | SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | SI | CALIFICADO |
| 2 | UMERES RIVEROS JESUS LUIS | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | No | DESCALIFICADO |

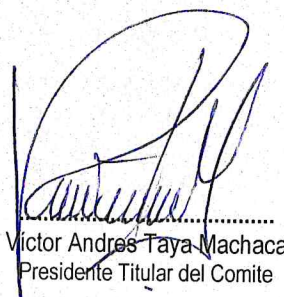
EL POSTOR UMERES RIVEROS JESUS LUIS, de la experiencia 2 presentada, se verifica que se trata del Servicio de Supervisión de la elaboración del expediente técnico y ejecución del proyecto, sin embargo no se desglosa el costo que implica la supervisión del expediente técnico y el costo de la supervisión de obra, la presente contratación es solo por la supervisión de la obra. Por lo que, no se puede validar la experiencia presentada por el postor, así mismo, el postor tiene una participación del 35% conforme a la promesa formal presentada así mismo, solo acredita una experiencia ascendiente al monto de S/ 95,944.59 soles, no cumpliendo con los requisitos de calificación solicitados en la

QUINTO: Acto seguido, este Órgano Encargo de las Contrataciones procede a la evaluación de las propuestas técnicas conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

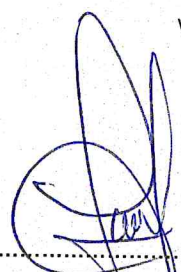
| | POSTOR | A.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD > 3. VR = + S/ 289,182.00 – 60 PUNTOS 2 VR – 3 VR = S/ 192,788.00 – 50 PUNTOS 1.5 VR – 2 VR = S/ 144,591.00 – 192,788.00 – 40 PUNTOS | B.- METODOLOGIA PROPUESTA – 40 puntos | PUNTAJE TECNICO TOTAL | |
|---|-------------------------------|---|---------------------------------------|-----------------------|------------|
| 1 | SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE | 50 | 40 | 90 | Calificado |

La experiencia 8 presentada por el postor no es similar a la solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección,

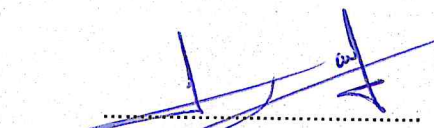
Se da por concluida la etapa de evaluación técnica.



Victor Andres Taya Machaca
Presidente Titular del Comité



Christian Alejandro Quintanilla Arrarte
Primer Miembro Titular del Comité



Edwin Orlando Aroni Villanueva
Segundo Miembro Titular del Comité