



Municipalidad Provincial de Nasca

NASCA – NASCA – ICA

"año de la unidad, la paz y el desarrollo"



ACTA DE PRESENTACION DE PROPUESTAS, CUADRO COMPARATIVO DE CALIFICACION Y EVALUACION DE PROPUESTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 56-2023-MPN/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

1. DATOS GENERALES

En, la Provincia de Nasca, a los 27 días del mes de **setiembre** del año 2023, en la Sub Gerencia de Logística y Servicios Generales de la Municipalidad Provincial de Nasca, a las 10:30 horas, los integrantes del comité de selección, encargados de preparación, conducción y desarrollo del proceso de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 56-2023-MPN/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO IC 781 AL CC.PP. SAN JAVIER, R110342 AL CC.PP. CHANGUILLO IC 782 AL CC.PP. CHIQUERILLO - 03 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE CHANGUILLO - PROVINCIA DE NASCA - DEPARTAMENTO DE ICA, con CUI N° 2541647. Por un valor referencial de S/. 237,725.43 (Doscientos treinta y siete mil setecientos veinticinco con 43/100 soles), a fin de EFECTUAR LA APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS Y EVALUACION DE LA PROPUESTA TECNICA Y ECONOMICA presentadas al presente proceso de selección.

2. DETALLE DE REGISTRO DE PARTICIPANTES (ELECTRONICO).

De acuerdo a la plataforma del SEACE, 09 participantes se registraron de manera validas según cuadro siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	Válido
2	10094504959	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	Válido
3	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	Válido
4	10214232273	ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO	Válido
5	10214603310	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	Válido
6	10329047232	OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO	Válido
7	10405959971	MEZA MORALES VLADIMIRO	Válido
8	10423913628	HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN	Válido
9	10442295021	PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO	Válido

3. DETALLE RE REGISTRO DE OFERTAS (ELECTRONICO).

Del registro de participantes, tres postores registraron y presentaron sus ofertas a través del sistema del SEACE según cuadro adjunto:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta	Estado
1	10329047232	OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO	Enviado	Valido
2	10094504959	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	Enviado	Valido
3	10214603310	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	Enviado	Valido

4. ADMISION DE OFERTAS Y VERIFICACION DE DOCUMENTOS.

COMITÉ DE SELECCIÓN



Municipalidad Provincial de Nasca

NASCA – NASCA – ICA

"año de la unidad, la paz y el desarrollo"



Se procede a verificar toda la documentación obligatoria de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas, de los postores que presentaron sus ofertas, siendo el resultado siguiente:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA			
Anexo N° 01.- Declaración jurada de datos del postor.	Presenta	Presenta	Presenta
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Presenta	Presenta	Presenta
Anexo N° 02.- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	Presenta	Presenta	Presenta
Anexo N° 03.- Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Presenta	Presenta	Presenta
Anexo N° 04.- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	Presenta	No Presenta	Presenta
Anexo N° 05.- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones	No Corresponde	No Corresponde	Presenta
RESULTADO DE LA OFERTA	SE ADMITE	NO SE ADMITE	SE ADMITE

Del cuadro precedente se desprende que el postor **ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO** no adjunta el anexo 04. Por tanto, no es admitido como postor. Por tanto, el comité de selección decide no admitir la oferta, indicando que en las bases integradas indica: • El comité de selección, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

pasando a la etapa de calificación de ofertas los postores: **OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO** y **ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL**.

5. CALIFICACION DE LA OFERTA TECNICA

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL
A. CAPACIDAD LEGAL	SI CUMPLE	NO CUMPE
CONSULTORÍA EN OBRAS URBANAS EDIFICACIONES Y AFINES - Categoría D o Superior.	Si Cumple	NO Cumple

COMITÉ DE SELECCIÓN



Municipalidad Provincial de Nasca

NASCA – NASCA – ICA

"año de la unidad, la paz y el desarrollo"



Ruc concordante con el objeto de la convocatoria.		
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	SI CUMPLE	SI CUMPLE
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139.1 del Artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (01) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a las siguientes: Servicios de consultoría de obra iguales o similares a estudios definitivos o expedientes técnicos de mejoramiento y/o construcción y/o creación y/o ampliación y/o reconstrucción y/o rehabilitación de: infraestructura vial, servicio de transitabilidad vehicular y/o transitabilidad vehicular y peatonal y/o pistas y veredas y/o pavimentación de calles y/o pasajes y/o avenidas, caminos vecinales, carreteras.	Cumple	Cumple

OBSERVACIONES:

A. ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL

Que, de la Revisión de la CAPACIDAD LEGAL. Respecto a la CONSULTORÍA EN OBRAS URBANAS EDIFICACIONES Y AFINES - Categoría D o Superior. No acredita dicho requerimiento. Según se observa en la **Pag. 02**, de su oferta técnica, DONDE SOLO DEMUESTRA TENER CATEGORIA C. En consecuencia, el postor Queda descalificado en esta etapa del procedimiento de selección.

6. EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA

(Puntaje: 100 Puntos)

FACTORES DE EVALUACIÓN	OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO
------------------------	---------------------------------------

COMITÉ DE SELECCIÓN



Municipalidad Provincial de Nasca

NASCA – NASCA – ICA

"año de la unidad, la paz y el desarrollo"



<p>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>Evaluación:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 475,450.86 (cuatrocientos setenta y cinco mil cuatrocientos cincuenta con 86/100 Soles) por la contratación de servicios de consultoría de obra igual o similar, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, notá de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	70
<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>El postor desarrollara una metodología de trabajo que permita cumplir con las exigencias de los términos de referencia y que evidencie la adopción de los procedimientos para implementar el siguiente rubro:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Control de calidad técnica de la obra. - Control de plazos de ejecución. - Control ambiental. - Plan de gestión de riesgo. <p>El postor deberá presentar un análisis básico para desarrollar la metodología propuesta a través de una EDT (Estructura desglosable de trabajo con los alcances de la supervisión en el control de la obra y gestión de riesgo), análisis de los tiempos de ejecución (Cronograma), la gestión de costos (control económico de presupuesto) y la calidad en la ejecución del proyecto (Impacto esperado).</p> <p>Todo lo anterior se debe determinar a nivel mínimo de componentes y productos ya que lo importante será la coherencia entre las diferentes herramientas mencionadas y la metodología misma para el objeto de la consultoría.</p> <p>Acreditación:</p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	30
<p align="center">PUNTAJE TOTAL</p>	<p align="center">100 PUNTOS</p>

7. EVALUACION ECONOMICA

(Puntaje: 100 Puntos)

FACTOR DE EVALUACIÓN	OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO
<p>A PRECIO</p>	
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p>	100
<p>PUNTAJE ECONOMICO</p>	100

COMITÉ DE SELECCIÓN



Municipalidad Provincial de Nasca

NASCA – NASCA – ICA

"año de la unidad, la paz y el desarrollo"



8. DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

$$PTPi = c_1 PT_i + c_2 PE_i$$

DESCRIPCION	EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA
$P_i = (O_m \times PMP) / O_i$	OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO
O_m = Precio de la oferta más baja.	S/213,952.89
O_i = Precio oferta económica	S/213,952.89
TOTAL PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA	100%

9. ORDEN DE PRELACION

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN POR CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		PUNTAJE FINAL	ORDEN PRELACION	RESULTADO
1	OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO	80	20	100	SI	5	105	UNICO	Adjudicado

La única oferta del postor **OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO**, cumple con los requisitos de ADMISION, CALIFICACION y EVALUACION, establecidos en las bases integradas.

10. BUENA PRO.

Luego de haber determinado el puntaje técnico y económico del único postor que pasó a la etapa de CALIFICACION, el comité de selección, OTORGA LA BUENA PRO al postor **OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO**, con su oferta económica de S/ 213, 952.89 (Doscientos trece mil novecientos cincuenta y dos con 89/100 Soles), por haber cumplido con los requisitos de admisibilidad, calificación y evaluación establecidos en las bases integradas.

11. CONCLUSIONES

11.1. El Comité otorga la buena pro al postor **OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO**, por el monto consignado en el numeral 10 de la presente acta, por lo que en concordancia con el numeral 64.1¹ del Artículo 64 del RLCE, la buena pro deberá ser consentida dentro de los 05 día hábiles de publicada la buena pro, si en caso no existiese el recurso de apelación.

¹ Artículo 64. Consentimiento del otorgamiento de la buena pro

64.1. Cuando se hayan presentado dos (2) o más ofertas, el consentimiento de la buena pro se produce a los ocho (8) días hábiles siguientes a la notificación de su otorgamiento, sin que los postores hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelación. En el caso de adjudicaciones simplificadas, Selección de Consultores Individuales y Comparación de Precios, el plazo es de cinco (5) días hábiles.

64.3. En caso se haya presentado una sola oferta, el consentimiento de la buena pro se produce el mismo día de la notificación de su otorgamiento.

Artículo 49. Requisitos de calificación

COMITÉ DE SELECCIÓN



Municipalidad Provincial de Nasca

NASCA – NASCA – ICA

"año de la unidad, la paz y el desarrollo"



11.2. Una vez publicado el consentimiento de la buena pro, remítase la presente acta y expediente de contratación, al órgano encargado de las contrataciones para que inicie el procedimiento de perfeccionamiento de contrato, en atención al numeral 49.3² del Artículo 49 del RLCE.

Siendo las 12 horas del mismo día, los tres (3) miembros del Comité suscriben la presente acta en señal de conformidad y por unanimidad.

 Beder Cerón Torres Presidente del Comité de selección.	 Alejandrino Flores Oriundo 1° Miembro del Comité de selección.	 Carlos Alejandro Santisteban Haro 2° Miembro del Comité de selección.
---	---	--

² 49.3. Tratándose de obras y consultoría de obras, la capacidad técnica y profesional es verificada por el órgano encargado de las contrataciones para la suscripción del contrato. La Entidad no puede imponer requisitos distintos a los señalados en el presente artículo.