

FORMATO Nº 21 ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																																				
1	NÚMERO DE ACTA		ACTA Nº 004- AS-036-2024-ELECTRONORTE S.A																																	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Chicayo, a los 03 días del mes de diciembre del año 2024 , se reunieron de manera virtual a través de video conferencia, los miembros del comité de selección designados mediante DCS-0049-2024-ENSA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 036-2024-ELECTRONORTE S.A. - PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE FORMULACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: CREACION DEL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN LOS ENLACES AMT TUM-202 CON POM-201 DISTRITO DE POMALCA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, a fin de efectuar la, ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, ECONOMICAS Y BUENA PRO.																																			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Niels Efrain Loyola Almonacid</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD FORMULADORA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Richard Oscar Berrocal Mezones</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Miguel Antonio Quicio Nizama</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>						Presidente	Niels Efrain Loyola Almonacid	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA	Suplente		Primer Miembro	Richard Oscar Berrocal Mezones	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA	Suplente		Segundo Miembro	Miguel Antonio Quicio Nizama	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS	Suplente							
Presidente	Niels Efrain Loyola Almonacid	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA																															
		Suplente																																		
Primer Miembro	Richard Oscar Berrocal Mezones	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA																															
		Suplente																																		
Segundo Miembro	Miguel Antonio Quicio Nizama	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS																															
		Suplente																																		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td><td>10174519329</td></tr> <tr><td>2</td><td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td><td>10175768608</td></tr> <tr><td>3</td><td>AGUILAR MONJA GILBERT EVERTH</td><td>10431709151</td></tr> <tr><td>4</td><td>GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL</td><td>10433867527</td></tr> <tr><td>5</td><td>ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS</td><td>10443845483</td></tr> <tr><td>6</td><td>ENERGIA SISTEMAS Y TELECOMUNICACIONES SOCIEDAD ANONIMA</td><td>20541352547</td></tr> <tr><td>7</td><td>NAVARRO INGENIEROS MANAGEMENT SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20602346847</td></tr> <tr><td>8</td><td>FOREX PERU S.A.C.</td><td>20602641032</td></tr> <tr><td>9</td><td>GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20602947085</td></tr> </tbody> </table>						Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174519329	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608	3	AGUILAR MONJA GILBERT EVERTH	10431709151	4	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527	5	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483	6	ENERGIA SISTEMAS Y TELECOMUNICACIONES SOCIEDAD ANONIMA	20541352547	7	NAVARRO INGENIEROS MANAGEMENT SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20602346847	8	FOREX PERU S.A.C.	20602641032	9	GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602947085
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC																																		
1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174519329																																		
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608																																		
3	AGUILAR MONJA GILBERT EVERTH	10431709151																																		
4	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527																																		
5	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483																																		
6	ENERGIA SISTEMAS Y TELECOMUNICACIONES SOCIEDAD ANONIMA	20541352547																																		
7	NAVARRO INGENIEROS MANAGEMENT SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20602346847																																		
8	FOREX PERU S.A.C.	20602641032																																		
9	GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602947085																																		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>10/10/2024</td><td>22:26:52</td></tr> <tr><td>2</td><td>FOREX PERU S.A.C.</td><td>10/10/2024</td><td>17:22:15</td></tr> <tr><td>3</td><td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td><td>10/10/2024</td><td>17:55:42</td></tr> <tr><td>4</td><td>CONSORCIO PACIFICO 3</td><td>10/10/2024</td><td>21:04:37</td></tr> <tr><td>5</td><td>CONSORCIO CARBAO II</td><td>10/10/2024</td><td>19:04:53</td></tr> <tr><td>6</td><td>CONSORCIO A&C CONSULTORES</td><td>10/10/2024</td><td>22:24:39</td></tr> </tbody> </table>						Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/10/2024	22:26:52	2	FOREX PERU S.A.C.	10/10/2024	17:22:15	3	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10/10/2024	17:55:42	4	CONSORCIO PACIFICO 3	10/10/2024	21:04:37	5	CONSORCIO CARBAO II	10/10/2024	19:04:53	6	CONSORCIO A&C CONSULTORES	10/10/2024	22:24:39		
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																	
1	GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/10/2024	22:26:52																																	
2	FOREX PERU S.A.C.	10/10/2024	17:22:15																																	
3	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10/10/2024	17:55:42																																	
4	CONSORCIO PACIFICO 3	10/10/2024	21:04:37																																	
5	CONSORCIO CARBAO II	10/10/2024	19:04:53																																	
6	CONSORCIO A&C CONSULTORES	10/10/2024	22:24:39																																	

FORMATO Nº 21																				
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																				
6	Acto seguido, se procede con la revisión de los documentos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO CARBAO II</td> <td>No subsano la promesa de consorcio con sus firmas legalizadas.</td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	CONSORCIO CARBAO II	No subsano la promesa de consorcio con sus firmas legalizadas.												
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																		
1	CONSORCIO CARBAO II	No subsano la promesa de consorcio con sus firmas legalizadas.																		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>FOREX PERU S.A.C.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CONSORCIO PACIFICO 3</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>CONSORCIO A&C CONSULTORES</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1	2	FOREX PERU S.A.C.	1	3	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	1	4	CONSORCIO PACIFICO 3	1	5	CONSORCIO A&C CONSULTORES	1
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																		
1	GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1																		
2	FOREX PERU S.A.C.	1																		
3	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	1																		
4	CONSORCIO PACIFICO 3	1																		
5	CONSORCIO A&C CONSULTORES	1																		
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS <table border="1"> <tr> <td>9.1</td> <td colspan="2"> DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta. </td> </tr> <tr> <td>9.2</td> <td colspan="2"> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>FOREX PERU S.A.C.</td> <td>NO cumple, acredita menos de 2 veces el valor referencial</td> </tr> </tbody> </table> </td> </tr> </table>		9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>FOREX PERU S.A.C.</td> <td>NO cumple, acredita menos de 2 veces el valor referencial</td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1	FOREX PERU S.A.C.	NO cumple, acredita menos de 2 veces el valor referencial						
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.																			
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones de su descalificación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>FOREX PERU S.A.C.</td> <td>NO cumple, acredita menos de 2 veces el valor referencial</td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1	FOREX PERU S.A.C.	NO cumple, acredita menos de 2 veces el valor referencial												
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación																		
1	FOREX PERU S.A.C.	NO cumple, acredita menos de 2 veces el valor referencial																		
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO PACIFICO 3</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>CONSORCIO A&C CONSULTORES</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	1	3	CONSORCIO PACIFICO 3	1	4	CONSORCIO A&C CONSULTORES	1			
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																		
1	GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1																		
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	1																		
3	CONSORCIO PACIFICO 3	1																		
4	CONSORCIO A&C CONSULTORES	1																		
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS <table border="1"> <tr> <td>11.1</td> <td colspan="2"> DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta. </td> </tr> </table>		11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.																
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.																			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR <table border="1"> <tr> <td>12.1</td> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</td> <td>GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> </tr> </table>		12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA															
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																		

FORMATO Nº 21
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95 puntos
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	85 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		85 puntos
	12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO PACIFICO 3
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95 puntos
	12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO A&C CONSULTORES
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95 puntos		
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA			
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	95	
	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	85	
	3	CONSORCIO PACIFICO 3	95	
	4	CONSORCIO A&C CONSULTORES	95	
14	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con evaluacion de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	203,725.80	90
	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	203,725.80	90
	3	CONSORCIO PACIFICO 3	203,725.80	90
	4	CONSORCIO A&C CONSULTORES	203,725.80	90
	15	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
Nº		Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	
1		-	-	
16	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:			

FORMATO N° 21							
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS							
	16.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS					
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:						
	Nº	Nombre o razón social del postor				Puntaje por Evaluación Económica	
	1	GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				100	
	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL				100	
	3	CONSORCIO PACIFICO 3				100	
	4	CONSORCIO A&C CONSULTORES				100	
17	RESULTADOS FINALES						
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases y el sorteo a través del SEACE, obteniéndose los siguientes resultados:							
Orden de Prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total	Puntaje por Provincia Colindante 10%	Puntaje Bonificación REMYPE 5%	Puntaje Total Incluye Bonificación
1	CONSORCIO PACIFICO 3	76	20	96	NO APLICA	4.8	100.80
2	GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	76	20	96	NO APLICA	4.8	100.80
3	CONSORCIO A&C CONSULTORES	76	20	96	NO APLICA	4.8	100.80
4	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	68	20	88	NO APLICA	4.4	92.40
18	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO						
	18.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO					
	De acuerdo con los resultados de la evaluación:						
	Nombre o razón social del postor ganador			Monto adjudicado		Oferta > al Valor Rerencial	
	CONSORCIO PACIFICO 3			203,725.80		Si No	 X
19	ACUERDO ADOPTADO						
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 19.1.							
<p>IMPORTANTE: Este colegiado recomienda al órgano encargado de las contrataciones realice la inmediata fiscalización posterior según lo establece el RLCE 30225, respecto de los documentos presentados por los postores que acreditan su experiencia en la especialidad y otros, a fin de adoptar las acciones administrativas, judiciales y/o penales que tuvieran a lugar.</p> <p>Cabe señalar que la calificación de las ofertas se ha realizado bajo el principio de veracidad establecido en los numerales 1.7 y 1.16 del artículo IV del TUO de la LPAG, teniendo en cuenta que también existe como antecedente la Resolución N° 00353-2022-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado.</p>							

FORMATO Nº 21 ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS			
20			
	Niels Efrain Loyola Almonacid PRESIDENTE TITULAR	Richard Oscar Berrocal Mezones PRIMER MIEMBRO TITULAR	Miguel Antonio Quicio Nizama SEGUNDO MIEMBRO TITULAR