

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	4
---	----------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Coracora, a los veinte días del mes de diciembre del año 2024, en la unidad de Abastecimiento, a las 11:15 horas de la mañana se reunieron los integrantes del Comite de Seleccíon designados mediante RRESOLUCION DE ALCALDIA N° 871-2024-MPPC/AYAC encargado de la preparaci3n, conducci3n y realizaci3n del procedimiento de selecci3n de CONCURSO PUBLICO N° 001-2024-MPPC/CS PRIMERA CONVOCATORIA cuyo objeto es la CONTRATACION DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE CAMINO VECINAL TRAMO: EMP. AY-116 – ESQUINAYOCC – TAUCA – TENERIA – CCASAHUASI CON CODIGO DE RUTA AY-1218, DE LONGITUD 19.560 KM, DISTRITO DE UPAHUACHO DE LA PROVINCIA DE PARINACOCNAS DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, a fin de efectuar la APERTURA ELECTRONICA DE OFERTAS, ADMISI3N, EVALUACI3N DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACI3N de la oferta correspondiente seg3n orden de prelación. Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluaci3n y calificaci3n de las ofertas, en el acto que corresponda.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	OSCAR VIDELMO LOPEZ CORTEZ	Titular	X	Dependencia:	INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE PARINACOCNAS	
		Suplente				
Primer Miembro	FLORENTINO PABLINO OROSCO VIÑA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO	
		Suplente				
Segundo Miembro	YHOEL ORLANDO RUIZ HUARCAYA	Titular		Dependencia:	INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE PARINACOCNAS	
		Suplente	X			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	HUAMANI APAZA CARMEN ROSA	10707852238
2	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	20317137061
3	CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.	20494565065
4	JNJ PERUVIAN BUSINESS GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20521013011
5	CONSTRUCTORA RUKANAS S.A.C.	20534840692
6	CORPORACION NAZARATEK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORP. NAZARATEK S.A.C.	20556430081
7	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA GRUPO SAN CRISTOBAL S.A.C.	20574615942
8	CSB CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA	20602640079
9	ARISTA INGENIERIA & PROYECTOS S.A.C.	20604730008
10	GRUPO CASAVILCA S.A.C.	20607754960
11	NINA CONSULTORES & CONTRATISTAS E.I.R.L.	20609378370
12	GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C.	20609528941

5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en la plataforma del SEACE, los siguientes postores presentaron electronicamente en el SEACE:
---	--






FORMATO N° 13 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO SOFIA	19/12/2024	18:58:36
6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	NINGUNO		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO SOFIA	UNICO	
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS 9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
	1	CONSORCIO SOFIA	704,160.00	80
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según las bases integradas y se detalla a continuación:		
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SOFIA	
		FACTORES	PUNTAJES	
		PRECIO	80 puntos	
		MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	07 puntos	
		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	05 puntos	
		INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	05 puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	97 puntos	
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
	1	CONSORCIO SOFIA	97 PUNTOS	
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			
12	CALIFICACIÓN Luego de culminada la evaluación, el comité de seleccion determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			



FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SOFIA		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL			
	A.1	HABILITACIÓN		X	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA		X	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	C.1	FACTURACIÓN		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO		
<p>SI DICHO POSTOR NO CUMPLE, LUEGO DE DESCALIFICAR SU OFERTA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, VERIFICA LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN RESPECTO DEL POSTOR CUYA OFERTA QUEDÓ EN SEGUNDO LUGAR, Y ASÍ SUCESIVAMENTE EN EL ORDEN DE PRELACIÓN DE OFERTAS.</p>					
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2				
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
<p>La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según numeral 12.1 que forma parte de la presente Acta.</p>					
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
<p>De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:</p>					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR				
1	CONSORCIO SOFIA				
DE SER EL CASO INCLUIR:					
<p>Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:</p>					
14	ACUERDO ADOPTADO				
<p>Los integrantes del comite de seleccion, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.</p>					
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">    </div>				
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					