

ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2025-MDM - 1

EJECUCIÓN DE OBRA:

“SALDOS DE OBRA “MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA TAHUANTINSUYO, DISTRITO DE MIRAFLORES, AREQUIPA – AREQUIPA” CUI 2184718”

En la ciudad de Arequipa, distrito de Miraflores, siendo las 10:30 horas del día 23 de mayo del 2025; reunidos en las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Miraflores, los miembros del Comité de Selección para la **Adjudicación Simplificada N° 005-2025-MDM-1**, designados por Resolución de Gerencia Municipal N° 104-2025-GM-MDM de fecha 07 de abril del 2025, a fin de efectuar la admisibilidad, evaluación, calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro de ser el caso. Asisten al presente acto cumpliendo con el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública vigente los siguientes miembros:

Comité de Selección

- Ing. Walter Alberto Palacios Valdivia (Presidente Titular)
- Arq. Kazan Ocampo Carpio (1er. Miembro Titular)
- Lic. Paulo Cesar Chávez Salas (2do. Miembro Titular)

El Comité de Selección, ha cumplido con publicar en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, los actos preparatorios de trámite administrativo de las etapas de la convocatoria y selección del procedimiento **Adjudicación Simplificada N° 005-2025-MDM-1**, de conformidad al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

PRIMERO: Dando inicio, el Comité de Selección procede a verificar los participantes registrados en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE según el detalle siguiente (*fuentes electrónicas*):

N°	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10308315555	BEJARANO SANCHEZ AUGUSTO HILARIO	2025-05-02 11:47:57.0	Válido	2025-05-02 11:47:57.0	10308315555
2	Proveedor con RUC	10447159461	BEDREGAL GUTIERREZ CARMEN ALEJANDRINA	2025-04-23 12:32:10.0	No válido	2025-04-23 12:32:10.0	10447159461
3	Proveedor con RUC	10447159461	BEDREGAL GUTIERREZ CARMEN ALEJANDRINA	2025-04-23 12:35:12.0	No válido	2025-04-23 12:35:12.0	10447159461
4	Proveedor con RUC	20220199968	INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.	2025-04-22 08:34:37.0	Válido	2025-04-22 08:34:37.0	20220199968
5	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2025-05-16 12:22:05.0	Válido	2025-05-16 12:22:05.0	20274419637
6	Proveedor con RUC	20328701554	O.INGENIERIA PARA LA CONSTRUCC S.R.LTDA.	2025-04-24 17:43:30.0	Válido	2025-04-24 17:43:30.0	20328701554
7	Proveedor con RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQUUS S.A.	2025-04-23 10:52:11.0	Válido	2025-04-23 10:52:11.0	20375458307
8	Proveedor con RUC	20448423787	CORPORACION CANCHARANI CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	2025-05-15 14:41:13.0	Válido	2025-05-15 14:41:13.0	20448423787
9	Proveedor con RUC	20453886116	RCM VARGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2025-04-23 17:49:47.0	Válido	2025-04-23 17:49:47.0	20453886116
10	Proveedor con RUC	20454025840	MZ CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2025-05-05 10:03:46.0	Válido	2025-05-05 10:03:46.0	20454025840
11	Proveedor con RUC	20454280793	CONSTRUCTORA COBAVALE E.I.R.L.	2025-05-14 16:27:47.0	Válido	2025-05-14 16:27:47.0	20454280793
12	Proveedor con RUC	20454915951	JIALCON CONTRATISTAS S.R.L.	2025-05-15 18:57:18.0	Válido	2025-05-15 18:57:18.0	20454915951
13	Proveedor con RUC	20455654247	CONSTRUCTORA MIRCONSA E.I.R.L.	2025-04-24 07:32:54.0	Válido	2025-04-24 07:32:54.0	20455654247
14	Proveedor con RUC	20455678189	ESCORPIO / CCSG / S.A.C.	2025-04-22 11:01:39.0	Válido	2025-04-22 11:01:39.0	20455678189
15	Proveedor con RUC	20455817481	ABS CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2025-05-02 11:34:13.0	Válido	2025-05-02 11:34:13.0	20455817481
16	Proveedor con RUC	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	2025-05-02 02:09:46.0	Válido	2025-05-02 02:09:46.0	20486554160
17	Proveedor con RUC	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	2025-04-24 20:55:51.0	Válido	2025-04-24 20:55:51.0	20498186379
18	Proveedor con RUC	20498283226	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC	2025-04-24 21:35:20.0	Válido	2025-04-24 21:35:20.0	20498283226
19	Proveedor con RUC	20498418415	EMPRESA DE TRANSPORTES,MULTIPLES Y MINEROS S.R.L.	2025-04-23 15:25:56.0	Válido	2025-04-23 15:25:56.0	20498418415
20	Proveedor con RUC	20532580260	CODEINCO S.A.	2025-04-22 14:40:32.0	Válido	2025-04-22 14:40:32.0	20532580260
21	Proveedor con RUC	20536627228	ALELIB CONSTRUCTORA S.A.C. - ALELIB S.A.C.	2025-04-28 10:03:58.0	Válido	2025-04-28 10:03:58.0	20536627228
22	Proveedor con RUC	20539408543	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	2025-04-23 16:49:01.0	Válido	2025-04-23 16:49:01.0	20539408543
23	Proveedor con RUC	20539639600	SULUSAC E.I.R.L.	2025-04-23 18:03:58.0	Válido	2025-04-23 18:03:58.0	20539639600
24	Proveedor con RUC	20542599139	INVERSIONES FEEDINGLIFE S.R.L.	2025-04-29 16:05:12.0	Válido	2025-04-29 16:05:12.0	20542599139
25	Proveedor con RUC	20557038338	C & R EJECUTORES S.A.C.	2025-05-16 10:31:39.0	Válido	2025-05-16 10:31:39.0	20557038338
26	Proveedor con RUC	20558017032	DELTA SUR S.A.C.	2025-04-29 20:57:14.0	Válido	2025-04-29 20:57:14.0	20558017032
27	Proveedor con RUC	20558155265	CONSTRUCTORA M & N MARNIC E.I.R.L.	2025-04-29 08:25:10.0	Válido	2025-04-29 08:25:10.0	20558155265
28	Proveedor con RUC	20558238713	ROGGERS CONSTRUCTORES & CONSULTORES E.I.R.L.	2025-04-23 12:24:59.0	No válido	2025-04-23 12:24:59.0	20558238713
29	Proveedor con RUC	20558238713	ROGGERS CONSTRUCTORES & CONSULTORES E.I.R.L.	2025-04-23 12:24:20.0	No válido	2025-04-23 12:24:20.0	20558238713
30	Proveedor con RUC	20558238713	ROGGERS CONSTRUCTORES & CONSULTORES E.I.R.L.	2025-05-15 14:28:43.0	Válido	2025-05-15 14:28:43.0	20558238713
31	Proveedor con RUC	20558238713	ROGGERS CONSTRUCTORES & CONSULTORES E.I.R.L.	2025-04-30 08:05:43.0	No válido	2025-04-30 08:05:43.0	20558238713
32	Proveedor con RUC	20558238713	ROGGERS CONSTRUCTORES & CONSULTORES E.I.R.L.	2025-04-30 08:05:18.0	No válido	2025-04-30 08:05:18.0	20558238713
33	Proveedor con RUC	20558351790	DRUK GAVE ICS S.R.L.	2025-04-22 18:06:41.0	Válido	2025-04-22 18:06:41.0	20558351790
34	Proveedor con RUC	20558593963	JP CONSTRUCCION & SUMINISTROS S.R.L.	2025-04-22 13:10:42.0	Válido	2025-04-22 13:10:42.0	20558593963
35	Proveedor con RUC	20559091562	HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	2025-05-03 08:20:45.0	Válido	2025-05-03 08:20:45.0	20559091562
36	Proveedor con RUC	20559291901	DELBET CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS S.R.L.	2025-05-02 16:26:34.0	Válido	2025-05-02 16:26:34.0	20559291901
37	Proveedor con RUC	20565650514	CODELPU S.A.C.	2025-04-28 17:15:27.0	Válido	2025-04-28 17:15:27.0	20565650514
38	Proveedor con RUC	20600002717	CAFELE CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	2025-04-22 13:44:13.0	Válido	2025-04-22 13:44:13.0	20600002717
39	Proveedor con RUC	20600083971	CONSTRUCTORA BUILDING & TOWER S.R.L.	2025-04-22 10:28:14.0	Válido	2025-04-22 10:28:14.0	20600083971
40	Proveedor con RUC	20600428153	CONCRETO SUR MIX E.I.R.L.	2025-04-29 18:27:35.0	Válido	2025-04-29 18:27:35.0	20600428153

41	Proveedor con RUC	20600570731	P & G GROUP CONSTRUCTION & DEVELOPER S.A.C.	2025-04-28 14:29:13.0	Válido	2025-04-28 14:29:13.0	20600570731
42	Proveedor con RUC	20600911300	MASURCA S.A.C.	2025-04-22 08:38:14.0	Válido	2025-04-22 08:38:14.0	20600911300
43	Proveedor con RUC	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	2025-04-23 21:14:08.0	Válido	2025-04-23 21:14:08.0	20601505828
44	Proveedor con RUC	20601595096	ALDRA SERVICIOS S.A.C.	2025-05-05 23:38:04.0	Válido	2025-05-05 23:38:04.0	20601595096
45	Proveedor con RUC	20601665591	MONTOYA INGENIEROS E.I.R.L.	2025-05-02 09:24:07.0	Válido	2025-05-02 09:24:07.0	20601665591
46	Proveedor con RUC	20601702259	INGENIERIA Y CONTRATISTAS GENERALES VILLA HERMOSA E.I.R.L.	2025-05-02 06:29:05.0	Válido	2025-05-02 06:29:05.0	20601702259
47	Proveedor con RUC	20601920663	MAIDAN MC E.I.R.L.	2025-04-23 08:25:37.0	Válido	2025-04-23 08:25:37.0	20601920663
48	Proveedor con RUC	20601933307	H Y E INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2025-05-02 15:46:17.0	Válido	2025-05-02 15:46:17.0	20601933307
49	Proveedor con RUC	20602018297	DELVILLAREAL E.I.R.L.	2025-04-23 08:18:08.0	Válido	2025-04-23 08:18:08.0	20602018297
50	Proveedor con RUC	20602057934	CONSTRUCTORA DAVJORK E.I.R.L.	2025-05-03 12:24:59.0	Válido	2025-05-03 12:24:59.0	20602057934
51	Proveedor con RUC	20602296319	TAMSOL CONTRATISTAS CONSULTORES S.A.C.	2025-05-15 09:32:22.0	Válido	2025-05-15 09:32:22.0	20602296319
52	Proveedor con RUC	20602604030	GRUPO SIGMA PERU S.A.C.	2025-05-02 18:32:36.0	Válido	2025-05-02 18:32:36.0	20602604030
53	Proveedor con RUC	20603194676	GREBO S.A.C.	2025-05-14 23:15:47.0	Válido	2025-05-14 23:15:47.0	20603194676
54	Proveedor con RUC	20603243561	DOM INGENIEROS S.A.C.	2025-05-03 10:20:31.0	Válido	2025-05-03 10:20:31.0	20603243561
55	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C.	2025-05-16 11:51:54.0	Válido	2025-05-16 11:51:54.0	20603425104
56	Proveedor con RUC	20603683723	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS ARANZA S.C.R.L.	2025-04-22 14:26:31.0	Válido	2025-04-22 14:26:31.0	20603683723
57	Proveedor con RUC	20603928726	OWELL S.A.C.	2025-05-15 04:47:43.0	Válido	2025-05-15 04:47:43.0	20603928726
58	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2025-04-27 22:40:33.0	Válido	2025-04-27 22:40:33.0	20603943075
59	Proveedor con RUC	20604390410	ORGANIZACION DE SERVICIOS Y CONSTRUCCION S.C.R.L.	2025-04-23 13:25:22.0	Válido	2025-04-23 13:25:22.0	20604390410
60	Proveedor con RUC	20605590242	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	2025-04-22 20:50:13.0	Válido	2025-04-22 20:50:13.0	20605590242
61	Proveedor con RUC	20606079941	GRUPO RH AUDITORES & CONSULTING E.I.R.L.	2025-04-26 11:23:04.0	Válido	2025-04-26 11:23:04.0	20606079941
62	Proveedor con RUC	20606958502	N & R SERVICIOS AMBIENTALES S.C.R.L.	2025-05-05 14:21:51.0	Válido	2025-05-05 14:21:51.0	20606958502
63	Proveedor con RUC	20607544451	CONSTRUCTORA TORRES RODRIGUEZ S.A.C.	2025-04-30 20:15:41.0	Válido	2025-04-30 20:15:41.0	20607544451
64	Proveedor con RUC	20607866636	CONSTRUCTORA & COMERCIALIZADORA JUKING E.I.R.L.	2025-04-23 08:28:54.0	Válido	2025-04-23 08:28:54.0	20607866636
65	Proveedor con RUC	20607982792	CONOCI E.I.R.L.	2025-04-23 14:15:41.0	Válido	2025-04-23 14:15:41.0	20607982792
66	Proveedor con RUC	20608305646	NEGOCIOS GENERALES CANO E.I.R.L.	2025-04-23 12:44:22.0	No válido	2025-04-23 12:44:22.0	20608305646
67	Proveedor con RUC	20608512340	ECOSUR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2025-04-26 08:11:04.0	Válido	2025-04-26 08:11:04.0	20608512340
68	Proveedor con RUC	20609273012	EBC CONSTRUYE E.I.R.L.	2025-04-24 07:28:09.0	Válido	2025-04-24 07:28:09.0	20609273012
69	Proveedor con RUC	20609333937	CORPORACION ANAKIN E.I.R.L.	2025-04-24 17:57:32.0	Válido	2025-04-24 17:57:32.0	20609333937
70	Proveedor con RUC	20609484463	PROVECA S.A.C.	2025-05-14 10:04:37.0	Válido	2025-05-14 10:04:37.0	20609484463
71	Proveedor con RUC	20610529551	VEGLOR EMPRESAS E.I.R.L.	2025-04-24 17:56:06.0	No válido	2025-04-24 17:56:06.0	20610529551
72	Proveedor con RUC	20610529551	VEGLOR EMPRESAS E.I.R.L.	2025-04-24 17:56:15.0	No válido	2025-04-24 17:56:15.0	20610529551
73	Proveedor con RUC	20610529551	VEGLOR EMPRESAS E.I.R.L.	2025-04-24 17:08:26.0	No válido	2025-04-24 17:08:26.0	20610529551
74	Proveedor con RUC	20610777075	TERRA PROYECTOS ING. S.A.C.	2025-04-28 14:37:15.0	Válido	2025-04-28 14:37:15.0	20610777075
75	Proveedor con RUC	20611382724	RG INGENIERIA & ARQUITECTURA E.I.R.L.	2025-05-16 15:02:56.0	Válido	2025-05-16 15:02:56.0	20611382724
76	Proveedor con RUC	20611912871	GORDITO CONSTRUCTOR E.I.R.L.	2025-04-22 08:22:05.0	Válido	2025-04-22 08:22:05.0	20611912871
77	Proveedor con RUC	20612156043	JVC INGENIARQ (VILCA) S.A.C.S	2025-05-14 14:57:44.0	Válido	2025-05-14 14:57:44.0	20612156043
78	Proveedor con RUC	20613398849	SERVICIOS Y ACTIVIDADES DE CONSTRUCCION KATUNA E.I.R.L.	2025-05-14 14:57:10.0	Válido	2025-05-14 14:57:10.0	20613398849
79	Proveedor con RUC	20613546074	FYM DESARROLLOS CONSTRUCTIVOS S.A.C.	2025-04-23 14:45:00.0	Válido	2025-04-23 14:45:00.0	20613546074

SEGUNDO: El Comité de Selección manifiesta que se ha recepcionado ofertas digitalizadas presentadas de manera electrónica a través del SEACE, según detalle:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES - AREQUIPA
Nomenclatura : AS-SM-5-2025-MDM-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: SALDOS DE LA OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA TAHUANTINSUYO, DISTRITO DE MIRAFLORES - AREQUIPA ¿ AREQUIPA ¿ ¿ CUI 2184718

Nro. Item	Descripción del Item	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCION DE OBRA: SALDOS DE LA OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA TAHUANTINSUYO, DISTRITO DE MIRAFLORES - AREQUIPA ¿ AREQUIPA ¿ ¿ CUI 2184718					
20454025840	MZ CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.			19/05/2025	10:35:19	Electronico
20558017032	DELTA SUR S.A.C.			19/05/2025	16:01:55	Electronico
20453886116	RCM VARGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.			19/05/2025	17:04:02	Electronico
20532580260	CONSULTORIA DE INGENIERIAS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA - CODEFINCO S.A			19/05/2025	17:32:05	Electronico
20613546074	CONSORCIO FYM			19/05/2025	17:34:51	Electronico
20600083971	CONSORCIO B y A			19/05/2025	18:53:10	Electronico
20455817481	AABBA			19/05/2025	21:05:21	Electronico
20612156043	JVC INGENIARQ (VILCA) S.A.C.S			19/05/2025	21:52:58	Electronico
20498418415	EMPRESA DE TRANSPORTES MULTIPLES Y MINEROS S.R.L.			19/05/2025	22:42:08	Electronico
20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.			19/05/2025	22:46:23	Electronico
20601933307	CONSORCIO MIRAFLORES			19/05/2025	22:51:45	Electronico

TERCERO: Seguidamente, el Comité de Selección, procedió con la apertura electrónica de las ofertas presentadas, para verificar los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de las ofertas, señalados en el numeral 2.2.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases administrativas integradas, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento y determinar si las ofertas cumplen con las características y/o requisitos y condiciones requeridas en los términos de referencia, según detalle:

3.1 ADMISIÓN DE OFERTAS

N°	NOMBRE RAZON SOCIAL	ADMISION Anexos : 1-2-3-4-(5)-6	OFERTA ECONOMICA
1	MZ CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	ADMITIDO	S/ 444,169.31
2	DELTA SUR S.A.C.	ADMITIDO	S/ 444,169.31
3	RCM VARGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	ADMITIDO	S/ 444,169.31
4	CONSULTORÍA DE INGENIERÍAS Y CONSTRUCCIÓN S.A. - CODEINCO S.A.	ADMITIDO	S/ 444,169.31
5	1. DELBET CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS S.R.L. 2. FYM DESARROLLOS CONSTRUCTIVOS S.R.L.	NO ADMITIDO (A)	S/ 444,169.31
6	1. CONSTRUCTORA BUILDING & TOWER S.R.L. 2. CAMPUS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	ADMITIDO	S/ 444,169.31
7	1. ABS CONSULTORES EJECUTORES E.I.R.L. 2. AUGUSTO HILARIO BEJARANO SANCHEZ	NO ADMITIDO (B)	S/ 444,169.31
8	JVC INGENIARQ (VILCA) S.A.C.S	ADMITIDO	S/ 444,169.31
9	EMPRESA DE TRANSPORTES,MULTIPLES Y MINEROS S.R.L.	NO ADMITIDO (C)	S/ 444,169.31
10	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	ADMITIDO	S/ 444,169.31
11	1. H Y E INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C. 2. JP CONSTRUCCIÓN & SUMINISTROS S.R.L.	NO ADMITIDO (D)	S/ 444,169.31

OBSERVACIONES:

(A) El Postor **CONSORCIO F&M** integrado por **DELBET CONSTRUCTORA Y ASOCIADOS S.R.L.** y **FYM DESARROLLOS CONSTRUCTIVOS S.A.C.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio folio 25** de forma incompleta respecto de las obligaciones que asumirían los integrantes del dicho consorcio, ya que sólo se estarían comprometiendo ambos a ejecutar de forma ambigua y en general la **Ejecución de la Obra**, en ese sentido precisar que las obligaciones vinculadas directamente con el objeto de la prestación materia de convocatoria no sólo es la **EJECUCIÓN DE OBRA** sino que comprende obligatoriamente también su **LIQUIDACIÓN**; por lo que el postor estaría incumpliendo lo dispuesto en el literal d) del numeral 7.4.2 de la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD** denominado **PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO** que establece claramente lo siguiente: **Promesa de Consorcio – 1 Contenido Mínimo. (...). d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y EJECUCIÓN DE OBRAS, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, DEBIENDO CADA INTEGRANTE PRECISAR DICHAS OBLIGACIONES**; por lo que la omisión consignada por el propio postor en la determinación de las obligaciones asumidas e indicadas en su Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio **NO ES SUBSANABLE** conforme a lo dispuesto en literal e) **segundo párrafo del numeral 7.4.2** de la Directiva que regula la participación de proveedores en consorcio, y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor **NO** cumple con lo requerido en ellas; dando el Comité de Selección **POR NO ADMITIDA SU OFERTA**. Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

(B) El Postor **CONSORCIO AABBA** integrado por **ABS CONSULTORES EJECUTORES E.I.R.L.** y **AUGUSTO HILARIO BEJARANO SANCHEZ** para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio folio 15** sin firmas legalizadas de sus integrantes que conforman dicho consorcio, en ese sentido dicha omisión se encuentra inmersa conforme a lo dispuesto en el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente; por lo que el Comité de Selección mediante **CARTA N° 001-2025/CS-AS 005- 2025-MDM-1** de fecha 21 de mayo del 2025 solicito al postor en Consorcio la subsanación de Ley, conociéndole el plazo de 01 día hábil para que proceda con la subsanación solicitada a través del SEACE, continuando la oferta del postor vigente en todo momento a condición de su efectiva subsanación.

El Comité de Selección con fecha 23 de mayo del 2025 ha verificado en la ficha del procedimiento de selección materia de subsanación que el postor **CONSORCIO AABBA** no ha subsanado su **Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio** con la legalización de firmas de los integrantes de dicho consorcio conforme lo establece la Normativa de Contrataciones, **dando de esta forma por no admitida su oferta presentada**.

(C) El Postor **EMPRESA DE TRANSPORTES, MULTIPLES Y MINEROS S.R.L.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 5 Declaración Jurada de Plazo de Ejecución de Obra y Anexo N° 6 Precio de la Oferta** con la siguiente denominación: **MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA TAHUANTINSUYO, DISTRITO DE MIRAFLORES, AREQUIPA – AREQUIPA** CUI

2184718, siendo este distinto con el objeto de contratación materia de convocatoria, en ese sentido la denominación correcta a contratar es: **SALDOS DE OBRA "MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA TAHUANTINSUYO, DISTRITO DE MIRAFLORES, AREQUIPA - AREQUIPA"** CUI 2184718; por lo que dicha omisión por parte del postor no sería subsanable conforme lo establece el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que prevé: Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica(...); por tanto, existiendo las observaciones advertidas en la oferta presentada por el postor y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor no cumple con lo requerido en ellas, **dando por no admitida su oferta presentada**. Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

- (D) El Postor **CONSORCIO MIRAFLORES** integrado por **H Y E INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.** y **JP CONSTRUCCIÓN & SUMINISTROS S.R.L.**, para la admisibilidad de la oferta presenta su **Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio folio 41 y 42** de forma incompleta respecto de las obligaciones que asumirían los integrantes del dicho consorcio, ya que sólo se estarían comprometiendo ambos a ejecutar de forma ambigua y en general la Ejecución de la Obra, en ese sentido precisar que las obligaciones vinculadas directamente con el objeto de la prestación materia de convocatoria no sólo es la **EJECUCIÓN DE OBRA** sino que comprende obligatoriamente también su **LIQUIDACIÓN**; por lo que el postor estaría incumpliendo lo dispuesto en el literal d) del numeral 7.4.2 de la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD** denominado **PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO** que establece claramente lo siguiente: Promesa de Consorcio – 1 Contenido Mínimo, (...). d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y EJECUCIÓN DE OBRAS, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, DEBIENDO CADA INTEGRANTE PRECISAR DICHAS OBLIGACIONES; por lo que la omisión consignada por el propio postor en la determinación de las obligaciones asumidas e indicadas en su Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio **NO ES SUBSANABLE** conforme a lo dispuesto en literal e) segundo párrafo del numeral 7.4.2 de la Directiva que regula la participación de proveedores en consorcio, y siendo las bases administrativas integradas las reglas definitivas del procedimiento de selección el postor **NO** cumple con lo requerido en ellas.

Asimismo, presenta su **Anexo N° 06 Precio de la Oferta** por el importe de **S/ 444,169.31 Soles** tal como se visualiza a continuación:

1.0 TOTAL COSTO DIRECTO (A)			313,235.38
2.0 GASTOS GENERALES			
2.1 GASTOS FIJOS	1.0788%	3,379.10	
2.2 GASTOS VARIABLES	10.501%	33,175.18	
TOTAL GASTOS GENERALES (B)			36,554.28
3.00 UTILIDAD (C)	8.500%		20,625.01
SUBTOTAL			376,414.67
4.00 IMPUESTO (IGV)	18.00%		67,754.64
5.00 MONTO TOTAL DE LA OFERTA			444,169.31

Son : CUATROCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL CIENTO SESENTA Y NUEVE CON 31/100 SOLES



Por lo que el Comité de Selección dentro de su discrecionalidad y conforme a las facultades conferidas por Ley ha procedido a revisar el precio total de la oferta y los subtotales que lo componen su oferta económica presentada bajo el sistema de contratación de Suma Alzada, existiendo de esta forma errores aritméticos en la sumatoria de los porcentajes de los subtotales como son: **gastos fijos, gastos variables, total de gastos generales e IGV** del presupuesto de obra a ejecutar; por lo que conforme a lo dispuesto en el numeral 1.10 del Capítulo I de la sección general de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, bases aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD referido a Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obras y vigentes partir del 28 de octubre del 2022 prevé lo siguiente: "La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a SUMA ALZADA", ello concordante con el numeral 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente que establece: (...), En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados; por lo tanto, conforme a lo dispuesto por Ley en el presente acto el Comité de Selección procede a corregir los errores aritméticos presentados en la oferta económica del postor respecto de la sumatoria de los porcentajes de los subtotales consignados en su oferta económica del postor en consorcio, ascendiendo esta al importe total de **S/ 444,168.91 Soles**, importe que se encuentra por debajo del 90% del Valor Referencial de la presente contratación, por lo que de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado vigente en este extremo se rechazaría la oferta de dicho postor, **dándola por no admitida su oferta presentada**. Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.

3.2 EVALUACION DE OFERTAS

El Comité de selección, luego de verificar el cumplimiento de lo señalado en el artículo 52° del Reglamento y encontrándose las ofertas admitidas, procedió a la evaluación de las ofertas conforme a los numerales 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento, a efecto de determinar la oferta con mejor puntaje y el orden de prelación; obteniendo el siguiente resultado:

Fórmula aplicada según bases y artículo precedente

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

i = Oferta.

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar.

O_i = Precio i .

O_m = Precio de la oferta más baja.

PMP = Puntaje máximo del precio.

PUNTAJE MÁXIMO DE LA EVALUACION: 100 PUNTOS

A. FACTOR = PRECIO: 100 PUNTOS

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN – CUADRO COMPARATIVO

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PRECIO DE LA OFERTA (SOLES)	PUNTAJE TOTAL DEL FACTOR	BONIFICACIÓN 10% OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LIMA Y CALLAO	BONIFICACIÓN DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MYPE	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	MZ CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	S/ 444,169.31	100.00 Pts.	No Solicita tal Bonificación 0.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	105.00 Pts.	2do Lugar MYPE = SI Discapacitado = SI (Presenta su REPPCD y adjunta Planilla de Pago del mes de abril del 2025, así como el Carnet CONADIS del personal discapacitado, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
2	1. DELTA SUR S.A.C.	S/ 444,169.31	100.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Bonificación 10.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	115.00 Pts.	1er Lugar Empatado MYPE = SI Discapacitado = SI (Presenta su REPPCD y adjunta Planilla de Pago del mes de abril del 2025, así como el Carnet CONADIS del personal discapacitado, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
3	1. RCM VARGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/ 444,169.31	100.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Bonificación 10.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	115.00 Pts.	1er Lugar Empatado MYPE = SI Discapacitado = SI (Presenta su REPPCD y adjunta Planilla de Pago del mes de abril del 2025, así como el Carnet CONADIS del personal discapacitado, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
4	CONSULTORÍA DE INGENIERÍAS Y CONSTRUCCIÓN S.A. – CODEINCO S.A.	S/ 444,169.31	100.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Bonificación 10.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	115.00 Pts.	1er Lugar Empatado MYPE = SI Discapacitado = SI (Presenta su REPPCD y adjunta Planilla de Pago del mes de abril del 2025, así como el Carnet CONADIS del personal discapacitado, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
5	CONSORCIO BYA						1er Lugar Empatado MYPE = SI

	1. CONSTRUCTORA BUILDING & TOWER S.R.L. 2. CAMPUS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/ 444,169.31	100.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Bonificación 10.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	115.00 Pts.	Discapacitado = SI (Presenta su REPPCD y adjunta Planilla de Pago del mes de abril del 2025, así como el Carnet CONADIS del personal discapacitado, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
6	JVC INGENIARQ (VILCA) S.A.C.S	S/ 444,169.31	100.00 Pts.	No Solicita tal Bonificación 0.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	105.00 Pts.	3er Lugar MYPE = SI Discapacitado = NO (No Presenta su REPPCD, ni adjunta Planilla de Pago del mes de abril del 2025, así como no presenta el Carnet CONADIS del personal discapacitado, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
7	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	S/ 444,169.31	100.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Bonificación 10.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	115.00 Pts.	1er Lugar Empatado MYPE = SI Discapacitado = SI (Presenta su REPPCD y adjunta Planilla de Pago del mes de abril del 2025, así como el Carnet CONADIS del personal discapacitado, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.

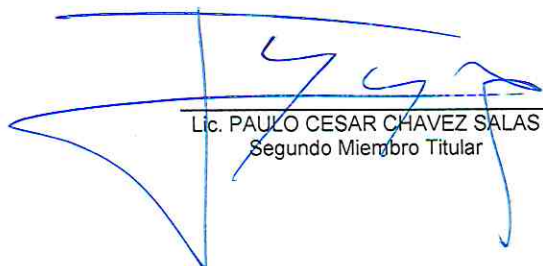
En el cuadro precedente, se observa el empate de las ofertas, en ese sentido el Comité de Selección a efecto de determinar el orden de prelación de las ofertas empatadas se procederá con lo establecido en el numeral 91.1 del artículo 91° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente para la prelación respectiva a efecto de proceder con la calificación de ofertas.

Se da por concluida la reunión, siendo las 12:30 horas del día presente, la que suscribimos en señal de conformidad

Comité de Selección


Ing. WALTER ALBERTO PALACIOS VALDIVIA
Presidente Titular del Comité


ARQ. KAZAN OCAMPO CARPIO
Primer Miembro Titular


Lic. PAULO CESAR CHAVEZ SALAS
Segundo Miembro Titular

**CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2025-MDM - 1**

EJECUCIÓN DE OBRA:

**“SALDOS DE OBRA “MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA TAHUANTINSUYO, DISTRITO DE
MIRAFLORES, AREQUIPA – AREQUIPA” CUI 2184718”**

En la ciudad de Arequipa, distrito de Miraflores, siendo las 08:30 horas del día 18 de junio del 2025; reunidos en las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Miraflores, los miembros del Comité de Selección para la **Adjudicación Simplificada N° 005-2025-MDM-1**, designados por Resolución de Gerencia Municipal N° 104-2025-GM-MDM de fecha 07 de abril del 2025, a fin de efectuar la calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro de ser el caso. Asisten al presente acto cumpliendo con el quórum necesario que exige la normativa de contratación pública los siguientes miembros:

Comité de Selección

- Ing. Walter Alberto Palacios Valdivia (Presidente Titular)
- Arq. Kazan Ocampo Carpio (1er. Miembro Titular)
- Lic. Paulo Cesar Chávez Salas (2do. Miembro Titular)








Por lo antes indicado y continuando con la evaluación y la calificación de ofertas presentadas, el Comité de Selección para determinar el orden de prelación de las ofertas empatadas conforme lo establece el literal b) numeral 74.2 del artículo 74° Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, se realizará el desempate mediante sorteo de manera electrónica a través del SEACE, teniendo como cuadro comparativo de evaluación ordenado el siguiente:

RESULTADO DE LA EVALUACION – CUADRO COMPARATIVO ORDENADO

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	PRECIO DE LA OFERTA (SOLES)	PUNTAJE TOTAL DEL FACTOR	BONIFICACION 10% OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LIMA Y CALLAO	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MYPE	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN DE PRELACION
1	DELTA SUR S.A.C.	S/ 444,169.31	100.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Bonificación 10.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	115.00 Pts.	1er Lugar Empatado MYPE = SI Discapacitado = SI (Presenta su REPPCD y adjunta Planilla de Pago del mes de abril del 2025, así como el Carnet CONADIS del personal discapacitado, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
2	RCM VARGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/ 444,169.31	100.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Bonificación 10.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	115.00 Pts.	1er Lugar Empatado MYPE = SI Discapacitado = SI (Presenta su REPPCD y adjunta Planilla de Pago del mes de abril del 2025, así como el Carnet CONADIS del personal discapacitado, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
3	CONSULTORÍA DE INGENIERÍAS Y CONSTRUCCIÓN S.A. – CODEINCO S.A.	S/ 444,169.31	100.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Bonificación 10.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	115.00 Pts.	1er Lugar Empatado MYPE = SI Discapacitado = SI (Presenta su REPPCD y adjunta Planilla de Pago del mes de abril del 2025, así como el Carnet CONADIS del personal discapacitado, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
4	<u>CONSORCIO BYA</u> I. CONSTRUCTORA BUILDING & TOWER S.R.L.	S/ 444,169.31	100.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Bonificación 10.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	115.00 Pts.	1er Lugar Empatado MYPE = SI Discapacitado = SI (Presenta su REPPCD y adjunta Planilla de Pago del mes de abril del 2025, así

	2. CAMPUS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.						como el Carnet CONADIS del personal discapacitado, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
5	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	S/ 444,169.31	100.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Bonificación 10.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	115.00 Pts.	1er Lugar Empatado MYPE = SI Discapacitado = SI (Presenta su REPPCD y adjunta Planilla de Pago del mes de abril del 2025, así como el Carnet CONADIS del personal discapacitado, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
6	MZ CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	S/ 444,169.31	100.00 Pts.	No Solicita tal Bonificación 0.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	105.00 Pts.	2do Lugar. MYPE = SI Discapacitado = SI (Presenta su REPPCD y adjunta Planilla de Pago del mes de abril del 2025, así como el Carnet CONADIS del personal discapacitado, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.
7	JVC INGENIARQ (VILCA) S.A.C.S	S/ 444,169.31	100.00 Pts.	No Solicita tal Bonificación 0.00 Pts.	Si Solicita y Acredita tal Condición 5.00 Pts.	105.00 Pts.	3er Lugar MYPE = SI Discapacitado = NO (No Presenta su REPPCD, ni adjunta Planilla de Pago del mes de abril del 2025, así como no presenta el Carnet CONADIS del personal discapacitado, ello conforme a lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 0593-2021-TCE-S2.



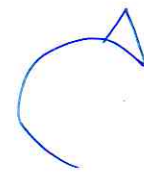
Por lo tanto, existen ofertas empatadas en ese sentido el desempate se realizará mediante sorteo de manera electrónica a través del SEACE de la ficha del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N° 005-2025-MDM-1** se realizó a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, siendo su detalle el siguiente:

Nro. Item	Descripción del Item	Monto ofertado	Formato de precios unitarios	Orden de prelación	Estado de la propuesta	Corregir	Monto corregido	Puntaje económico	Puntaje total
1	EJECUCIÓN DE OBRA: SALDOS DE LA OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA TAHUANTINSUYO, DISTRITO DE MIRAFLORES - AREQUIPA ¿ AREQUIPA¿ ¿ CUI 2184718								
1	RCM VARGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	444169.31	 (3153 KB)	1	Cali ▾ No ▾			100.0	100.0
2	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	444169.31	 (143831 KB)	2	Cali ▾ No ▾			100.0	100.0
3	CONSORCIO B y A	444169.31	 (8038 KB)	3	Cali ▾ No ▾			100.0	100.0
4	CONSULTORIA DE INGENIERIAS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA - CODEINCO S.A.	444169.31	 (1829 KB)	4	Cali ▾ No ▾			100.0	100.0
5	DELTA SUR S.A.C.	444169.31	 (9436 KB)	5	Cali ▾ No ▾			100.0	100.0
6	MZ CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	444169.31	 (313 KB)	6	Cali ▾ No ▾			100.0	100.0
7	JVC INGENIARQ (VILCA) S.A.C.S	444169.31	 (2260 KB)	7	Cali ▾ No ▾			100.0	100.0




1.- CALIFICACION DE OFERTAS

Culminada la evaluación, el Comité de Selección conforme a lo establecido en el numeral 75.3 del artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente para el presente caso y a efecto de verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación detallados en los Términos de Referencia del capítulo III de la Sección específica de las bases administrativas integradas, se procedió con la calificación de las ofertas, de acuerdo al siguiente detalle:

ORDEN DE PRELACIÓN	1ero.	2do.	3ero.	4TO
	RCM VARGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	CONSORCIO BYA 1. CONSTRUCTORA BUILDING & TOWER S.R.L. 2. CAMPUS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	CONSULTORÍA DE INGENIERÍAS Y CONSTRUCCIÓN S.A. - CODEINCO S.A.
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
A.1 Equipamiento Estratégico 1. 01 Retroexcavadora S/Llantas 62 HP. 2. 01 Wincha de 50 M. 3. 01 Andamio Metálico. 4. 01 Equipo de Pintura. 5. 01 Nivel Topográfico. 6. 01 Amoladora. 7. 01 Andamio Metálico. 8. 01 Camión Volquete 6x4, 330 HP, 15 m3. 9. 01 Compactador Vibratorio Tipo Plancha 7 HP. 10. 01 Estación Total. 11. 01 Minicargador. 12. 01 Camión Cisterna 4x2 (agua) 3,0000 a 5,000 Gal. 13. 01 Compresora Neumática 250-330 PCM. 14. 01 Compresora Neumática 93 HP, 335-375 PCM. 15. 01 Martillo Neumático 25/29 KG. 16. 01 Mezcladora Concreto Tambor. 17. 01 Rodillo Vibratorio Autop. - 70 - 100 HP, 7-9 Ton. 18. 01 Vibrador de Concreto de 4 HP, 2.40".	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
A.2 CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE Formación Académica Del Plantel profesional Clave 1. 01 Residente de Obra. 2. 01 Especialista de Seguridad en Obra y Seguridad.	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE 1. 01 Residente de Obra. 2. 01 Especialista de Seguridad en Obra y Seguridad.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (VEZ) EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN , en la ejecución de obras similares, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se compitan desde la suscripción del acta de recepción de obras. Se considerará obra similar a: Mejoramiento y/o Remodelación en: Área Deportiva y/o Infraestructura Deportiva.	El postor presenta el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022: por lo que, de la documentación presentada éste NO ACREDITARÍA un monto facturado acumulado igual o superior a S/ 493,521.45 Soles tal como se detalla a continuación: • La Experiencia 01 suscrito con la Municipalidad Distrital de Miraflores (folio 21 al 28) tiene como objeto contractual la siguiente denominación: Mejoramiento del Servicio del Complejo Deportivo la Chavala "..." , en ese sentido dicha experiencia no se ajusta conforme a las obras similares descritas en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, dando el Comité de Selección por no calificada dicha	El postor presenta el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022: por lo que, de la documentación presentada éste NO ACREDITARÍA un monto facturado acumulado igual o superior a S/ 493,521.45 Soles tal como se detalla a continuación: • La Experiencia 01, 04 y 05 suscrito con la Municipalidad Distrital de Socabaya (folio 21 al 43 y del 96 al 147) tienen como objetos contractuales las siguientes denominaciones: (I) Mejoramiento del Servicio de Recreación y Esparcimiento en el Parque "..." (II) Creación del Servicio de Recreación y Esparcimiento en el Parque "..." y (III) Construcción del Cerco Perimétrico, Graderías y Cobertura "..." , en ese	El postor presenta el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022: por lo que, de la documentación presentada éste acreditaría un monto facturado acumulado superior a S/ 493,521.45 Soles, todo ello de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas y los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad conforme al procedimiento de selección convocado; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.	El postor presenta el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022: por lo que, de la documentación presentada éste NO ACREDITARÍA un monto facturado acumulado igual o superior a S/ 493,521.45 Soles tal como se detalla a continuación: • La Experiencia 01, 02 y 03 suscrito con la Municipalidad Distrital de Socabaya (folio 19 al 65) tienen como objetos contractuales las siguientes denominaciones: (I) Mejoramiento del Servicio de Deportivo Recreativo en el A.H. "..." (II) Mejoramiento del Servicio de Recreación y Esparcimiento en el Parque "..." y (III) Creación del Servicio de Recreación y Esparcimiento en el Parque "..." , en ese sentido

  	<p>experiencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> La Experiencia 02 suscrito con la Municipalidad Distrital de Alto Selva Alegre en su Acta de Recepción de Obra (folio 33 al 34), El Postor no acredita fehacientemente si la obra fue recepcionada y/o entregada y/o concluida y/o culminado, haciéndose sólo mención a: <u>(...), que se ha constatado y determinado que las observaciones han sido levantadas</u>, en este extremo el postor no acreditaría su experiencia conforme a lo dispuesto en el <u>ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE</u>, dando el Comité de Selección por no calificada dicha experiencia. <p>Por lo tanto, el postor no acreditaría fehacientemente la experiencia en la especialidad de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas conforme al procedimiento de selección convocado; por lo que el Comité de Selección da por descalificada la oferta del postor.</p> <p>Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.</p>	<p>sentido dichas experiencias no se ajustan conforme a las obras similares descritas en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, dando el Comité de Selección por no calificada dicha experiencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> La Experiencia 02 suscrito con la Municipalidad Provincial de Arequipa (folio 45 al 64) tiene como objeto contractual la siguiente denominación: <u>Adquisición de Plataforma y Equipo Deportivo Recreativo</u>, "..." en ese sentido dicha experiencia no se ajusta conforme a las obras similares descritas en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, dando el Comité de Selección por no calificada dicha experiencia. La Experiencia 03 suscrito con la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado (folio 66 al 94) tiene como objeto contractual la siguiente denominación: <u>Mejoramiento del Servicio de Práctica Deportiva y Recreativa en el Parque</u>, "..." en ese sentido dicha experiencia no se ajusta conforme a las obras similares descritas en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, dando el Comité de Selección por no calificada dicha experiencia. <p>Por lo tanto, el postor no acreditaría fehacientemente la experiencia en la especialidad de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas conforme al procedimiento de selección convocado; por lo que el Comité de Selección da por descalificada la oferta del postor.</p> <p>Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.</p>		<p>dichas experiencias no se ajustan conforme a las obras similares descritas en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, dando el Comité de Selección por no calificada dicha experiencia.</p> <p>Por lo tanto, el postor no acreditaría fehacientemente la experiencia en la especialidad de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas conforme al procedimiento de selección convocado; por lo que el Comité de Selección da por descalificada la oferta del postor.</p> <p>Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.</p>
ESTADO DE CALIFICACION:	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO

ORDEN DE PRELACIÓN	5to.	6to	7mo
	DELTA SUR S.A.C.	MZ CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	JVC INGENIARQ (VILCA) S.A.C.S
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
A.1 Equipamiento Estratégico 1. 01 Retroexcavadora S/Llantas 62 HP. 2. 01 Wincha de 50 M. 3. 01 Andamio Metálico. 4. 01 Equipo de Pintura. 5. 01 Nivel Topográfico. 6. 01 Amoladora. 7. 01 Andamio Metálico. 8. 01 Camión Volquete 6x4, 330 HP, 15 m3. 9. 01 Compactador Vibratorio Tipo Plancha 7 HP. 10. 01 Estación Total.	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		

11. 01 Minicargador. 12. 01 Camión Cisterna 4x2 (agua) 3,0000 a 5,000 Gal. 13. 01 Compresora Neumática 250-330 PCM. 14. 01 Compresora Neumática 93 HP, 335-375 PCM. 15. 01 Martillo Neumático 25/29 KG. 16. 01 Mezcladora Concreto Tambor. 17. 01 Rodillo Vibratorio Autop. - 70 - 100 HP, 7-9 Ton. 18. 01 Vibrador de Concreto de 4 HP, 2.40'.	
A.2 CALIFICACIÓN DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
Formación Académica Del Plantel profesional Clave 1. 01 Residente de Obra. 2. 01 Especialista de Seguridad en Obra y Seguridad.	Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE 1. 01 Residente de Obra. 2. 01 Especialista de Seguridad en Obra y Seguridad.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (VEZ) EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN , en la ejecución de obras similares, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se compitan desde la suscripción del acta de recepción de obras. Se considerará obra similar a: <u>Mejoramiento v/o Remodelación en: Área Deportiva v/o Infraestructura Deportiva.</u>   	<div> <p>El postor presenta el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022: por lo que, de la documentación presentada éste acreditaría un monto facturado acumulado superior a S/ 493,521.45 Soles, todo ello de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas y los requisitos de calificación respecto de la experiencia solicitada por la Entidad conforme al procedimiento de selección convocado; por lo que el Comité de Selección da por calificada la oferta del postor.</p> </div> <div> <p>El postor presenta el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022: por lo que, de la documentación presentada éste NO ACREDITARÍA un monto facturado acumulado igual o superior a S/ 493,521.45 Soles tal como se detalla a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> La Experiencia 01 suscrito con la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado (folio 19 al 27) tiene como objeto contractual la siguiente denominación: <u>Construcción Complejo Deportivo en la Asociación de Vivienda "..."</u>, en ese sentido dicha experiencia no se ajusta conforme a las obras similares descritas en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, asimismo, supera los 10 años de antigüedad para que dicha experiencia sea válida, dando el Comité de Selección por no calificada dicha experiencia. La Experiencia 02 suscrito con la empresa CONSORCIO MINERO CORMIN S.A. (folio 28 al 36) existen inconsistencias de los representantes legales que suscribieron dicho contrato de obra en el año 2016, ya que, realizando la búsqueda de consulta amigable en la página de la SUNAT, se puede desprender claramente que desde el año 2014 CONSORCIO MINERO CORMIN S.A. ha tenido hasta la actualidad los siguientes representantes legales como son: <u>Mónica Isabel Del Águila Del Águila,</u> <u>Carlos Enrique Corbella Espinoza,</u> <u>y ESTRATEGA CONSULTORES S.A.C.</u> En ese sentido las personas que suscribieron el contrato de obra en el año 2016 fueron aparentemente: <u>Ricardo Trovarelli Vecchio y Williams Negrón Crispín</u>, existiendo de esta forma información incongruente presentada por el postor, la misma que no reflejaría fehacientemente su experiencia adquirida, situación que será puesta para su fiscalización posterior y proceder la Entidad conforme a Ley, dando de esta forma el Comité de Selección por no calificada dicha experiencia. <p>Por lo tanto, el postor no acreditaría fehacientemente la experiencia en la especialidad de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas conforme</p> </div> <div> <p>El postor presenta el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad en el formato correcto conforme a lo establecido en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD de Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de Ejecución de Obra vigente a partir del 28 de octubre del 2022: por lo que, de la documentación presentada éste NO ACREDITARÍA un monto facturado acumulado igual o superior a S/ 493,521.45 Soles tal como se detalla a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> La Experiencia 01 suscrito con la empresa GRUPO CMAC S.A.C. (folio 28 al 33) tiene como objeto contractual la siguiente denominación: <u>Construcción de Infraestructura Recreativa Deportiva en la Habilitación Urbana Villa Zarumilla "..."</u>, en ese sentido dicha experiencia no se ajusta conforme a las obras similares descritas en las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, dando el Comité de Selección por no calificada dicha experiencia. <p>Por lo tanto, el postor no acreditaría fehacientemente la experiencia en la especialidad de acuerdo a las condiciones y especificaciones señaladas en las bases administrativas integradas conforme al procedimiento de selección convocado; por lo que el Comité de Selección da por descalificada la oferta del postor.</p> <p>Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.</p> </div>

		<p>al procedimiento de selección convocado; por lo que el Comité de Selección da por descalificada la oferta del postor.</p> <p>Cabe precisar que no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, ello en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 01005-2021-TCE-S2.</p>	
ESTADO DE CALIFICACION:	CALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO

2.- OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Estando a la fecha con vista a los resultados de la evaluación y calificación a la documentación de las ofertas presentadas al procedimiento de selección, y habiéndose cumplido con lo dispuesto en el numeral 75.3 y 75.2 del artículo 75°, el Comité de Selección en mérito al Artículo 76° del Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado vigente procede a otorgar la buena pro a la oferta ubicada en el 3er. lugar del orden de prelación, todo ello al haber cumplido con la admisión, evaluación y calificación de ofertas conforme a lo dispuesto en los Art. 74° al 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, procediendo en:

OTORGAR LA BUENA PRO PARA LA: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2025-MDM - 1

EJECUCIÓN DE OBRA: "SALDOS DE OBRA "MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA TAHUANTINSUYO, DISTRITO DE MIRAFLORES, AREQUIPA – AREQUIPA" CUI 2184718"

POSTOR ADJUDICADO : **CONSORCIO B&A**

- CONSTRUCTORA BUILDING & TOWER S.R.L., con RUC N° 20600083971
- CAMPUS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., con RUC N° 20454146477

REPRESENTANTE COMÚN : **RENE HALLASI PARICAHUA**, identificada con DNI N° 29463798

DOMICILIO COMÚN : Urbanización la Melgar D-6A del distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Provincia y Departamento de Arequipa

MONTO ADJUDICADO : **S/. 444,169.31 (Cuatrocientos Cuarenta y Cuatro Mil Ciento Sesenta y Nueve con 31/100 Soles).**

El resultado del presente procedimiento de selección será publicado a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, el mismo que se entenderá notificado el mismo día de su publicación de conformidad a lo establecido en el numeral 76.3 del Artículo 76° y 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente.

Se da por concluida la reunión, siendo las 11:20 horas del día presente, la que suscribimos en señal de conformidad.

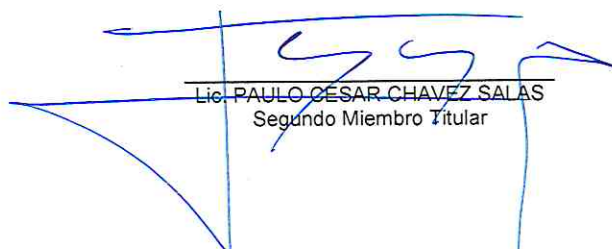
Comité de Selección



Ing. WALTER ALBERTO PALACIOS VALDIVIA
Presidente Titular del Comité



ARG. KAZAN OCAMPO CARPIO
Primer Miembro Titular



Lic. PAULO CESAR CHAVEZ SALAS
Segundo Miembro Titular