

FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS BAJO LA MODALIDAD DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO QUE NO INCLUYE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO)

1. DATOS GENERALES							
1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO		24/02/2023					
1.2 DEPENDENCIA USUARIA		GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y PLANEAMIENTO URBANO RURAL					
1.3 DENOMINACIÓN DE LA OBRA		EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO RURAL EN LA CC.NN PUJUPAT, DISTRITO DE NIEVA PROVINCIA DE CONDORCANQUI-DEPARTAMENTO DE AMAZONAS					
1.4 N° DE REFERENCIA DEL PAC		4					
1.5 LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA				SI	X	NO	
1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP	2467083	Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública			FORMATO N° 08-A	
	NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Perfil Simplificado		Perfil	X	Factibilidad	
		Elaborado por			Aprobado por	TEC. HECTOR ORLANDO REQUEJO LONGINOTE	
		Documento de aprobación	RESOLUCION DE ALCALDIA N° 548-2021 MPC/A		Fecha de aprobación	13/12/2022	
2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA							
2.1 SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN	EJECUCIÓN DE LA OBRA TOTAL, INCLUIDO EL SUMINISTRO DEL EQUIPAMIENTO Y SU MONTAJE HASTA LA PUESTA EN FUNCIONAMIENTO	X	EJECUCIÓN DE LA OBRA POR ETAPA, INCLUIDO EL SUMINISTRO DEL EQUIPAMIENTO Y SU MONTAJE HASTA LA PUESTA EN FUNCIONAMIENTO		EJECUCIÓN DE LA OBRA POR TRAMO, INCLUIDO EL SUMINISTRO DEL EQUIPAMIENTO Y SU MONTAJE HASTA LA PUESTA EN FUNCIONAMIENTO		
	Indicar el sustento técnico que motivó la contratación bajo la modalidad de llave en mano						
	Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo						
2.2 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS				SI	X	NO	
2.3 REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)	PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA QUE INCLUYE EL SUMINISTRO DEL EQUIPAMIENTO Y SU MONTAJE HASTA LA PUESTA EN FUNCIONAMIENTO					120 días calendario.	
	RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO QUE UTILIZARÁ EL CONTRATISTA PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA						
	BALDE PRUEBA – TAPON ABRAZ Y ACCESORIOS (1) TIFOR, POLEA (1) MEZCLADORA DE CONCRETO DE 9 P3 (1) TECLE 5 TON-TRIPODE (1) CIZALLA ELECTRICA (1) COMPACTADOR VIBRA. TIPO PLANCHA 4 HP (1) VIBRADOR DE CONCRETO 5 HP (1) GENERADOR ELECTRICICO DE 3000 KW (1) ESTACION TOTAL (1)						
	CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO						
	EN BUEN ESTADO DE USO Y CONSERVACION						
	RELACIÓN DEL PERSONAL						
	Ingeniero Residente de obra Ingeniero Especialista en Calidad Ingeniero especialista ambiental Ingeniero Especialista en Seguridad de obra y salud Ocupacional.						
	PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL						

FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS BAJO LA MODALIDAD DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO QUE NO INCLUYE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO)

	Ingeniero Residente de obra (Ing. Sanitario o Ing. Civil titulado y colegiado) Ingeniero Especialista en Calidad (Ing. Sanitario o Ing. Civil titulado y colegiado) Ingeniero especialista ambiental (Ing. ambiental o Ing. ambiental y de recursos naturales o Ing. de recursos naturales y energía renovable o Ing. sanitario o Ing. civil o Ing. de mecánica de fluidos) Ingeniero Especialista en Seguridad de obra y salud Ocupacional (Ing. de higiene y seguridad industrial o Ing. sanitario o Ing. civil)																															
	RELACIÓN DEL EQUIPAMIENTO QUE SERÁ MONTADO EN LA OBRA																															
	CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPAMIENTO QUE SERÁ MONTADO EN LA OBRA																															
	GARANTÍA COMERCIAL DEL EQUIPAMIENTO																															
	(2) DOS AÑOS DE ANTIGÜEDAD																															
OTROS																																
2.4	CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	ADELANTO DIRECTO OTROS	NO APLICA ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS NO APLICA																													
2.5	FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM RESOLUCION DE ALCALDIA N° 079-2023-MPC/A																															
2.6	ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico. <table border="1"> <tr> <td>Sobre la fuente de información N° 1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sobre la fuente de información N° 2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sobre la fuente de información N° 3</td> <td></td> </tr> </table>			Sobre la fuente de información N° 1		Sobre la fuente de información N° 2		Sobre la fuente de información N° 3																								
Sobre la fuente de información N° 1																																
Sobre la fuente de información N° 2																																
Sobre la fuente de información N° 3																																
2.7	ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	Elaborado por Documento de aprobación	Aprobado por Fecha de aprobación	TEC. HECTOR O. REQUEJO LONGINOTE 13/12/2023																												
2.8	OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES <table border="1"> <thead> <tr> <th>N° Item</th> <th>Cantidad de observaciones</th> <th>Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor</th> <th>Fecha de remisión de la comunicación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4">Consignar una síntesis de las observaciones</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4">Consignar una síntesis de las observaciones</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4">Consignar una síntesis de las observaciones</td> </tr> </tbody> </table>				N° Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación					Consignar una síntesis de las observaciones								Consignar una síntesis de las observaciones								Consignar una síntesis de las observaciones			
N° Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación																													
Consignar una síntesis de las observaciones																																
Consignar una síntesis de las observaciones																																
Consignar una síntesis de las observaciones																																
2.9	RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR <table border="1"> <thead> <tr> <th>N° Item</th> <th>Cantidad de respuestas a las observaciones</th> <th>Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor</th> <th>Fecha de remisión de la comunicación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación																								
N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación																													

FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS BAJO LA MODALIDAD DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO QUE NO INCLUYE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO)

Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones

Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones

Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones

2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO

Nº Item Ajustes realizados al expediente técnico

2.11 NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA

SI

X

NO

Documento de aprobación

RESOLUCION DE ALCALDIA Nº
079-2023-MPC/A

Aprobado por

JANDY SEKUT
WEEPIU SAMEKASH

Fecha de
aprobación

2/02/2023

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1 PRESUPUESTO DE OBRA

Fecha de determinación del presupuesto de obra 2/02/2023

S/ 2,146,052.92

3.2 DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES

PROYECTO : "CREACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO RURAL EN LA CC.NN. PUJUPAT, DISTRITO DE NIEVA - PROVINCIA DE CONDORCANQUI- DEPARTAMENTO DE AMAZONAS", CON CUI Nº 2467053

LUGAR : CC.NN. PUJUPAT - NIEVA - CONDORCANQUI - AMAZONAS

FECHA : FEBRERO DEL 2023

Resúmen Presupuestal

Monto
Presupuestado

AGUA Y UBS	SI	1,325,669.27		
COSTO DIRECTO DE OBRA (CD):	SI	1,325,669.27		
GASTOS GENERALES	SI	184,243.03	13.90%	CD
UTILIDAD	SI	66,283.46	5.00%	CD
SUBTOTAL	SI	1,576,195.76		
IGV	SI	283,715.24	18.00%	ST
VALOR REFERENCIAL	SI	1,859,911.00		
EXPEDIENTE TECNICO	SI	122,222.22	6.57%	VR
SUPERVISION DE OBRA	SI	154,775.88	8.32%	VR
SUPERVISION COVID	SI	9,143.82	0.49%	VR
COSTO TOTAL DE INVERSION	SI	2,146,052.92		

SON: DOS MILLONES CIENTO CUARENTA Y SEI MIL CINCUENTA Y DOS CON 92/100 SOLES

3.3 VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	SOLES	Dólares	Otro: Señalar otra moneda
	MONTO			1,859,911.00	

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

4.1 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM

SI

X

NO

FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS BAJO LA MODALIDAD DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO QUE NO INCLUYE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO)

De ser afirmativa la respuesta, identificar a los proveedores que cumplen con los RTM. De lo contrario, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.

4.2	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)	SI	NO	X
-----	---	----	----	---

De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que se tomó en cuenta para proponer determinados factores de evaluación.

4.3	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI	NO	X
-----	---	----	----	---

De ser afirmativa la respuesta, detallar.

5.	 <p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CONDORCANQUI SUB GERENCIA DE LOGISTICA</p> <p><i>Román</i></p> <p>Tec. Román Rodríguez Chávez SUB GERENTE DE LOGISTICA</p>
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	