

# **ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN DE PROPUESTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

## **CONCURSO PÚBLICO N° CP-SM-2-2024-PEL-1**

En la ciudad de Lima, a los 07 días del mes de mayo del 2024, siendo las 10:00 am, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 4 N° 010-2024-PEL/01.01 de fecha 5 de marzo del 2024; en esta oportunidad encargados de organizar, conducir y ejecutar el proceso por Concurso Público N° CP-SM-2-2024-PEL-1, para la **CONTRATACION DE LA SUPERVISION DE LA OBRA: RESIDENCIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA (PI CUI 2538952)**), conformado por las siguientes personas:

- Sr. Carlos Manuel Alarcon Medina                      Presidente Titular.
- Sr. Ana Elizabeth Riquelme Reyna                      Primer Miembro Titular.
- Sr. Marco Eric Agama Rodríguez                      Segundo Miembro Titular.

La reunión fue convocada por el presidente del Comité de Selección con la finalidad de llevar a cabo la apertura, Admisión, Evaluación y Calificación de las ofertas presentadas a través de la página web del SEACE el 19/04/2024 desde las 00:01 hasta las 23:59 horas.

1. Se inició la reunión dando a conocer la relación de postores registrados electrónicamente al proceso de selección.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2024-03-11 00:27:50.0	Válido
2	10036949878	BARDALES RUIZ JESUS	2024-03-13 09:42:19.0	Válido
3	10052860399	REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO	2024-04-06 17:53:37.0	Válido
4	10053721350	PEÑA CORAL FERNANDO	2024-04-08 12:56:09.0	Válido
5	10072573817	GALVAN HUAMANI DAVID GERARDO	2024-04-08 15:14:59.0	Válido
6	10088392448	LEYVA CUEVA JOSE LUIS	2024-03-13 21:54:12.0	Válido
7	10092251000	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	2024-03-11 20:54:30.0	Válido
8	10095917092	CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO	2024-03-09 23:17:51.0	Válido
9	10096325555	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	2024-03-13 11:27:12.0	Válido
10	10096581420	GINES MILLA PILAR SHEILA	2024-04-01 10:52:18.0	Válido
11	10096654231	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	2024-03-26 19:13:09.0	Válido
12	10164220350	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	2024-03-08 08:13:15.0	Válido
13	10166256271	CARRASCO PEREZ EDILBERTO	2024-03-31 18:50:16.0	Válido

g  
f.  
V

14	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	2024-03-08 10:08:28.0	Válido
15	10178101744	GONZALEZ HARO RAUL EDMUNDO	2024-04-04 12:28:02.0	Válido
16	10181582206	VERA VASQUEZ VALDEMAR CESAR	2024-03-13 22:10:12.0	Válido
17	10182053321	RAFAEL LEAN FERNANDO	2024-03-14 10:06:51.0	Válido
18	10182165421	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	2024-03-07 07:15:38.0	Válido
19	10198427913	HERQUINIO CHUQUILLANQUI YONESSI SATURNINO	2024-04-12 09:40:36.0	Válido
20	10199307547	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	2024-03-12 19:53:34.0	Válido
21	10199379378	GAMARRA MALDONADO JUAN	2024-03-08 18:34:22.0	Válido
22	10200123064	NUÑEZ CORILLOCLA MIGUEL DARIO	2024-03-20 11:09:01.0	Válido
23	10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	2024-04-11 12:52:15.0	Válido
24	10218227762	FELIX LOZA PABLO ISIDORO	2024-04-06 11:30:59.0	Válido
25	10238566288	ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO	2024-03-19 17:16:13.0	Válido
26	10238820745	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	2024-03-10 21:12:58.0	Válido
27	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	2024-03-10 23:47:16.0	Válido
28	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	2024-03-07 17:03:35.0	Válido
29	10257707283	OCAMPO PALOMINO CARLOS LUIS	2024-03-18 20:25:50.0	Válido
30	10266187225	ROJAS CERNA RAMON ALFREDO	2024-04-13 18:22:12.0	Válido
31	10282269282	QUISPE ALFARO ALFREDO	2024-03-22 18:37:49.0	Válido
32	10282377221	LLAVE NAJARRO WASHINGTON	2024-04-16 22:56:00.0	Válido
33	10282442243	BARRIENTOS QUISPE HENRI	2024-03-20 10:21:04.0	Válido
34	10282614745	ASTO SANCHEZ ALFREDO EFRAIN	2024-03-13 19:32:00.0	Válido
35	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	2024-03-27 10:46:07.0	Válido
36	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-03-12 04:45:15.0	Válido
37	10290832964	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	2024-03-07 09:21:22.0	Válido
38	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2024-03-10 14:09:16.0	Válido
39	10316735504	QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL	2024-04-18 17:44:58.0	Válido

g  
f.  
k



40	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	2024-03-11 14:59:09.0	Válido
41	10417267986	HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO	2024-03-22 13:49:22.0	Válido
42	10436391957	GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN	2024-03-21 15:37:35.0	Válido
43	10437815157	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	2024-03-16 07:20:00.0	Válido
44	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	2024-03-18 22:16:04.0	Válido
45	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	2024-03-25 12:34:46.0	Válido
46	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	2024-03-13 09:37:58.0	Válido
47	15400761407	HURTADO ANAMPA EFRAIN	2024-03-07 18:47:51.0	Válido
48	15552917992	SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO	2024-04-12 17:24:51.0	Válido
49	20101064191	CESEL S A	2024-03-19 19:27:22.0	Válido
50	20263373058	INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A.	2024-03-20 16:00:43.0	Válido
51	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	2024-03-07 18:03:59.0	Válido
52	20452518024	TELIZCRO S.R.L.	2024-03-21 23:00:09.0	Válido
53	20479357332	V& S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-03-08 06:35:45.0	Válido
54	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2024-03-11 05:09:13.0	Válido
55	20487566625	CONSORCIO PLEV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-03-13 10:09:06.0	Válido
56	20487577821	CONSULT PROYECT SAC	2024-03-13 10:13:55.0	Válido
57	20487928047	CONTRATISTAS HERLIZ S.A.C.	2024-03-26 23:56:33.0	Válido
58	20492307298	ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	2024-03-20 10:48:50.0	Válido
59	20493991117	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-03-19 19:57:58.0	Válido
60	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-03-11 22:24:38.0	Válido
61	20509882950	JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-04-02 10:48:09.0	Válido
62	20510849770	MENDOZA & TAPIA S.A.C.	2024-03-11 09:09:08.0	Válido
63	20522325385	PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-03-08 20:02:53.0	Válido
64	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-03-07 10:44:25.0	Válido
65	20533652213	NEFI CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	2024-04-05 12:01:07.0	Válido

g  
ef.  
f.

66	20534669071	YANZ GROUP S.A.C.	2024-03-08 16:31:38.0	Válido
67	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	2024-03-25 12:36:20.0	Válido
68	20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	2024-03-15 15:09:17.0	Válido
69	20552088167	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ	2024-03-20 17:47:34.0	Válido
70	20563186314	GEOMETRICA INGENIERIA DE PROYECTOS, SUCURSAL DEL PERU	2024-03-08 12:36:10.0	Válido
71	20566350760	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	2024-03-11 12:10:46.0	Válido
72	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C.	2024-03-20 12:04:08.0	Válido
73	20571241723	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	2024-03-12 21:34:40.0	Válido
74	20573023481	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	2024-03-22 11:16:03.0	Válido
75	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-03-11 14:39:21.0	Válido
76	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	2024-03-15 08:59:24.0	Válido
77	20600071077	VICOP SOCIEDAD ANONIMA	2024-04-04 09:37:30.0	Válido
78	20600163796	REEMP ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-03-07 10:52:42.0	Válido
79	20600248333	ALTAIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-03-20 09:17:09.0	Válido
80	20600792998	BAM INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - BAM INGENIEROS S.A.C.	2024-04-01 15:15:13.0	Válido
81	20600881371	A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	2024-03-11 18:06:21.0	Válido
82	20600883683	SEGURITEL SGA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-03-13 06:46:35.0	Válido
83	20601219566	SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	2024-03-18 10:11:28.0	Válido
84	20601222788	CONVECAL S.R.L.	2024-03-26 11:38:47.0	Válido
85	20601253241	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU	2024-03-15 09:56:28.0	Válido
86	20601457025	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-03-07 14:55:06.0	Válido
87	20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	2024-03-15 15:09:14.0	Válido
88	20602671110	C & M CONSULTORES S.A.S SUCURSAL PERU	2024-03-15 11:54:46.0	Válido

9  
f.  
V



89	20602894801	ALABASTRO S.A.C	2024-03-20 17:37:11.0	Válido
90	20602975224	GRUPO ALF S.A.C.	2024-04-10 18:08:32.0	Válido
91	20602981143	TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-03-08 08:52:16.0	Válido
92	20604145644	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	2024-03-31 18:44:28.0	Válido
93	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	2024-03-13 09:26:01.0	Válido
94	20605354221	MADARA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	2024-04-18 12:48:22.0	Válido
95	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-04-09 12:06:26.0	Válido
96	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	2024-03-09 00:05:01.0	Válido
97	20607718076	PAMPALIBRE S.A.C.	2024-03-15 15:11:58.0	Válido
98	20608197568	OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. - OGIS S.A.C.	2024-03-20 16:28:47.0	Válido
99	20608544209	HOPE ENGINEERING & CONSTRUCTION EIRL	2024-03-19 09:42:49.0	Válido
100	20609562049	PERU N°01 ENGINEERING GROUP S.A.	2024-03-13 16:55:20.0	Válido
101	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	2024-03-09 00:08:31.0	Válido
102	20611493046	PEC INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-03-07 10:51:40.0	No válido
103	20611493046	PEC INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-03-07 10:51:30.0	No válido
104	99000027762	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	2024-03-25 11:48:49.0	Válido

2. Seguidamente, se procedió con la apertura y descarga digital de la(s) propuesta(s) presentada(s) de manera electrónica, a través del SEACE, verificándose VEINTE (20) propuestas válidas:

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: RESIDENCIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA (P. CUI N° 7518957)			
10090581420	CONSORCIO VICTORIA	19/04/2024	18:02:38	Electrónico
10238828745	CONSORCIO SAN ANTONIO	19/04/2024	18:23:20	Electrónico
10404267808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	19/04/2024	18:25:35	Electrónico
10036948878	CONSORCIO MONARCA	19/04/2024	19:27:24	Electrónico
10052885389	CONSORCIO SUPERVISOR LEGADO + 2	19/04/2024	19:29:58	Electrónico
20600071877	VICOP SOCIEDAD ANONIMA	19/04/2024	19:40:01	Electrónico
20588380780	PEYCO PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A SUCURSAL EN EL PERU	19/04/2024	19:59:33	Electrónico
20263373656	CONSORCIO SUPERVISOR EDIFICACIONES	19/04/2024	20:22:42	Electrónico
10182053321	CONSORCIO SUPERVISOR RESIDENCIA	19/04/2024	20:27:42	Electrónico
20604145644	CONSORCIO SAN GABRIEL	19/04/2024	20:45:13	Electrónico
20402884801	CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA	19/04/2024	21:17:25	Electrónico
10290832984	CONSORCIO LAURENTH	19/04/2024	22:22:37	Electrónico
20071341723	CONSORCIO RESIDENCIA SAN CRISTOBAL	19/04/2024	22:39:23	Electrónico
10199379378	CONSORCIO 26J SUPERVISORES	19/04/2024	22:50:34	Electrónico
20007718076	PAMPALIBRE S.A.C.	19/04/2024	22:59:42	Electrónico
20487493959	ACUNA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	19/04/2024	23:08:29	Electrónico
10282442243	CONSORCIO SUPERVISOR AYACUCHO	19/04/2024	23:24:31	Electrónico
20002188887	DON EDUARDO H. J. S.A.C.	19/04/2024	23:45:26	Electrónico
10180735504	CONSORCIO SUPERVISOR SAN CRISTOBAL	19/04/2024	23:51:40	Electrónico
10282377321	CONSORCIO RESIDENCIA SUPERVISION	19/04/2024	23:52:18	Electrónico

3. Seguidamente, de conformidad con lo establecido en el numeral 81.2 del Art. 81 del Reglamento, para la admisión de las ofertas presentadas, el comité de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d), e) y f) del artículo 52 y lo establecido en el numeral 2.2.1.1. "documentación de presentación obligatoria", obteniéndose el siguiente resultado:

#### **ADMISIÓN DE OFERTAS**

**CONSORCIO LAURENTH - (CISNEROS MALLCCO MIGUEL / CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.):** Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

**CONSORCIO J&J SUPERVISORES - (JULCA CHACON JOHN FRANCIS / GAMARRA MALDONADO JUAN):** Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

**CONSORCIO SAN ANTONIO - VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO / CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.):** Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

**ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.):** Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

**PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU:** Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, de fecha 25.04.2024, se solicitó al participante a través de la plataforma SEACE subsanar los Anexos N° 1, 2, 3 y 4 al no contar con firma manuscrita, otorgándole 01 día hábil para subsanar, transcurrido el plazo el participante NO subsana la observación teniendo por NO ADMITIDA su oferta.

**CONSORCIO RESIDENCIA SAN CRISTOBAL - (EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. / RINCON MELENDEZ ANTONIO):** Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

**SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE:** Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

**CONSORCIO MONARCA - (BARDALES RUIZ JESUS / SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE):** Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

**CONSORCIO SUPERVISOR RESIDENCIA - (RAFAEL LEAN FERNANDO /CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS S.A.C.):** Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

**DON EDUARDO H.J. S.A.C.):** Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

**PAMPALIBRE S.A.C.):** Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

**CONSORCIO SUPERVISOR AYACUCHO - (BARRIENTOS QUISPE HENRI / ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE):** Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara NO ADMITIDA.

En las bases integradas del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 002-2024-PEL-1, numeral 1.4, 1.6 y 1.8 del CAPÍTULO I GENERALIDADES se establece 3 etapas las cuales se encuentran directamente vinculadas al objeto de la contratación:

- Supervisión de la Elaboración de Expediente técnico

9  
ef.  
J



- supervisión de ejecución de Obra
- Liquidación de Obra

De la revisión de la PROMESA CONSORCIO, el postor adjunta las siguientes obligaciones:

**1. OBLIGACIONES DE HENRI BARRIENTOS QUISPE 50%**

- Supervisión Integral del Expediente Técnico y Ejecución de la Obra

Otras obligaciones

- Actividades administrativas, económicas, Financieras, Contables
- Responsable integral de la elaboración del oferta técnica y económica
- Responsable de la documentación que acredita la experiencia del postor en la especialidad para la supervisión para la ejecución de la obra

**2. OBLIGACIONES DE BENITO URIBE ROMAN VASQUEZ 50%**

- Supervisión Integral del Expediente Técnico y Ejecución de la Obra

Otras obligaciones

- Actividades administrativas, económicas, Financieras, Contables
- Responsable de la documentación que acredita la experiencia del postor en la especialidad para la supervisión de la elaboración del expediente técnico
- Responsable de la documentación que acredita la experiencia del postor en la especialidad para la supervisión para la ejecución de la obra

Mencionado lo anterior, corresponde anotar que, la normativa de Contrataciones del Estado establece determinados requisitos y formalidades que deben cumplir todos los proveedores que deseen participar en consorcio en los procesos de contratación organizados por las Entidades.

Así, de conformidad con el artículo 52 del Reglamento, los proveedores que participen bajo esta modalidad, durante el procedimiento de selección, deben presentar como parte integrante de su oferta la promesa formal de consorcio legalizada, en la que se consigna obligatoriamente: (i) los integrantes; (ii) el representante común; (iii) el domicilio común; iv) las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio; y (iv) el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.

De acuerdo con el acápite 7.4.2 de la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD, a la letra dice: "... 7.4.2. Promesa de consorcio 1. Contenido mínimo La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información: ...d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones..."

De la revisión de la oferta del postor (Folio 21 y 22), ANEXO N°5 - PROMESA DE CONSORCIO. No se encuentran todas las obligaciones vinculantes al objeto total del servicio de consultoría de obra de la presente convocatoria. Se debe precisar que los consorciados únicamente dentro de las OBLIGACIONES VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA señalan "SUPERVISIÓN INTEGRAL DE EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA", siendo esta fehacientemente solo dos de las tres obligaciones vinculadas al objeto contractual. Ninguno de los consorciados se compromete a realizar la LIQUIDACIÓN DE OBRA.

Por lo cual su oferta NO ES ADMITIDA.

**CONSORCIO SUPERVISOR EDIFICACIONES -(INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A. / CONSULTORES DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C.):** Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

**CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA - (ALABASTRO S.A.C / SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO):** Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

**CONSORCIO SAN GABRIEL - (M&V CONSTRUYENDO S.A.C. / SPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER):** Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

**CONSORCIO VICTORIA - (TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO / GINES MILLA PILAR SHEILA):** De fecha 25.04.2024, se solicitó a través de la plataforma SEACE subsanar el Anexo N° 1 al no contar con firma manuscrita, otorgándole 01 día hábil, transcurrido el plazo el participante subsana la observación teniendo por ADMITIDA la oferta del participante.

**VICOP SOCIEDAD ANONIMA:** Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

**CONSORCIO SUPERVISOR LEGADO - 2 - (REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO /IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME):** Se verificó que la oferta cumple con la totalidad de la documentación obligatoria para la admisión, por lo que su oferta se declara ADMITIDA.

**CONSORCIO RESIDENCIA SUPERVISION - (LLAVE NAJARRO WASHINGTON / VILLAR BERNUY MARCO ANTONIO):** El monto ofertado (S/ 681,17.27) en el componente Liquidación de Obra contenido en el Anexo N° 6 es incongruente, no permitiendo definir el monto total ofertado, se tiene por NO ADMITIDA la oferta del participante.

**CONSORCIO SUPERVISOR SAN CRISTOBAL - (QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL / SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- SP CONTRATISTAS E.I.R.L.):** El Anexo N° 6 presentado por el Participante no corresponde al establecido en las Bases Integradas; el participante indica un plazo de ejecución de 180 días para el componente Supervisión de Obra, sin embargo, el plazo correcto es de 154 días calendario para el mencionado componente, cabe precisar que el Anexo N° 6 no es subsanable por consiguiente se tiene por NO ADMITIDA la oferta del participante.

4. Acto seguido, se procedió a la calificación y evaluación de las propuestas admitidas conforme a los requisitos establecidos en las bases. Concordante con los numeral 82.1, 82.2 y 82.3 del Art. 82 del RLCE, El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos **es descalificada**

#### **CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

De la revisión de la documentación presentada para la acreditación de los requisitos de calificación, se obtuvo el siguiente resultado:

**CONSORCIO LAURENTH - (CISNEROS MALLCCO MIGUEL / CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.):** Se verificó que la oferta cumple con acreditar los requisitos de calificación por lo que se tiene la oferta por CALIFICADA.

**CONSORCIO J&J SUPERVISORES - (JULCA CHACON JOHN FRANCIS / GAMARRA MALDONADO JUAN):** Se verificó que la oferta cumple con acreditar los requisitos de calificación por lo que se tiene la oferta por CALIFICADA.

**CONSORCIO SAN ANTONIO - VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO / CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.):** Se verificó que la oferta cumple con acreditar los requisitos de calificación por lo que se tiene la oferta por CALIFICADA.

**ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.):** Se verificó que la oferta cumple con acreditar los requisitos de calificación por lo que se tiene la oferta por CALIFICADA.

**CONSORCIO RESIDENCIA SAN CRISTOBAL - (EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. / RINCON MELENDEZ ANTONIO):** De la revisión efectuada a la oferta del participante se advierte que, el contrato N° 0152-2010-ME/SG-OGA-UA-APM presentado, no se considera para acreditar la experiencia en la especialidad debido a que este

7  
g.  
f



no fue ejecutado durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, la oferta queda DESCALIFICADA.

**SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE:** El postor presenta para acreditar la experiencia en la especialidad respecto a la supervisión de ejecución de obras el contrato N°015-2016 por la supervisión de la obra "Construcción y equipamiento del edificio de OFICINAS ADMINISTRATIVAS". Siendo que las obras de construcción de oficinas administrativas no se encuentran dentro de las obras similares para acreditar experiencia del postor respecto a la supervisión de obras, por lo que, al no cumplir con dicho requisito de calificación, la oferta queda DESCALIFICADA.

**CONSORCIO MONARCA - (BARDALES RUIZ JESUS / SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE):** El postor presenta para acreditar la experiencia en la especialidad respecto a la supervisión de ejecución de obras el contrato N°06-2016 (folio 26 al 29) por la supervisión de la obra "Construcción, ampliación y rehabilitación del EDIFICIO CORPORATIVO PARA OFICINAS ADMINISTRATIVAS". Siendo que las obras de construcción de oficinas administrativas no se encuentran dentro de las obras similares para acreditar experiencia del postor respecto a la supervisión de obras, por lo que, al no cumplir con dicho requisito de calificación, la oferta queda DESCALIFICADA.

**CONSORCIO SUPERVISOR RESIDENCIA - (RAFAEL LEAN FERNANDO /CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS S.A.C.):** Se verificó que la oferta cumple con acreditar los requisitos de calificación por lo que se tiene la oferta por CALIFICADA.

**DON EDUARDO H.J. S.A.C.:** Se verificó que la oferta no cumple con acreditar los requisitos de calificación por lo que se tiene la oferta por DESCALIFICADA.

De la revisión de la experiencia para la acreditación de la supervisión del expediente técnico:

El postor presenta los siguientes contratos:

1. SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIO MULTIFAMILIAR EN LA URB. SAN CARLOS, JOSE LEONARDO ORTIZ - CHICLAYO - LAMBAYEQUE"
2. SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIO MULTIFAMILIAR EN LA URB. SAN VICENTE DE PAUL VICTOR LARCO HERRERA - TRUJILLO - LA LIBERTAD"
3. SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIO MULTIFAMILIAR EN LA URB. SAN EMILIO TARMA - TARMA- JUNÍN"
4. SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIO MULTIFAMILIAR EN LA URB. CONDADO REAL CAJAMARCA - CAJAMARCA - CAJAMARCA"

Dichos contratos han sido emitidos por el mismo cliente FERUHUJA S.A.C., el cual cuenta como GERENTE GENERAL a PORRAS REYES SERGIO SEBASTIÁN desde 07/08/2018, firmante de los documentos.

De la revisión de la documentación completa se puede evidenciar que no se cuenta con la ubicación exacta (Mz, Lt, N° Predio), por lo cual no se podrá identificar si verdaderamente existe el lugar donde se realizó el estudio.

En conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo NA° 106-2020-EF y en el ANEXO N.º 2 CONDICIONES Y REQUISITOS DE LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS Y LOS SERVICIOS PRESTADOS EN EXCLUSIVIDAD DEL OSCE indica que "Para acreditar experiencia en consultoría de obras culminadas en el Perú: Fuera del marco de la Ley de Contrataciones del Estado (experiencia en el sector privado): dichos documento(s) emitido(s) por el contratante, deberá contener la siguiente información: donde indica el nombre del contratista y RUC; en caso de consorcio, realizar precisión respecto a cada uno de los consorciados con sus respectivos porcentajes de participación y la responsabilidad de cada uno de ellos; ubicación



de la obra que se proyectó o que se supervisión, según corresponda; descripción de los trabajos efectuados en la obra que se proyectó o supervisó, según corresponda; monto del contrato; fecha de culminación de la consultoría; monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico y adicionalmente, para el caso de supervisión de obra, el monto total de la obra ejecutada."

Asimismo de acuerdo a la sumilla de la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."

Es responsabilidad de cada postor adjuntar los documentos sustentatorios en su oferta que demuestren fehacientemente los servicios realizados.

Por tanto, estas experiencias no se considerarán válidas.

Cabe precisar que de acuerdo con la sumilla de la Resolución N° 1563-2022-TCE-S3 "La presentación de un documento falso o adulterado e información inexacta, supone el quebrantamiento del principio de presunción de veracidad, de conformidad con lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la PAG". Por tanto, no existe demostración fehaciente de los servicios mediante documentos complementarios, todo esto deriva en que no tenga experiencia válida para ser computada en el Anexo N° 7 - Experiencia del Postor en la Especialidad

De acuerdo con las presentes observaciones, el postor acredita S/ 0.00 para la SUPERVISIÓN DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO, por tanto, no califica a la siguiente etapa

De la revisión de la experiencia para la acreditación de la supervisión de la ejecución de obra:

El postor presenta los siguientes contratos:

1. SUPERVISION DE LA OBRA "CONSTRUCCION DE LA NAVE INDUSTRIAL METALICA PARA EL PROCESAMIENTO Y COMERCIALIZACION DE ESPARRAGOS EN EL DISTRITO Y PROVINCIA DE PACASMAYO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD"
2. SUPERVISION DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE LA NAVE INDUSTRIAL METALICA PARA EL PROCESAMIENTO Y COMERCIALIZACION DE LIMON EN EL DISTRITO Y PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA"
3. SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO MULTIFAMILIAR UBICADO EN LA URB. GONZALES, DISTRITO DE EL TAMBO, PROVINCIA DE HUANCAYO Y DEPARTAMENTO DE JUNÍN".

Dichos contratos han sido emitidos por el mismo cliente DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C., el cual cuenta como GERENTE GENERAL a VICTORIA GLADYS JARA MENDOZA desde 18/10/2019, firmante de los documentos.

De la revisión de la documentación completa se puede evidenciar que no se cuenta con la ubicación exacta (Mz, Lt, N° Predio), por lo cual no se podrá identificar si verdaderamente se ejecutó dicha obra.

En conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo NA° 106-2020-EF y en el ANEXO N.º 2 CONDICIONES Y REQUISITOS DE LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS Y LOS SERVICIOS PRESTADOS EN EXCLUSIVIDAD DEL OSCE indica que "Para acreditar experiencia en consultoría de obras culminadas en el Perú: Fuera del marco de la Ley de Contrataciones del Estado (experiencia en el sector privado): dichos documento(s) emitido(s) por el contratante, deberá contener la siguiente información: donde indica el nombre del contratista y RUC; en caso de consorcio, realizar precisión respecto a cada uno de los consorciados con sus respectivos porcentajes de participación y la responsabilidad de cada uno de ellos; ubicación de la obra que se proyectó o que se supervisión, según corresponda; descripción de los trabajos

4

9

1



efectuados en la obra que se proyectó o supervisó, según corresponda; monto del contrato; fecha de culminación de la consultoría; monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico y adicionalmente, para el caso de supervisión de obra, el monto total de la obra ejecutada."

Asimismo de acuerdo a la sumilla de la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."

Es responsabilidad de cada postor adjuntar los documentos sustentatorios en su oferta que demuestren fehacientemente los servicios realizados.

Por tanto, estas experiencias no se considerarán válidas.

Cabe precisar que de acuerdo con la sumilla de la Resolución N° 1563-2022-TCE-S3 "La presentación de un documento falso o adulterado e información inexacta, supone el quebrantamiento del principio de presunción de veracidad, de conformidad con lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG". Por tanto, no existe demostración fehaciente de los servicios mediante documentos complementarios, todo esto deriva en que no tenga experiencia válida para ser computada en el Anexo N° 7 - Experiencia del Postor en la Especialidad

De acuerdo con las presentes observaciones, el postor acredita S/ 0.00 para la SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, por tanto, NO CALIFICA a la siguiente etapa.

**PAMPALIBRE S.A.C.:** Se verificó que la oferta no cumple con acreditar los requisitos de calificación por lo que se tiene la oferta por DESCALIFICADA.

De la revisión de la experiencia para la acreditación de la supervisión del expediente técnico:

El postor presenta los siguientes contratos:

1. ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO MULTIFAMILIAR UBICADO EN LA URBANIZACIÓN LA MARINA, EN EL DISTRITO DE CAYMA - PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA
2. ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO MULTIFAMILIAR UBICADO EN LA URBANIZACIÓN ALTO CAMINOS DEL INCA, EN EL DISTRITO DE JACOBO HUNTER - PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA
3. ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO MULTIFAMILIAR UBICADO EN LA URBANIZACIÓN HORACIO ZEVALLOS, EN EL DISTRITO DE CAJAMARCA - PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

Dichos contratos han sido emitidos por el mismo cliente SGLA S.A.C., el cual cuenta como GERENTE GENERAL a PORRAS JARA ALONDRA BRIGITTE desde 10/03/2022 y HELEN ANALU SANTA CRUZ NORIEGA desde el 2019, los cuales fueron firmantes de los documentos.

De la revisión de la documentación completa se puede evidenciar que no se cuenta con la ubicación exacta (Mz, Lt, N° Predio), por lo cual no se podrá identificar si verdaderamente existe el lugar donde se realizó el estudio.

En conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo NA° 106-2020-EF y en el ANEXO N.° 2 CONDICIONES Y REQUISITOS DE LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS Y LOS SERVICIOS PRESTADOS EN EXCLUSIVIDAD DEL OSCE indica que "Para acreditar experiencia en consultoría de obras culminadas en el Perú: Fuera del marco de la Ley de

9

ef.

↓

Contrataciones del Estado (experiencia en el sector privado); dichos documento(s) emitido(s) por el contratante, deberá contener la siguiente información: donde indica el nombre del contratista y RUC; en caso de consorcio, realizar precisión respecto a cada uno de los consorciados con sus respectivos porcentajes de participación y la responsabilidad de cada uno de ellos; ubicación de la obra que se proyectó o que se supervisó, según corresponda; descripción de los trabajos efectuados en la obra que se proyectó o supervisó, según corresponda; monto del contrato; fecha de culminación de la consultoría; monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico y adicionalmente, para el caso de supervisión de obra, el monto total de la obra ejecutada.

Asimismo de acuerdo a la sumilla de la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."

Es responsabilidad de cada postor adjuntar los documentos sustentatorios en su oferta que demuestren fehacientemente los servicios realizados.

Por tanto, estas experiencias no se considerarán válidas, su oferta se encuentra DESCALIFICADA

Cabe precisar que de acuerdo a la sumilla de la Resolución N° 1563-2022-TCE-S3 "La presentación de un documento falso o adulterado e información inexacta, supone el quebrantamiento del principio de presunción de veracidad, de conformidad con lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG". Por tanto, no existe demostración fehaciente de los servicios mediante documentos complementarios, todo esto deriva en que no tenga experiencia válida para ser computada en el Anexo N° 7 - Experiencia del Postor en la Especialidad

De acuerdo con las presentes observaciones, el postor acredita S/ 0.00 para la SUPERVISIÓN DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO, por tanto, no califica a la siguiente etapa.

De la revisión de la experiencia para la acreditación de la supervisión de la ejecución de obra:

El postor presenta el siguiente contrato:

- SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO MULTIFAMILIAR UBICADO EN LA URB. SAN ISIDRO, DISTRITO DE TIABAYA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"
- SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO MULTIFAMILIAR UBICADO EN LA URBANIZACIÓN CORIPATA SUR, DISTRITO DE SANTIAGO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE CUSCO"
- SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DEL EDIFICIO MULTIFAMILIAR UBICADO EN LA URBANIZACIÓN SANTA ROSA ETAPA 1, DISTRITO DE JULIACA, PROVINCIA DE SAN ROMÁN, DEPARTAMENTO DE PUNO"

Dichos contratos han sido emitidos por OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS, el cual cuenta como GERENTE GENERAL a EDUARDO RICHARD HUERTAS JARA desde 28/05/2021, el cual es el firmante de los documentos.

De la revisión de la documentación completa se puede evidenciar que no se cuenta con la ubicación exacta (Mz, Lt, N° Predio), por lo cual no se podrá identificar si verdaderamente se ejecutó dicha obra.

En conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo NA° 106-2020-EF y en el ANEXO N.° 2 CONDICIONES Y REQUISITOS DE LOS PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS Y LOS SERVICIOS PRESTADOS EN EXCLUSIVIDAD DEL OSCE indica que "Para acreditar experiencia en consultoría de obras culminadas en el Perú: Fuera del marco de la Ley de

4

ef.

18



Contrataciones del Estado (experiencia en el sector privado): dichos documento(s) emitido(s) por el contratante, deberá contener la siguiente información: donde indica el nombre del contratista y RUC; en caso de consorcio, realizar precisión respecto a cada uno de los consorciados con sus respectivos porcentajes de participación y la responsabilidad de cada uno de ellos; ubicación de la obra que se proyectó o que se supervisó, según corresponda; descripción de los trabajos efectuados en la obra que se proyectó o supervisó, según corresponda; monto del contrato; fecha de culminación de la consultoría; monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico y adicionalmente, para el caso de supervisión de obra, el monto total de la obra ejecutada.

Asimismo de acuerdo a la sumilla de la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."

Es responsabilidad de cada postor adjuntar los documentos sustentatorios en su oferta que demuestren fehacientemente los servicios realizados.

Por tanto, estas experiencias no se considerarán válidas.

Cabe precisar que de acuerdo con la sumilla de la Resolución N° 1563-2022-TCE-S3 "La presentación de un documento falso o adulterado e información inexacta, supone el quebrantamiento del principio de presunción de veracidad, de conformidad con lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG". Por tanto, no existe demostración fehaciente de los servicios mediante documentos complementarios, todo esto deriva en que no tenga experiencia válida para ser computada en el Anexo N° 7 - Experiencia del Postor en la Especialidad

De acuerdo a las presentes observaciones, el postor acredita S/ 0.00 para la SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA, por tanto, la oferta se encuentra DESCALIFICADA.

**CONSORCIO SUPERVISOR EDIFICACIONES -(INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A. / CONSULTORES DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C.):** Se verificó que la oferta cumple con acreditar los requisitos de calificación por lo que se tiene la oferta por CALIFICADA.

**CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA - (ALABASTRO S.A.C / SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO):** Se verificó que la oferta cumple con acreditar los requisitos de calificación por lo que se tiene la oferta por CALIFICADA.

**CONSORCIO SAN GABRIEL - (M&V CONSTRUYENDO S.A.C. / SPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER):** Se verificó que la oferta cumple con acreditar los requisitos de calificación por lo que se tiene la oferta por CALIFICADA.

**CONSORCIO VICTORIA - (TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO / GINES MILLA PILAR SHEILA):** El postor presenta para acreditar la experiencia en la especialidad respecto a la supervisión de elaboración de expediente técnico el contrato N° 0132-2011-ME/SG-OGA-UA-APS junto a la Constancia, no se considera el mencionado contrato y constancia debido a que este no fue ejecutado durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, la oferta queda DESCALIFICADA.

**VICOP SOCIEDAD ANONIMA:** Se verificó que la oferta cumple con acreditar los requisitos de calificación por lo que se tiene la oferta por CALIFICADA.

**CONSORCIO SUPERVISOR LEGADO - 2 - (REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO /IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME):** Se verificó que la oferta cumple con acreditar los requisitos de calificación por lo que se tiene la oferta por CALIFICADA.

Handwritten marks on the right margin: a large '9' at the top, followed by 'ef.' and a checkmark-like symbol.

## EVALUACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido se llevó a cabo la evaluación de ofertas, tomando en cuenta los factores de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SUPERVISION DE EXPEDIENTE (40 puntos), EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SUPERVISION DE OBRA (40 puntos), METODOLOGIA PROPUESTA SUPERVISION DE EXPEDIENTE (10 puntos) y METODOLOGIA PROPUESTA SUPERVISION DE OBRA (10 puntos), obteniendo el siguiente resultado:

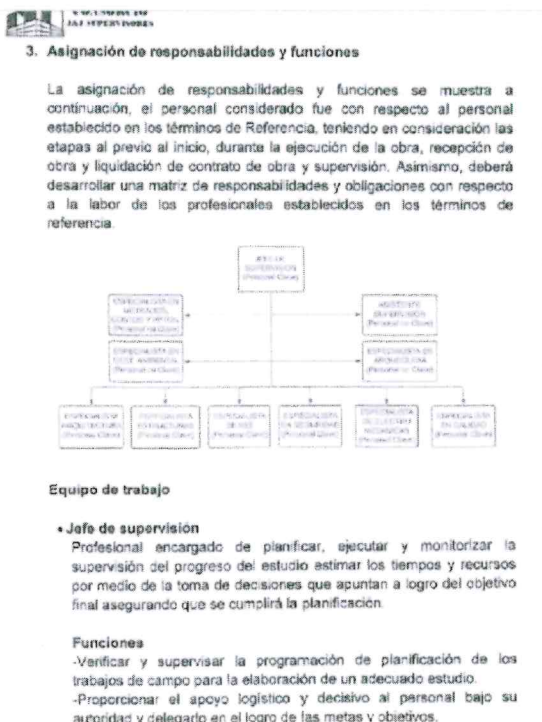
1. **CONSORCIO LAURENTH - (CISNEROS MALLCCO MIGUEL / CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)**: Se verificó que la oferta cumple con acreditar los factores de evaluación por lo que se tiene la oferta por EVALUADA.
2. **CONSORCIO J&J SUPERVISORES - (JULCA CHACON JOHN FRANCIS / GAMARRA MALDONADO JUAN)**:

De la verificación del numeral 3 de la metodología propuesta para la Para la **Supervisión de la elaboración del expediente técnico**, no desarrolla el ítem considerando aspectos técnicos de acuerdo con los componentes solicitados.

De la verificación del numeral 4 de la metodología propuesta para la Para la **Supervisión de la elaboración del expediente técnico**, el participante no desarrolla un esquema de los recursos de la Supervisión del estudio, esto basado en su jerarquía, funciones y obligaciones de cada personal clave y no clave. Tampoco presenta mejoras en el desempeño funcional del equipo por cada especialista, asimismo mejoras en la productividad.

De la verificación del numeral 7 de la metodología propuesta para la Para la **Supervisión de la elaboración del expediente técnico**, el participante establece condiciones distintas a las establecidas en las bases integradas.

De la verificación del numeral 3 de la metodología propuesta para la **supervisión para la ejecución de la obra**, no desarrolla el ítem considerando aspectos técnicos de acuerdo con los profesionales establecidos en el tdr.





De la verificación del numeral 4 de la metodología propuesta para la **supervisión para la ejecución de la obra**, el participante NO desarrolla los procedimientos para el control topográfico, control de ensayo de laboratorio, control de materiales y control de informe de la obra, asimismo contener un diagrama de acciones secuenciales resaltando dichos procedimientos dentro de las actividades incluidas en la programación GANTT del numeral 2 del ítem B.2.

En base a las consideraciones expuestas, no se puede otorgar el puntaje por el factor metodología tanto para la **Supervisión de la elaboración del expediente técnico como para la supervisión para la ejecución de la obra.**

3. **CONSORCIO SAN ANTONIO - VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO / CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.):**

De la verificación del numeral 4 de la metodología propuesta para la para la **Supervisión de la elaboración del expediente técnico**, el participante no desarrolla un esquema de los recursos de la Supervisión del estudio, esto basado en su jerarquía, funciones y obligaciones de cada personal clave y no clave. Tampoco presenta mejoras en el desempeño funcional del equipo por cada especialista, y las mejoras en la productividad.

De la verificación del numeral 6 de la metodología propuesta para la para la **Supervisión de la elaboración del expediente técnico**, el participante no realiza el esquema de diagrama de llaves donde muestre los softwares a utilizar por cada especialidad (instalaciones eléctricas, electromecánicas y sanitarias).

En base a las consideraciones expuestas, no se puede otorgar el puntaje por el factor metodología tanto para la **Supervisión de la elaboración del expediente técnico.**

4. **ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.:**

De la verificación del numeral 4 de la metodología propuesta para la para la **Supervisión de la elaboración del expediente técnico**, el participante no desarrolla las propuestas solución para la elaboración del estudio, desarrollando al menos 5 técnicas de solución que se aplicaran para dichas dificultades.

De la verificación del numeral 7 de la metodología propuesta para la para la **Supervisión de la elaboración del expediente técnico**, el participante no Describe las condiciones contractuales con respecto al contrato, plazo de servicio, propuesta del servicio, adelanto y pagos por entregable. Presentando un diagrama para un mejor entendimiento.

De la verificación del numeral 4 de la metodología propuesta para la **supervisión para la ejecución de la obra**, no desarrolla los procedimientos para el control topográfico, control de ensayo de laboratorio, control de materiales y control de informe de la obra, asimismo contener un diagrama de acciones secuenciales resaltando dichos procedimientos dentro de las actividades incluidas en la programación GANTT del numeral 2 del ítem B.2.

En base a las consideraciones expuestas, no se puede otorgar el puntaje por el factor metodología tanto para la **Supervisión de la elaboración del expediente técnico como para la supervisión para la ejecución de la obra.**

5. **CONSORCIO SUPERVISOR RESIDENCIA - (RAFAEL LEAN FERNANDO /CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS S.A.C.):**

De la verificación del numeral 7 (folio 359 al 367) de la metodología propuesta para la para la **Supervisión de la elaboración del expediente técnico**, el participante no describe las condiciones contractuales con respecto al contrato, plazo de servicio, propuesta del servicio, adelanto y pagos por entregable. Presentando un diagrama para un mejor entendimiento.

9

ef.

✓

En base a las consideraciones expuestas, no se puede otorgar el puntaje por el factor metodología tanto para la Supervisión de la elaboración del expediente técnico.

**6. CONSORCIO SUPERVISOR EDIFICACIONES -(INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A. / CONSULTORES DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C.):**

De la verificación del numeral 7 de la metodología propuesta para la para la Supervisión de la elaboración del expediente técnico, el participante establece cláusulas distintas a las establecidas en las bases integradas.

El contrato será redactado y firmado por ambas partes, especificando claramente los términos y condiciones del servicio de consultoría para la elaboración del expediente técnico.

**PROFORMA DEL CONTRATO**

Conste por el presente documento, la contratación de EJECUCION DE OBRA: RESIDENCIA - UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA (PI CUI 2538952), que celebra de una parte PROYECTO ESPECIAL LEGADO en adelante LA ENTIDAD, con RUC N° 20600378059, con domicilio legal en AV. SAN LUIS CUADRA 11 NRO. 3/N (LA VIDENA PUERTA 6 CRUCE AV. DEL AIRE) LIMA - LIMA - SAN LUIS, representada por [.....], identificado con DNI N° [.....], y de otra parte [.....], con RUC N° [.....], con domicilio legal en [.....], inscrita en la Ficha N° [.....], Asiento N° [.....] del Registro de Personas Jurídicas de la ciudad de [.....], debidamente representado por su Representante Legal [.....], con DNI N° [.....], según poder inscrito en la Ficha N° [.....], Asiento N° [.....] del Registro de Personas Jurídicas de la ciudad de [.....], a quien en adelante se le denominará EL CONTRATISTA en los términos y condiciones siguientes:

**CLÁUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES**

Con fecha [.....], al combé de selección adjudicó la buena pro de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA DL 1577 N°002-2024-PEL-1 para la contratación de la EJECUCION DE OBRA: RESIDENCIA - UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA (PI CUI 2538952), a [INDICAR NOMBRE DEL GANADOR DE LA BUENA PRO], cuyos detalles e importe constan en los documentos integrantes del presente contrato.

**CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO**

El presente contrato tiene por objeto EJECUCION DE OBRA: RESIDENCIA - UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA (PI CUI 2538952):

PROYECTO	INTERVENCIÓN
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA: RESIDENCIA - UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA (PI CUI 2538952)	Elaboración de Expediente Técnico
	Ejecución de Obra

**CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL**

El monto total del presente contrato asciende a [CONSIGNAR MONEDA Y MONTO], que incluye todos los impuestos de Ley.

Este monto comprende el costo de la ejecución de la obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución de la prestación materia del presente contrato.

**2. Plazo de Servicio**

El plazo de servicio será acorde a lo establecido en las bases y TDR del proceso

**" CLÁUSULA QUINTA: DEL PLAZO DE LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN**

El plazo de ejecución del presente contrato es:

**Elaboración del Expediente Técnico:**  
El plazo de ejecución es de cuarenta y seis (46) días calendario, el inicio del plazo de ejecución de la prestación regirá a partir del día siguiente del perfeccionamiento del contrato, previo cumplimiento de las condiciones establecidas en el numeral 1.14 del Requerimiento.

**Ejecución de obra:**  
El plazo de ejecución es de ciento cincuenta y cuatro (154) días calendario, desde el día siguiente de aprobado el Expediente Técnico y cumplidas las condiciones previstas en el artículo 178 del Reglamento."

Se recomienda establecer la fecha máxima de presentación del ENTREGABLE de expediente técnico.

**3. Propuesta del Servicio**

La propuesta del servicio detallará los objetivos, alcances, metodología, recursos necesarios, y cronograma de trabajo.

Se incluirá una descripción clara del entregable del expediente técnico.

**" CLÁUSULA UNDECIMA: CONFORMIDAD DE LA OBRA**

**ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO:**

La conformidad de los entregables estará a cargo de la División de Proyectos e Infraestructura Definitiva del Proyecto Legado, previo informe favorable de la Subdirección de Obras, de acuerdo a lo establecido en el artículo 169 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

**EJECUCIÓN DE OBRA:**

La conformidad de la obra será dada con la suscripción del Acta de Recepción de Obra."

**"CLÁUSULA DÉCIMA CUARTA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS**

La conformidad del servicio y/o de la obra por parte de la entidad, en la suscripción del Acta de Recepción de Obra, en el consentimiento de la liquidación del contrato de obra, enervan el derecho de LA ENTIDAD a reclamar, posteriormente, por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.

Para la elaboración del Expediente Técnico el plazo máximo de responsabilidad del contratista es de tres (3) años, y para la ejecución de obra el plazo máximo de responsabilidad del contratista es de siete (7) años contados a partir de la conformidad de la recepción total de la obra; además, se debe cumplir lo dispuesto en los numerales 2) y 3) del artículo 1774 del Código Civil."

4

ef

7



El postor está indicando que solicitará un adelanto directo por el 10% (en la supervisión de elaboración del expediente técnico), lo que no está establecido por la Entidad. AL indicar que solicitará dicho adelanto, se evidencia que no cumple con las condiciones contractuales establecidas, sino que establece sus propias condiciones, tergiversando lo establecido.

#### 4. Adelanto y Pagos por Entregable

Se establecerán adelantos y pagos en la misma forma y tiempo que presenta las bases y TDR del proceso.

##### CLÁUSULA NOVENA: ADELANTO DIRECTO

###### EJECUCIÓN DE OBRA

La Entidad otorgará un (1) adelanto directo por el diez por ciento (10%) del monto del contrato original.

El contratista debe solicitar formalmente el Adelanto Directo dentro de los ocho (8) días siguientes a la aprobación del Expediente Técnico de Obra, adjuntando a su solicitud la garantía por adelanto mediante Carta Fianza o póliza de caución y el comprobante de pago correspondiente.

La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contados a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista.

Asimismo, la Entidad que emita dicha Carta Fianza o póliza de caución, deberá encontrarse bajo la supervisión de la Superintendencia de Banca y Seguros y APP que cuenten con clasificación de riesgo B o superior, en concordancia con el artículo N° 148 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud.

##### CLÁUSULA DÉCIMA: ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS

###### EJECUCIÓN DE OBRA

La Entidad otorgará adelantos para materiales e insumos por el 20% del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos presentado por el contratista.

La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de ocho (08) días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales e insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizada. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de siete (7) días calendario anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo.

##### CLÁUSULA CUARTA: DEL PAGO

###### Elaboración de Expediente Técnico:

La forma de pago se realizará en una (1) amada de acuerdo al siguiente detalle:

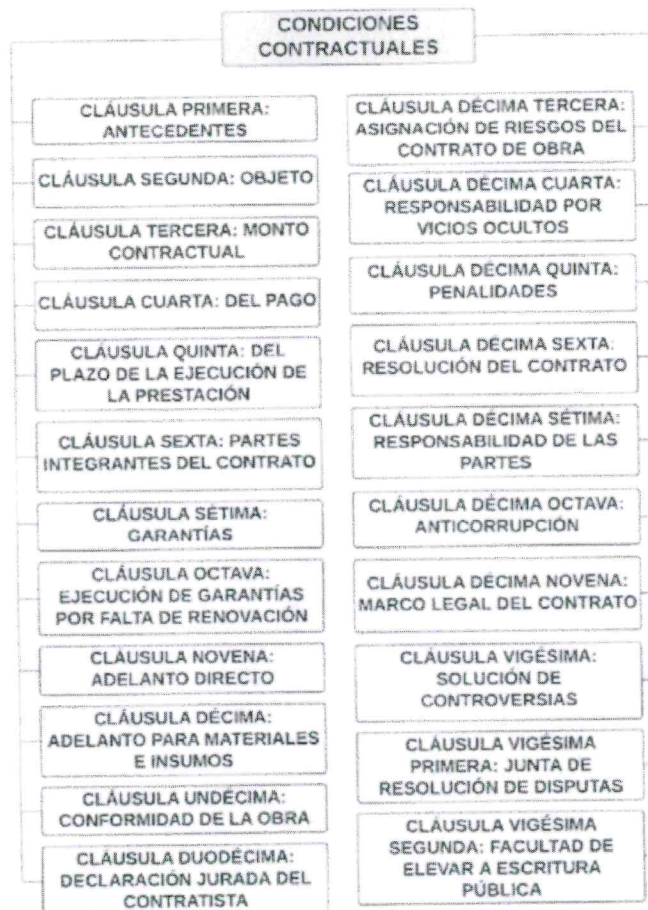
Único pago: A la conformidad y aprobación del Expediente Técnico por parte de la Dirección de Proyectos e Infraestructura Definitiva del Proyecto Especial Legado, previo informe favorable del subdirector de la Sub-Dirección de Obras, correspondiéndole el 100% del monto del componente de la elaboración del expediente técnico.

La Entidad paga las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los diez (10) días calendario siguientes de otorgada la conformidad correspondiente, siempre que se verifiquen las condiciones establecidas en el contrato para ello.

En caso de retraso en el pago, el contratista tiene derecho al pago de intereses legales, los que se computan desde la oportunidad en que el pago debió efectuarse.

Además de lo indicado, en el mismo numeral, el postor adjunta un diagrama de las condiciones contractuales. En dicho diagrama, el postor tergiversa las cláusulas de la proforma del (ver página 367 de la oferta).

J  
el.  
[Firma]



**Metodología para la supervisión de la ejecución de la obra:**

Numeral 6: (folio 413) Se solicita claramente elaborar un flujograma y esquemas por cada ítem, requisito que el postor no incluye en su metodología.

En el numeral 7, se solicita incluir un organigrama de acuerdo con las funciones de cada especialista, sin embargo, el postor no lo incluye en su oferta, incumpliendo lo solicitado por la Entidad.

En base a las consideraciones expuestas, no se puede otorgar el puntaje por el factor metodología tanto para la **Supervisión de la elaboración del expediente técnico** como para la **supervisión para la ejecución de la obra.**

**7. CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA - (ALABASTRO S.A.C / SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO):**

Se verificó que la oferta cumple con acreditar los factores de evaluación por lo que se tiene la oferta por EVALUADA.

**8. CONSORCIO SAN GABRIEL - (M&V CONSTRUYENDO S.A.C. / SPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER):**

De la verificación del numeral 4 de la metodología propuesta para la para la **Supervisión de la elaboración del expediente técnico**, el participante no establece las funciones del

g  
f.  
t.

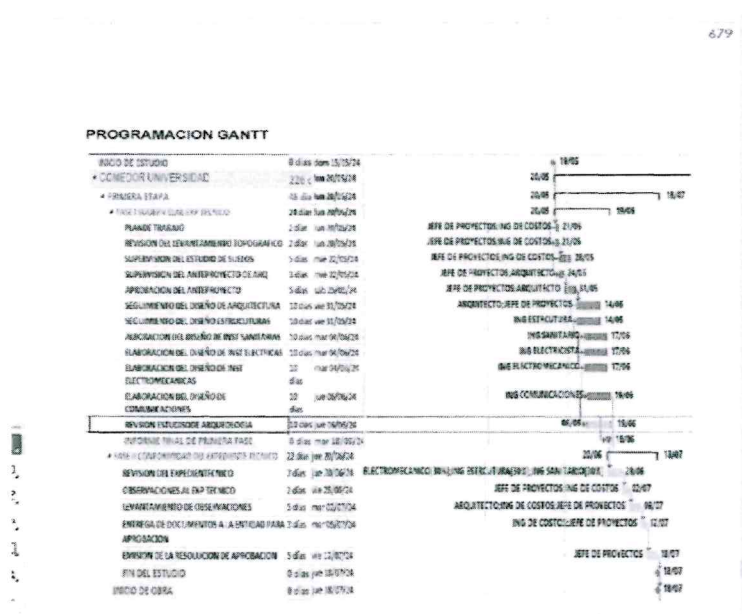
///



En base a las consideraciones expuestas, no se puede otorgar el puntaje por el factor metodología para la **Supervisión de la elaboración del expediente técnico**

Se verificó que la oferta cumple con acreditar los factores de evaluación por lo que se tiene la oferta por EVALUADA.

En el calendario de trabajo para la etapa de supervisión de elaboración de expediente técnico, folio 679, se tiene como fecha de inicio el 19/05/2024 no cumpliendo con lo dispuesto en las bases integradas el cual correspondiente a la Metodología Propuesta establece que: "Calendario de trabajos de la supervisión de expediente técnico, el cual deberá contener lo siguiente: Acorde a los términos de referencia considerando el plazo de ejecución del servicio en dicha programación, para lo cual el postor desarrollara la programación GANTT debidamente sustentado estableciendo los campos de plazo de ejecución y días laborables, **estableciendo como inicio del proyecto el día de presentación de ofertas.**"



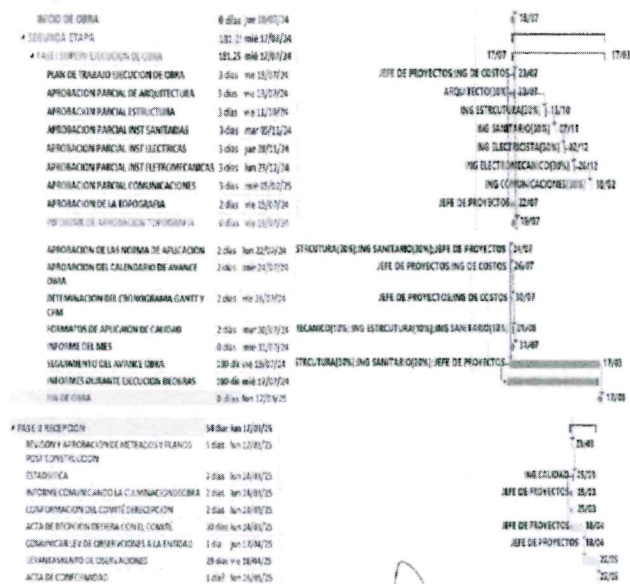
El postor presenta en el cronograma de actividades propuesto, en el folio 700, correspondiente al cronograma actividades del plan de trabajo de la etapa de supervisión de obra, como fecha de inicio la de 18/07/24 no cumpliendo con lo establecido en las bases integradas: “2. Calendario de trabajos para la supervisión para la ejecución de la obra, el cual deberá contener lo siguiente: Acorde a los términos de referencia considerando el plazo de ejecución del servicio en dicha programación, para lo cual el postor desarrollará la programación GANTT debidamente sustentado estableciendo los campos de plazo de ejecución y días laborables, **estableciendo como inicio del proyecto el día de presentación de ofertas**”.

2. Calendario de trabajos para la supervisión para la ejecución de la obra, el cual deberá contener lo siguiente:

Acorde a los términos de referencia considerando el plazo de ejecución del servicio en dicha programación, para lo cual el postor desarrollara la programación GANTT debidamente sustentado estableciendo los campos de plazo de ejecución y días laborables, estableciendo como inicio del proyecto el día de presentación de ofertas.

#### CALENDARIO DE TRABAJO

Se asigna recursos de cada actividad



En base a las consideraciones expuestas, no se puede otorgar el puntaje por el factor metodología tanto para la Supervisión de la elaboración del expediente técnico como para la supervisión para la ejecución de la obra.

Handwritten signature and initials in blue ink.



ORDEN	POSTOR	ADMISIBILIDAD	CALIFICACIÓN			FACTORES DE EVALUACIÓN				
			REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		RESULTADO DE LA CALIFICACION	EVALUACION TÉCNICA				PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA
			SUPERVISIÓN DE EXPEDIENTE EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (S/. 440,000.00)	SUPERVISIÓN DE OBRA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (S/. 1,500,000.00)		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SUPERVISIÓN DE EXPEDIENTE 40 PTS	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SUPERVISIÓN DE OBRA 40 PTS	METODOLOGIA PROPUESTA SUPERVISIÓN DE EXPEDIENTE 10 PTS	METODOLOGIA PROPUESTA SUPERVISIÓN DE OBRA 10 PTS	
		RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CALIFICA / NO CALIFICA	40	40	10	10	100
1	CONSORCIO LAURENTH - (CISNEROS MALLCCO MIGUEL / CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)	ADMITIDA	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	40	40	10	10	80
2	CONSORCIO J&J SUPERVISORES - (JULCA CHACON JOHN FRANCIS / GAMIARRA MALDONADO JUAN)	ADMITIDA	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	40	40	0	0	80
3	CONSORCIO SAN ANTONIO - VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO / CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.)	ADMITIDA	CUMPLE (*)	CUMPLE	CALIFICADA	40	40	0	10	90
4	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	ADMITIDA	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICADA	40	40	0	0	80
5	PEYCO PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	NO ADMITIDA (1)								
6	CONSORCIO RESIDENCIA SAN CRISTOBAL - (EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. / RINCON MELENDEZ ANTONIO)	ADMITIDA	CUMPLE	NO CUMPLE	DESCALIFICADO (12)					
7	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	ADMITIDA	CUMPLE	NO CUMPLE	DESCALIFICADO (4)					





**EVALUACIÓN ECONÓMICA:** De acuerdo a los montos ofertados, el comité de selección procedió a determinar el puntaje total aplicando el promedio ponderado de ambas evaluaciones de conformidad con el Artículo 83 del RLCE.

ÍTEM	POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO LAURENTH - (CISNEROS MALLCCO MIGUEL / CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)	S/. 1,203,649.64	100	1°
2	CONSORCIO J&J SUPERVISORES - (JULCA CHACON JOHN FRANCIS / GAMARRA MALDONADO JUAN)	S/. 1,203,649.64	100	1°
3	CONSORCIO SAN ANTONIO - VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO / CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.)	S/. 1,203,649.64	100	1°
4	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	S/. 1,203,649.64	100	1°
5	PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	S/. 1,203,649.64	100	1°
6	CONSORCIO RESIDENCIA SAN CRISTOBAL - (EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. / RINCON MELENDEZ ANTONIO)	S/. 1,203,649.64	100	1°
7	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	S/. 1,203,649.64	100	1°
8	CONSORCIO MONARCA - (BARDALES RUIZ JESUS / SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE)	S/. 1,203,649.64	100	1°
9	CONSORCIO SUPERVISOR RESIDENCIA - (RAFAEL LEAN FERNANDO / CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS S.A.C.)	S/. 1,203,649.64	100	1°
10	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	S/. 1,203,649.64	100	1°
11	PAMPALIBRE S.A.C.	S/. 1,203,649.64	100	1°
12	CONSORCIO SUPERVISOR AYACUCHO - (BARRIENTOS QUISPE HENRI / ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE)	S/. 1,203,649.64	100	1°
13	CONSORCIO SUPERVISOR EDIFICACIONES -(INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A. / CONSULTORES DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C.)	S/. 1,203,649.64	100	1°
14	CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA - (ALABASTRO S.A.C / SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO)	S/. 1,203,649.64	100	1°
15	CONSORCIO VICTORIA - (TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO / GINES MILLA PILAR SHEILA)	S/. 1,203,649.64	100	1°
16	VICOP SOCIEDAD ANONIMA	S/. 1,203,649.64	100	1°
17	CONSORCIO SUPERVISOR LEGADO - 2 - (REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO / IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME)	S/. 1,203,649.64	100	1°
18	CONSORCIO SUPERVISOR SAN CRISTOBAL - (QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL / SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SP CONTRATISTAS E.I.R.L.)	S/. 1,203,649.64	100	1°
19	CONSORCIO SAN GABRIEL - (M&V CONSTRUYENDO S.A.C. / SPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER)	S/. 1,337,000.00	90.03	2°
20	CONSORCIO RESIDENCIA SUPERVISION - (LLAVE NAJARRO WASHINGTON / VILLAR BERNUY MARCO ANTONIO)	S/. 1,337,388.48	90	3°

9  
ef.  
+

### DETERMINACIÓN DE PUNTAJE TOTAL

Tomando en cuenta los coeficientes de ponderación estipulados en las bases integradas, el puntaje final de las ofertas es el detallado a continuación:

ÍTEM	POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO LAURENTH - (CISNEROS MALLCCO MIGUEL / CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)	S/. 1,203,649.64	100	1°
2	CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA - (ALABASTRO S.A.C / SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO)	S/. 1,203,649.64	100	1°
3	VICOP SOCIEDAD ANONIMA	S/. 1,203,649.64	100	1°
4	CONSORCIO SAN ANTONIO - VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO / CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L.)	S/. 1,203,649.64	92	2°
5	CONSORCIO SUPERVISOR RESIDENCIA - (RAFAEL LEAN FERNANDO /CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS S.A.C.)	S/. 1,203,649.64	92	2°
6	CONSORCIO SAN GABRIEL - (M&V CONSTRUYENDO S.A.C. / SPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER)	S/. 1,203,649.64	90.005	3°
7	CONSORCIO J&J SUPERVISORES - (JULCA CHACON JOHN FRANCIS / GAMARRA MALDONADO JUAN)	S/. 1,203,649.64	84	4°
8	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	S/. 1,203,649.64	84	4°
9	CONSORCIO SUPERVISOR EDIFICACIONES - ('INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A. / CONSULTORES DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C.)	S/. 1,203,649.64	84	4°
10	CONSORCIO SUPERVISOR LEGADO - 2 - (REBAZA HUERTO JORGE LUIS ALEJANDRO /IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME)	S/. 1,203,649.64	84	4°

Concluido la etapa, se produjo un empate entre las propuestas de los postores **CONSORCIO LAURENTH - (CISNEROS MALLCCO MIGUEL / CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)**, **CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA - (ALABASTRO S.A.C / SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO)** y **VICOP SOCIEDAD ANONIMA**, Ante este escenario, se procedió de acuerdo con lo descrito en el **numeral 84.2 del Art. 84** del Reglamento *“En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden: a) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o b) A través de sorteo”*.

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



Pro. de convocatoria: CONCURSO DE OBRAS  
Objeto de contratación: CONTRATACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: RESIDENCIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA (P.C. N° 251992)  
Descripción del objeto: PRL 004 1277  
Número de Contratación:

Busqueda de items para registrar otorgamiento de la licitación

Item:  Primer:  NUC:   
Acción:  Estado final:

Adjuntar acta de licitación

Acta de licitación

El archivo a adjuntar debe contener la información de todos los ítems del presupuesto

E- CONTRATACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: RESIDENCIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA (P.C. N° 251992)		Valor Referencial Total		Estado inicial del ítem		Estado final del ítem		Importe	
Cantidad solicitada		1.00		1337790.40					
Propuesta única	Nombre a Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Precio ofertado	Cantidad adjudicada	Precio adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final	
	VECOR SOCIEDAD ANONIMA	1	1.00	1203949.64			100.0		
	CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA	1	1.00	1203949.64			100.0		
	CONSORCIO LAURENTH	1	1.00	1203949.64			100.0		
	CONSORCIO SAN ANTONIO	2	1.00	1203949.64			92.0		
	CONSORCIO SUPERVISOR RESIDENCIA	2	1.00	1203949.64			92.0		
	CONSORCIO SAN GABRIEL	3	1.00	1337790.0			90.0		
	CONSORCIO SUPERVISOR LEGADO - 3	4	1.00	1203949.64			84.0		
	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCACIONIS	4	1.00	1203949.64			84.0		
	CONSORCIO 263 SUPERVISORES	4	1.00	1203949.64			84.0		
	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	4	1.00	1203949.64			84.0		

Registros anteriores: mostrar | siguiente: ir a 1 | Página 1/1

Publicar | Cancelar

Visto el puntaje técnico, las dos propuestas obtuvieron el mismo puntaje técnico. Por lo que se procedió a realizar el sorteo electrónico a través del SEACE, estableciéndose el siguiente orden de prelación:

Acto seguido se procedió a realizar el sorteo electrónico, obteniéndose el siguiente resultado:

Pro. de convocatoria: CONCURSO DE OBRAS  
Objeto de contratación: CONTRATACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: RESIDENCIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA (P.C. N° 251992)  
Descripción del objeto: PRL 004 1277  
Número de Contratación:

Busqueda de items para registrar otorgamiento de la licitación

Item:  Primer:  NUC:   
Acción:  Estado final:

Adjuntar acta de licitación

Acta de licitación

El archivo a adjuntar debe contener la información de todos los ítems del presupuesto

E- CONTRATACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: RESIDENCIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA (P.C. N° 251992)		Valor Referencial Total		Estado inicial del ítem		Estado final del ítem		Importe	
Cantidad solicitada		1.00		1337790.40					
Propuesta única	Nombre a Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Precio ofertado	Cantidad adjudicada	Precio adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final	
	CONSORCIO LAURENTH	1	1.00	1203949.64	1.00	1203949.64	100.0	1	
	VECOR SOCIEDAD ANONIMA	1	1.00	1203949.64			100.0	2	
	CONSORCIO SUPERVISOR ALPHA	1	1.00	1203949.64			100.0	3	
	CONSORCIO SAN ANTONIO	2	1.00	1203949.64			92.0	4	
	CONSORCIO SUPERVISOR RESIDENCIA	2	1.00	1203949.64			92.0	4	
	CONSORCIO SAN GABRIEL	3	1.00	1337790.0			90.0	5	
	CONSORCIO SUPERVISOR LEGADO - 3	4	1.00	1203949.64			84.0	6	
	CONSORCIO SUPERVISOR EDUCACIONIS	4	1.00	1203949.64			84.0	6	
	CONSORCIO 263 SUPERVISORES	4	1.00	1203949.64			84.0	6	
	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	4	1.00	1203949.64			84.0	6	

Registros anteriores: mostrar | siguiente: ir a 1 | Página 1/1

Publicar | Cancelar

Concluida la evaluación técnica, el Comité de Selección manifiesta que realizó la verificación de los requisitos de calificación de cada uno de los postores, **en base a la documentación presentada en cada una de las propuestas**, valorando de forma integral la formalidad requerida y los documentos presentados. El sustento de lo actuado se desarrolló bajo condiciones de

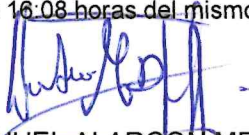
igualdad de trato, objetividad e imparcialidad, tratando en lo posible de ser justos sin discriminación de situaciones que son similares, sin perjuicio de ello, a la conclusión del proceso la oferta presentada será materia de fiscalización posterior por el Órgano Encargado de las Contrataciones. **Finalmente precisar, que la responsabilidad de presentar la propuesta, así como la veracidad de los documentos e información que presentó en el presente procedimiento de selección, es del postor**

#### **ACUERDO ADOPTADO**

Por lo expuesto este colegiado acuerda por unanimidad:

- Otorgar la buena pro del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N°002-2024-PEL-1, para la **CONTRATACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: RESIDENCIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA (PI CUI N° 2538952)** al postor **CONSORCIO LAURENTH - (CISNEROS MALLCCO MIGUEL / CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)**, por el monto total de **S/ 1,203,649.64 (Un millón doscientos tres mil seiscientos cuarenta y nueve con 64/100 Soles)**.
- Disponer la publicación del resultado en la Plataforma SEACE.
- Solicitar al Órgano Encargado de las Contrataciones realizar la inmediata fiscalización posterior de la oferta ganadora, y de la segunda oferta, bajo responsabilidad.

Sin otro tema que tratar y siendo las 16:08 horas del mismo día, se firma la presente en señal de conformidad.



CARLOS MANUEL ALARCON MEDINA  
Presidente de Comité



ANA ELIZABETH RIQUELME REYNA  
Primer Miembro de Comité



MARCO ERIC AGAMA RODRÍGUEZ  
Segundo Miembro de Comité