

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

002/AS-SM-5-2023-MDDEC/CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el Distrito de el Carmen, a los 24 días del mes de octubre del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de El Carmen, a las 14:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N° 318-2023-MDDEC/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-5-2023-MDDEC/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO DE MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LOS CCPP. PAMPA MENDOZA, HUARANGAL, EL PALOMAR, NUEVA ESPERANZA Y TORREMOLINO DEL DISTRITO DE EL CARMEN - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA - I ETAPA, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	NESTOR PORFIRIO BERNAOLA PAREDES	Titular	X	Dependencia:	OBRAS PUBLICAS Y DESARROLLO URBANO
		Suplente			
Primer Miembro	JORGE LUIS RAMOS HERNANDEZ	Titular	X	Dependencia:	OBRAS PUBLICAS Y DESARROLLO URBANO
		Suplente			
Segundo Miembro	EMILIO LUIS CASTILLA VASQUEZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10218685141	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	19/10/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10221007871	HUAYTA ZEGARRA ARTEMIO HERNANDO	16/10/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10416813073	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	17/10/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	10418164668	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	17/10/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	10424243456	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	20/10/2023	Válido

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de forma electronica a traves del SEACE:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL CARMEN - CHINCHA

Nomenclatura : AS-SM-5-2023-MDDEC/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO DE MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LOS CCPP. PAMPA MENDOZA, HUARANGAL, EL PALOMAR, NUEVA ESPERANZA Y TORREMOLINO DEL DISTRITO DE EL CARMEN - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA - I ETAPA

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	CONSULTORIA DE LA SUPERVISION DEL MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y CREACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LOS CCPP. PAMPA MENDOZA, HUARANGAL, EL PALOMAR, NUEVA ESPERANZA Y TORREMOLINO DEL DISTRITO DE EL CARMEN - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA - I ETAPA				
10221007871	CONSORCIO TORRE MOLINO		23/10/2023	21:25:22	Electronico
10218685141	CONSORCIO HUARANGAL		23/10/2023	23:57:04	Electronico
10416813073	MEDIA LUNA		23/10/2023	23:58:01	Electronico

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

- 6** Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	MEDIA LUNA	<p>La Oferta no es admitida, por cuanto es incongruente en su contenido y registro.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el SEACE se registra como postor persona natural LEONID WILLIAMS RAMIREZ APARCANA CON RUC 10416813073, sin embargo, en el mismo registro aparece como integrantes del consorcio a TUMAY MERINO HERLES MIRKO con RUC 10424243456 y RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS con RUC 10416813073 cada uno con el 50% de participación. • En el reporte de presentación de Ofertas figura como "Media Luna"; • Y presenta la Oferta como persona natural LEONID WILLIAMS RAMIREZ APARCANA CON RUC 10416813073. <p>Se precisa que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás postores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. No siendo función del comité de selección interpretar el alcance de una Oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas.</p>

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO TORRE MOLINO	ÚNICO
2	CONSORCIO HUARANGAL	ÚNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

99.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	NINGUNA	NO CORRESPONDE


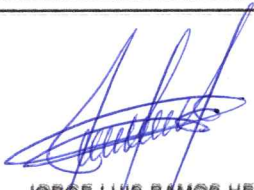

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
	N°	Item(s) a los que postula
	1	ÚNICO
	2	ÚNICO

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR	
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1
		CONSORCIO TORRE MOLINO
		FACTORES
	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	B.	METODOLOGÍA PROPUESTA
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES
		100
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2
		CONSORCIO HUARANGAL
		FACTORES
	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	B.	METODOLOGÍA PROPUESTA
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES
		70

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	100
	2	70
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	NO CORRESPONDE

14	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.	

15	  	
	NESTOR PORPIRIO BERNAOLA PAREDES JORGE LUIS RAMOS HERNANDEZ EMILIO LUIS CASTILLA VASQUEZ NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	