

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE)

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 329-2023-MPS
----------	-----------------------	-----------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En el [JR. COLONOS FUNDADORES 312, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNIN], a los [CATORCE (14)] días del mes de [NOVIEMBRE] del año [2023], en el local de la [SUB GERENCIA DE LOGISTICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO], a las [09:00] horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designado mediante [FORMATO N° 04 DESIGNACION DEL COMITE DE SELECCION N° 028-2023-GM/MPS] de fecha [3 DE OCTUBRE DE 2023], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 037-2023-MPS - SEGUNDA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es la [CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA IOARR: CONSTRUCCION DE TALUD/ MURO DE CONTENCIÓN Y COBERTURA; EN EL(LA) I.E. 30632 DIVINO NIÑO JESUS EN LA LOCALIDAD SATIPO, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN, CON CUI N° 2601970], a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Ing. Civil TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO URBANO E INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
	Primer Miembro	Ing. Civil EMILY BELINDA SOSA ESPINOZA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE OBRAS PÚBLICAS (E)
			Suplente			
	Segundo Miembro	Bach. Cont. GERMAN REGINALDO HUARCAYA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE LOGÍSTICA
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

	Nombre o razón social del participante	RUC
	SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	20407917520
2	TORRES CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20486976404
3	CONSTRUCTORA CAMARGO VERGARA S.R.L.	20515294725
4	CONTRATISTAS GENERALES GAMBINI SRL.	20533943706
5	EMPRESA WALYS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-EMPRESA WALYS S.A.C.	20541450476
6	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
7	A & D CELESTE CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600079787
8	INVERSIONES A.F.P. Y CONSULTORES S.A.C.	20601533775
9	CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C.	20601647053
10	EL ABRA CONSTRUCTORA S.A.C.	20606329092

5	DETALLE DE LOS POSTORES		
En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron de manera electrónica a través del SEACE sus ofertas:			
	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO DIVINO NIÑO JESUS, integrado por: 1.- 20541450476 EMPRESA WALYS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-EMPRESA WALYS S.A.C. y 2.- 20534179571 EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC	10/11/2023	18:33:32

2	CONSORCIO NIÑO JESUS, integrado por: 1.- 20600079787 A & D CELESTE CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y 2.- 20601647053 CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C.	10/11/2023	22:18:21
3	CONSORCIO SATIPO, integrado por: 1.- 20407893248 CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L. y 2.- 20606329092 EL ABRA CONSTRUCTORA S.A.C.	10/11/2023	23:18:49

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
---	---

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO NIÑO JESUS	El postor en el ANEXO N° 4 DECLARACIÓN JUARADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA (folio 33), se compromete a ejecutar la obra: "IOARR: CONSTRUCCION DE TALUD/ MURO DE CONTENCIÓN Y COBERTURA; EN EL(LA) I.E. 30632 DIVINO NIÑO JESUS EN LA LOCALIDAD SATIPO, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN", en el plazo de 90 (noventa) días calendarios, señalando lo siguiente: " <u>el plazo de la ejecución de la obra, el equipamiento y montaje hasta la puesta en servicio, materia de la presente convocatoria</u> ", lo cual no corresponde a la modalidad de contratación del presente procedimiento de selección, puesto que, este procedimiento no fue convocado bajo la modalidad de contratación de llave en mano, conforme el literal a), Artículo 36 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que dispone: "Llave en mano: Aplicable para la contratación de bienes y obras. En el caso de bienes el postor oferta, además de estos, su instalación y puesta en funcionamiento. Tratándose de obras, el postor oferta en conjunto la construcción, equipamiento y montaje hasta la puesta en servicio y, de ser el caso, la elaboración del expediente técnico y/o la operación asistida de la obra"; no ajustándose a las disposiciones de las Bases Integradas de la Adjudicación Simplificada N° 037-2023-MPS - Segunda Convocatoria.
2	CONSORCIO SATIPO	El postor en el ANEXO N° 5 PROMESA DE CONSORCIO (folio 69), consignó las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio, en el cual se comprometen a ejecutar actividades no vinculadas directamente al objeto de la contratación, conforme se muestra: d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes: <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <p>OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L.</p> <ol style="list-style-type: none"> Responsable de la ejecución del servicio Responsable de aportar los documentos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad Responsable de la veracidad de los documentos que acrediten la representación registral y notarial Responsable de la veracidad de los documentos de su empresa <p>OBLIGACIONES DE EL ABRA CONSTRUCTORA S.A.C.</p> <ol style="list-style-type: none"> Responsable de la ejecución del servicio Responsable de aportar los documentos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad Responsable de la veracidad de los documentos que acrediten la representación registral y notarial Responsable de la veracidad de los documentos de su empresa <p>TOTAL, DE OBLIGACIONES</p> </div> <div style="text-align: right;"> <p>60 %</p> <p>40 %</p> <p>100 %</p> </div> </div> <p>Contraviniendo lo establecido en el inciso d), numeral 7.4.2., de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado", que establece: "Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de (...) ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones."</p>

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en mas del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "68.4 Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en mas del diez por ciento (10%)" y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO DIVINO NIÑO JESUS	ÚNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según ANEXO N° 01 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO DIVINO NIÑO JESUS
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL, CON BONIFICACIÓN
1	CONSORCIO DIVINO NIÑO JESUS	105.00

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO DIVINO NIÑO JESUS	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	

12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según ANEXO N° 02 que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el [PRIMER] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO DIVINO NIÑO JESUS 1.- 20541450476 EMPRESA WALYS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-EMPRESA WALYS S.A.C. 2.- 20534179571 EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. EMILY BELINDA SOSA ESPINOZA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 037-2023-MPS Segunda Convocatoria

[CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA IOARR: CONSTRUCCION DE TALUD/ MURO DE
CONTENCION Y COBERTURA; EN EL(LA) I.E. 30632 DIVINO NIÑO JESUS EN LA LOCALIDAD SATIPO,
DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN, CON CUI N° 2601970]

ANEXO N° 01 CUADRO DE EVALUCIÓN DE OFERTAS

En el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se establece, lo siguiente:

"CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6)	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <i>i</i> = Oferta P_i = Puntaje de la oferta a evaluar O_i =Precio <i>i</i> O_m = Precio de la oferta más baja PMP =Puntaje máximo del precio <p style="text-align: right;">[100] puntos</p>

Según lo anterior, se otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, determinando la evaluación y el orden de prelación, de la siguiente manera:

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE
1	CONSORCIO DIVINO NIÑO JESUS	S/. 925,205.79 (Incluye I.G.V.)	$P_i = \frac{S/ 925,205.79 \times 100}{S/ 925,205.79}$	100.00

Se determina el puntaje total:



Municipalidad Provincial
de Satipo

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 037-2023-MPS Segunda Convocatoria

[CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA IOARR: CONSTRUCCION DE TALUD/ MURO DE
CONTENCION Y COBERTURA; EN EL(LA) I.E. 30632 DIVINO NIÑO JESUS EN LA LOCALIDAD SATIPO,
DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN, CON CUI N° 2601970]

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL		POSTORES
		CONSORCIO DIVINO NIÑO JESUS
A.	PRECIO	100.00
PUNTAJE TOTAL		100.00

Orden de prelación

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	BONIF. (10%) ANEXO 8	BONIF. MYPE (5%) ANEXO N° 11	PUNTAJE TOTAL, CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO DIVINO NIÑO JESUS	100.00	No corresponde	5.00	105.00	1

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. EMILY BELINDA SOSA ESPINOZA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 037-2023-MPS

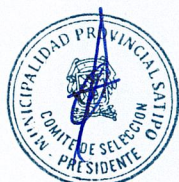
Segunda Convocatoria

[CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA IOARR: CONSTRUCCION DE TALUD/ MURO DE CONTENCIÓN Y COBERTURA; EN EL(LA) I.E. 30632 DIVINO NIÑO JESUS EN LA LOCALIDAD SATIPO, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN, CON CUI N° 2601970]

ANEXO N° 02

CUADRO DE CALIFICACIÓN

CALIFICACIÓN DE OFERTAS



De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.9. Calificación de ofertas, establece que: "Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento". Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTOR
		CONSORCIO DIVINO NIÑO JESUS
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [S/ 925,205.79 (NOVECIENTOS VEINTICINCO MIL DOSCIENTOS CINCO Y 79/100 SOLES)], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a [CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O CREACIÓN Y/O INSTALACIÓN DE MUROS DE CONTENCIÓN EN LAS SIGUIENTES INTERVENCIONES: CAUSES DE RÍOS Y/O HUAYCOS EN ASENTAMIENTOS URBANOS Y/O RURALES QUE CONTENGAN EN LA EXPERIENCIA ACREDITADA COMO MÍNIMO LAS SIGUIENTES COMPONENTES Y/O PARTIDAS Y/O TÍTULOS: OBRAS PROVISIONALES Y/O PRELIMINARES, MOVIMIENTO DE TIERRAS, CORTE DE TERRENO EN MATERIAL SEMIROCOSO MANUAL, TRAZO Y REPLANTEO EN PENDIENTE, RELLENO COMPACTADO, CIMENTO CORRIDO DE MUROS, ASENTADO DE MURO, EMBOQUILLADO DECORATIVO EN MURO, DRENAJE EN MURO, SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO, ASENTADO DE MURO DE PIEDRA].</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p>		ACREDITA





Municipalidad Provincial
de Satipo

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 037-2023-MPS Segunda Convocatoria

[CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA IOARR: CONSTRUCCION DE TALUD/ MURO DE
CONTENCION Y COBERTURA; EN EL(LA) I.E. 30632 DIVINO NIÑO JESUS EN LA LOCALIDAD SATIPO,
DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN, CON CUI N° 2601970]

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la especialidad.	
Importante <i>En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".</i>	
SITUACIÓN	CALIFICADA

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. EMILY BELINDA SOSA ESPINOZA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 330-2023-MPS			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el [JR. COLONOS FUNDADORES 312, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNIN], a los [CATORCE (14)] días del mes de [NOVIEMBRE] del año [2023], en el local de la [SUB GERENCIA DE LOGISTICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO], a las [11:10] horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designado mediante [FORMATO N° 04 DESIGNACION DEL COMITE DE SELECCION N° 028-2023-GM/MPS] de fecha [3 DE OCTUBRE DE 2023], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 037-2023-MPS - SEGUNDA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es la [CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA IOARR: CONSTRUCCION DE TALUD/ MURO DE CONTENCIÓN Y COBERTURA; EN EL(LA) I.E. 30632 DIVINO NIÑO JESUS EN LA LOCALIDAD SATIPO, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN, CON CUI N° 2601970], a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Ing. Civil TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA	Titular	X	Dependencia: GERENTE DE DESARROLLO URBANO E INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
	Primer Miembro	Ing. Civil EMILY BELINDA SOSA ESPINOZA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENTE DE OBRAS PÚBLICAS (E)
			Suplente		
	Segundo Miembro	Bach. Cont. GERMAN REGINALDO HUARCAYA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA
			Suplente		
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado
	CONSORCIO DIVINO NIÑO JESUS 1.- 20541450476 EMPRESA WALYS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-EMPRESA WALYS S.A.C. 2.- 20534179571 EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC				S/ 925,205.79 (Incluye I.G.V.)
5	BASE LEGAL Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...)El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE(...)".				
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del [COMITÉ DE SELECCIÓN], por [UNANIMIDAD], otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				
7	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN ING. EMILY BELINDA SOSA ESPINOZA PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN ING. TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA PRESIDENTE TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div> </div>				
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				