

CARGO

Doc. 5105539
EXP. 03005877

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2024-GRH/AS 86-2024-I
		Fecha del informe	05/09/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	SUB GERENCIA DE RECURSOS NATURALES	
3	ANTECEDENTES		
	<p>1. CON FECHA 01-08-2024, A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA SEACE, SE CONVOCÓ LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 086-2024-GRH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO: RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN REGULACIÓN HÍDRICA Y CONTROL DE EROSIÓN DE SUELOS EN LAS MICROCUENCAS DEL RIO GARBANZO Y QUEBRADA OTIJMAYO DISTRITO DE SANTA MARÍA DEL VALLE DE LA PROVINCIA DE HUANUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO - CUI 2633537</p> <p>2. CON FECHA 09-08-2024, SE REALIZO A TRAVES DE LA PLATAFORMA DEL SEACE, LA ABSOLUCION DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES E INTEGRACION DE BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 086-2024-GRH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA.</p> <p>3. A TRAVES DEL SEACE, CON FECHA 14-08-2024 SE REALIZÓ LA PRESENTACION DE OFERTAS ELECTRONICAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0086-2024-GRH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA.</p> <p>4. CON FECHA 29-08-2024, A TRAVES DE ACTA FORMATO 17 N° 004-2024-GRH/CS - AS 086-2024 Y PUBLICADA EN LA PLATAFORMA SEACE EL MISMO DÍA, SE DECLARÓ DESIERTO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 086-2024-GRH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA.</p>		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PROYECTO: RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN REGULACIÓN HÍDRICA Y CONTROL DE EROSIÓN DE SUELOS EN LAS MICROCUENCAS DEL RIO GARBANZO Y QUEBRADA OTIJMAYO DISTRITO DE SANTA MARÍA DEL VALLE DE LA PROVINCIA DE HUANUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO - CUI 2633537	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°086-2024-GRH/CS	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron 2 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 2 ofertas, no fueron admitidas, 0 ofertas, fueron rechazas. 0 ofertas, fueron descalificadas.		x
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X
6.5	Otras	1. Las Ofertas no cumplieron con lo requerido en las Bases y Términos de Referencia. 2. Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7.5	Otros	1. Las Ofertas no cumplieron con lo requerido en las Bases y Términos de Referencia.	

7.6 Detallar el sustento técnico de las posibles causas

ANÁLISIS EFECTUADO:

SOBRE LA NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De la evaluación realizada, las ofertas fueron no admitidas por por las siguientes razones:
POSTOR CONSORCIO SYCA DEL VALLE, la oferta en su totalidad ha sido suscrita por una persona que no ha sido designado como representante comun del CONSORCIO SYCA DEL VALLE, pues en los folios 117 y 118 de la oferta - ANEXO N°06 PROMESA DE CONSORCIO, literal b) se designa al Sr. Jorge Enrique del Rio Rodriguez, como representante comun del consorcio, sin embargo en el ANEXO n°1 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR y demas documentos presentados, quien suscribe la oferta es la Sra. Natividad Sanchez Alvarez, sin tener ninguna facultad otorgada por lo integrantes del CONSORCIO, motivo por el cual no se admite la oferta.

POSTOR CONSORCIO SANTA MARIA, no presenta vigencia poder del consorciado que es persona juridica, mediante CARTA N°001-2024-CONSORCIO SANTA MARIA/REPRESENTANTE COMUN, el postor subsana la observacion, sin embargo, la la vigencia poder adjuntada refiere la fecha 20-08-2024. En ese sentido, el numeral 60.3 del articulo 60 del RLCE, indica que: "Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentacion de ofertas (...), al respecto la fecha de presentacion de ofertas fue el dia 14-08-2024. Por lo que, no se admite la oferta.

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

- 1.- Remitir el presente informe al area usuaria, a fin de que esta comunique si Persiste o no la Necesidad del requerimiento solicitado, a fin de realizar la segunda convocatoria del procedimiento de selección.
- 2.- Revisar y analizar los Términos de Referencia en base al presente informe por parte del área usuaria (Sub Gerencia de Recursos Naturales), a fin de ser evaluadas y/o modificadas (De corresponder), según analisis efectuada por el área usuaria, por ser quienes formularon y elaboraron en requerimiento.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

9	 <p>PAUL ERICH ANTONIO NIETO - D.N.I. N° 42509918 PRESIDENTE CS</p>	 <p>PRUDENCIO CHACON VICTOR KENYI - D.N.I. N° 46480844 PRIMER MIEMBRO CS</p>	 <p>BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA - D.N.I. N° 40327051 SEGUNDO MIEMBRO CS</p>
---	--	---	---