

FORMATO N° 15

ACTA DE CALIFICACIÓN POR UNICA VEZ:

OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	
---	----------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En Huaral, a los 09 días del mes de Mayo del año 2025, en el local del Auditorio de EMAPA HUARAL S. A., a las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia General N° 059-2024-EMAPA HUARAL S.A./GG, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada AS-SM-4-2024-EMAPA HUARAL S.A.-1, cuyo objeto de convocatoria es EJECUCION DE LA OBRA P-05 "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN LA SECTORIZACION DE AREAS OPERATIVAS CRITICAS (SECTORES N° 01 Y 04) DE EMAPA HUARAL S.A., DISTRITO DE HUARAL, DE LA PROVINCIA DE HUARAL DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CODIGO DE INVERSIONES N° 2628024 a fin de efectuar por única vez, DE ACUERDO AL RLCE, la CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación.</p> <p>Nota.- La calificación es para seleccionar entre los Cuatro (04) postores en el orden de prelación, al postor que suscriba contrato con la entidad por pérdida de la buena pro del primer y segundo postores</p>
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	FRANCESCO ALBERTO HIGIDIO DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	GOM
			Suplente			
	Primer Miembro	MARIANO ALCIDES MOLINA ARENAZA	Titular		Dependencia:	ODP
			Suplente	X		
	Segundo Miembro	GASPAR JESUS CANALES MORI	Titular		Dependencia:	OEC
			Suplente	X		

5

DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la plataforma del SEACE sus ofertas:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO INGENIERÍA A Y S	30/01/2025	14:52:02
2	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/01/2025	19:53:41
3	CONSORCIO VICTORIA	30/01/2025	17:42:46
4	CONSORCIO MI BARRIO	30/01/2025	15:35:43
5	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/01/2025	17:57:53
6	CONSORCIO SAN ELOY	30/01/2025	19:30:16
7	YABAR VILCHEZ GILBERT NEMESIO	30/01/2025	19:42:33
8	KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	30/01/2025	19:56:37

6	<p>Acto seguido, se procede con la revisión las ofertas de los mencionados postores, y con la calificación de las mismas</p>
---	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1		
	2		
	3		

FORMATO Nº 15
ACTA DE CALIFICACIÓN POR ÚNICA VEZ:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO INGENIERÍA A Y S	ITEM UNICO
2	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ITEM UNICO
3	CONSORCIO VICTORIA	ITEM UNICO
4	CONSORCIO MI BARRIO	ITEM UNICO
5	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ITEM UNICO
6	CONSORCIO SAN ELOY	ITEM UNICO
7	YABAR VILCHEZ GILBERT NEMESIO	ITEM UNICO
8	KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	ITEM UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Con fecha 11 de Febrero de 2025, el comité de selección culminó con la evaluación de las ofertas, que se detalla a continuación en la presente Acta, la cual se adjunta a este documento en el cual dichos postores, sus ofertas fueron admitidas, teniendo como resultado el puntaje a los postores.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO INGENIERÍA A Y S	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES mas bonificacion 5%		105 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES mas bonificacion 5%		105 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	CONSORCIO VICTORIA	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		90 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES mas bonificacion 5%		94.5 puntos
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4	CONSORCIO MI BARRIO	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		91.47 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES mas bonificacion 5%		96.05 puntos
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 5	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	

FORMATO N° 15

**ACTA DE CALIFICACIÓN POR UNICA VEZ:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES mas bonificacion 5%	105 puntos
	10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	CONSORCIO SAN ELOY
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	90 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES mas bonificacion 5%	94.5 puntos
	10.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7	YABAR VILCHEZ GILBERT NEMESIO
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES mas bonificacion 5%	105 puntos
	10.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8	KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES mas bonificacion 5%	105 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

Al realizar la evaluación económica y otorgar puntaje al factor económico, y otorgar las bonificaciones, se obtuvo el siguiente te orden de prelación, del cual se desestima para la presente calificación a los dos primeros por haber perdido la buena pro teniendo como resultado el siguiente orden:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
0	KAD CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	105
0	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDA	105
3	CONSORCIO INGENIERÍA A Y S	105
4	YABAR VILCHEZ GILBERT NEMESIO	105
5	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERR	105
6	CONSORCIO MI BARRIO	96.05
0	CONSORCIO SAN ELOY	94.5
0	CONSORCIO VICTORIA	94.5

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. El acta de desempate se encuentra registrado en el SEACE por tratarse de un sorteo electrónico, obteniendo a dos postores de acuerdo a la orden de prelación realizada de forma electronica.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si los postores que obtuvieron del tercer al sexto lugar según el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO INGENIERÍA A Y S	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN EN OBRAS EN GENERAL	X	
	C.2	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		SI CUMPLE	

FORMATO N° 15

ACTA DE CALIFICACIÓN POR UNICA VEZ:

OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		YABAR VILCHEZ GILBERT NEMESIO	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL			
A.1	REPRESENTACIÓN		X	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
C.1	FACTURACIÓN EN OBRAS EN GENERAL		X	
C.2	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			SI CUMPLE	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL			
A.1	REPRESENTACIÓN		X	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
C.1	FACTURACIÓN EN OBRAS EN GENERAL		X	
C.2	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			SI CUMPLE	
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		CONSORCIO MI BARRIO	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL			
A.1	REPRESENTACIÓN		X	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
C.1	FACTURACIÓN EN OBRAS EN GENERAL		X	
C.2	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			SI CUMPLE	
SI NINGUNO DE LOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR			
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo que forma parte de la presente Acta.				
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			

FORMATO Nº 15**ACTA DE CALIFICACIÓN POR UNICA VEZ:****OBRAS****(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases, puesto que dicho postor acredita en la experiencia del postor mas de una vez el valor referencial requeridos en las bases integradas, cuyo valor que asciende a S/. 1'666,6688.79 soles, por lo que el comité concluye que el postor ganador es el CONSORCIO INGENIERÍA A Y S, de acuerdo al acta que se adjunta a este documento, el mismo que concluye de la siguiente manera:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO INGENIERÍA A Y S

EL POSTOR OCUPA EL TERCER LUGAR EN EL ORDEN DE PRELACION DE LA ETAPA DE EVALUACION Y SORTEO POR EMPATE, PASA A OCUPAR EL PRIMER LUGAR EN EL ORDEN DE PRELACION PORQUE LOS POSTORES QUE OBTUVIERON EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR DEL ORDEN DE PRELACION, NO SUSCRIBIERON EL CONTRATO POR LO CUAL PERDIERON LA BUENA PRO. DE MANERA QUE SE PROCEDE DE ACUERDO A LOS NUMERALES 141.3, 141.4 Y 141.6 DEL REGLAMENTO

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases: (se calificaron solamente al primer y segundo lugar del orden de prelación, y ambos califican, por lo que no se calificó a los demás postores del orden de prelación.

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
2		
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y el cuadro comparativo de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, elaborados en su oportunidad.

15


FRANCESCO ALBERTO HIGIDIO DE LA CRUZ MARIANO ALCIDES MOLINA ARENAZA GASPAR JESÚS CANALES MORI
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Huaral, a los 09 días del mes de Mayo del año 2025, en el local del auditorio de EMAPA HUARAL, a las 18:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia General N° 059-2024-EMAPA HUARAL S.A./GG, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 04-2024-EMAPA HUARAL S.A./CS-1, cuyo objeto de convocatoria es EJECUCION DE LA OBRA P-05 "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO EN LA SECTORIZACION DE AREAS OPERATIVAS CRITICAS (SECTORES N° 01 Y 04) DE EMAPA HUARAL S.A., DISTRITO DE HUARAL, DE LA PROVINCIA DE HUARAL DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CODIGO DE INVERSIONES N° 2628024, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	FRANCESCO ALBERTO HIGIDIO DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia: GOM
			Suplente		
	Primer Miembro	MARIANO ALCIDES MOLINA ARENAZA	Titular		Dependencia: ODP
			Suplente	X	
	Segundo Miembro	GASPAR JESUS CANALES MORI	Titular		Dependencia: OEC
			Suplente	X	
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado
	CONSORCIO INGENIERÍA A Y S				1,500,019.92
5	BASE LEGAL Artículo 63. del Reglamento: Notificación del otorgamiento de la buena pro El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización; bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación.				
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				
7	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end; height: 100px;"> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; font-size: small;"> FRANCESCO ALBERTO HIGIDIO DE LA CRUZ MARIANO ALCIDES MOLINA ARENAZA GASPAR JESUS CANALES MORI </div> <p align="center">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>				

CUADRO COMPARATIVO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2024-EMAPA HUARAL S.A./CS-1

POSTOR	ADMISION ANEXOS						COSTO DIRECTO	OFERTA	% PRECIO	MYPE 5%	DISCAP	ntaje Econom	bonificacion	Observacion	FACTOR DE CALIFICACION EXPERIENCIA POSTOR
	1	2	3	4	5	6									
YABAR VILCHEZ CONSORCIO SAN ELOY	SI	SI	SI	SI	N/A	SI	1,112,959.78	1,500,019.92	90.00%	SI	SI	100.00	105.00		SI CUMPLE
	SI	SI	SI	SI	SI	SI	1,234,441.65	1,666,688.79	100.00%	SI	SI	90.00	94.50		PENDIENTE
KAD															
	SI	SI	SI	SI	N/A	SI	1,212,980.27	1,500,019.92	90.00%	SI	SI	100.00	105.00	NO EVIDENCIA EL CUMPLIMIENTO EN OBRAS SIMILARES POR LO QUE DE GANAR LA BUENA PRO. SE SOLICITARA LA VERIFICACION DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA PARA OBRAS PRINCIPALES Y SECUNDARIAS	SI CUMPLE
FISA	SI	SI	SI	SI	N/A	SI	1,110,997.49	1,500,019.92	90.00%	SI	NO	100.00	105.00		PENDIENTE
CONSORCIO VICTORIA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	1,234,441.65	1,666,688.79	100.00%	SI	SI	90.00	94.50		PENDIENTE
CONSORCIO MI BARRIO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	1,185,295.98	1,639,857.86	98.39%	SI	NO	91.47	96.05		PENDIENTE
CONSORCIO INGENIERIA Y S	SI	SI	SI	SI	SI	SI	1,109,429.46	1,500,019.92	90.00%	SI	SI	100.00	105.00		SI CUMPLE
COINELU	SI	SI	SI	SI	N/A	SI	1,111,094.59	1,500,019.92	90.00%	SI	SI	100.00	105.00		SI CUMPLE

