

**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL**

1	NÚMERO DE ACTA		004/CP-28-2023-Elcto-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
	En Huancayo, a los 10, 11 y 12 días del mes de enero del año 2024, de forma virtual, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N°04 Designación del comité de selección DCS-0127-2023-ELCTO, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Concurso Público N°28-2023-Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de supervisión de reemplazo de luminarias LED en el ámbito de Electrocentro S.A., a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	LUIS ALVARO DIAZ GALINOS	Titular	X	Dependencia:	UMD
			Suplente			
	Primer Miembro	EFRAÍN DE LA CRUZ BEJARANO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGÍSTICA
			Suplente			
	Segundo Miembro	MIGUEL RICHARD LARA BALBIN	Titular		Dependencia:	UMD
			Suplente	X		
El segundo miembro titular se encuentra haciendo uso de sus vacaciones, por lo que su suplente asume funciones según lo establece el RLCE 30225.						
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	Nº	Nombre o razón social del participante			RUC	
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL			10175768608	
	2	RODRIGUEZ PEÑA JOSE DEL CARMEN			10200151238	
	3	ALVARADO ROJAS YOWBER ANDINO			10200273350	
	4	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER			10283152079	
	5	ASTETE VERDE CRISTIAN NICOLAS			10422895391	
	6	DESARROLLO CON ING CONTRATISTAS GRLES SA			20319536699	
	7	CONSTRUCTION & MAINT.ENGINEERING S.A.C.			20386255866	
	8	CONSTRUCTORA D & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20448302211	
	9	C & B INGENIEROS ASOCIADOS CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.			20448310401	
	10	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC			20479892998	
	11	SOLUCIONES DE INGENIERIA S.A.			20486120917	
	12	Y & J INTERNATIONAL ENGINEERING SOLUTIONS S.A.C.			20489634717	
	13	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.			20503382319	
	14	INGETEC CONSULTORES & EJECUTORES S.R.L. - INGETEC C & E S.R.L			20525083552	
	15	OIEM S.A.C			20537122316	
16	EMPRESA CONSTRUCTORA DEGGAMZ S.A.C			20541514547		

17	GTC CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20542273616
18	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
19	SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACION DEL PERU S.A.C.	20551672655
20	SIE AMERICA S.A.C.	20561126934
21	EM & RM CONSULTORES EJECUTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - EM & RM S.A.C.	20568246854
22	ECOSEM CONSULTING GROUP S&Z SAC	20568836490
23	CORPORACION C&M COLOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CORPORACION C&M COLOR S.R.L.	20569072973
24	CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L.	20600414250
25	W & Z INGENIEROS S.A.C.	20600496019
26	HOLISTIC SERVICES S.A.C.	20601089450
27	J.H.P SERVICIOS GENERALES E INVERSIONES S.A.C.	20601187605
28	ARS INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601234646
29	PROYECTOS INTEGRALES CON INGENIERIA S.A.C - PROIN S.A.C.	20601240514
30	JJ CORREA E.I.R.L.	20601537118
31	GRUP CIVILTEL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601860067
32	CARBAO S.A.C.	20602092233
33	KYAVI SOLUCIONES E.I.R.L.	20602202179
34	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	20602336876
35	MIHECO E.I.R.L.	20602343881
36	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA CALMET S.A.C	20603251165
37	GRUPO LOZANO & CAMPOSANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO LOZCAM S.A.C.	20603588241
38	GRUPO XIMENA S.A.C.	20603701845
39	BINYAPI INVESTMENT S.A.C.	20604161283
40	INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES CAMILA E.I.R.L.	20604518386
41	WORLD ENERGY S.A.C.	20605312561
42	GLOBAL MICHA S.A.C.	20605619453
43	ICARBAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605957138
44	DIAZ & GALVAN ACTIVIDADES DE CONSTRUCCION, SERVICIOS Y CONSULTORIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605979832
45	JUNA CORP S.A.C	20606497459
46	TRIDELTA INGENIEROS S.C.R.L.	20607286575
47	CC MULTISERVICIOS EN INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607646482
48	INGENIEROS CONSULTORES ER & JO S.A.C.	20607675342
49	SAN CRISTOBAL INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608490150
50	PODEROSO SUNIMARCA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20608801775
51	SAN PETERSBURGO CONSTRUCCIONES S.A.C.	20608900323
52	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	20609275252
53	CORPORACION VIRKAFD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609537222
54	INVERSIONES VERONICA HILARES NIETO E.I.R.L.	20609897717
55	DISALE SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20610951229
56	L & A INGENIEROS S.A.C	20611324031
57	ANZEN INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20611472634

5	DETALLE DE LOS POSTORES
---	-------------------------

En el día y horario señalado en el cronograma, los siguientes postores presentaron su oferta a través del SEACE:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO PROGRESO (Integrado por: (i) Rodriguez Peña Jose del Carmen; (ii) Simon Ccente Ulianof)	4/01/2024	23:16:02
2	ECOSEM CONSULTING GROUP S&Z SAC	4/01/2024	23:47:20
3	CONSORCIO ENERGY PERU (Integrado por: (i) Poderoso Sunimarca Ingeniería y Construcción S.A.C.; (ii) San Cristobal Ingeniería S.A.C.)	4/01/2024	20:33:36
4	CONSORCIO TYA (Integrado por: (i) Tridelta Ingenieros S.C.R.L.; (ii) Anzen Ingenieros S.A.C.)	4/01/2024	23:55:02
5	SOLUCIONES DE INGENIERIA S.A.	4/01/2024	23:25:50
6	CONSORCIO LEDS (Integrado por: (i) J.A.C.V. Ingenieros E.I.R.L.; (ii) EM & RM Consultores Ejecutores S.A.C.)	4/01/2024	23:01:43
7	ARS INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	4/01/2024	18:08:42
8	CORPORACION C&M COLOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CORPORACION C&M COLOR S.R.L.	4/01/2024	23:11:07
9	CONSORCIO ERJO (Integrado por: (i) L & A Ingenieros S.A.C.; (ii) Ingenieros Consultores ER & JO S.A.C.; (iii) Servicios Multiples Aries S.R.L.)	4/01/2024	19:46:15
10	CONSORCIO CASABLANCA (Integrado por: (i) Empresa Constructora Deggamz S.A.C.; (ii) Nissol S.A.C.)	4/01/2024	22:19:42
11	CONSORCIO SAN CARLOS (Integrado por: (i) San Petersburgo Construcciones S.A.C.; (ii) Smart Systems S.A.; (iii) Est Ingenieros Consultores E.I.R.L.)	4/01/2024	21:40:03
12	C & B INGENIEROS ASOCIADOS CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.	4/01/2024	23:18:35
13	GLOBAL MICHA S.A.C.	4/01/2024	22:57:15

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	---

SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS	
El comité de selección durante la admisión, solicitó al postor CONSORCIO TYA subsanar su oferta dentro del plazo de un (01) día hábil, conforme a la siguiente información:	
- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	CARTA N° 001- CP28-2023-ELCTO
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	NO REALIZA SUBSANACIÓN
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	NO REALIZA SUBSANACIÓN
- Detallar el documento o error que se subsanó:	Se solicita subsanar su vigencia poder de uno de los integrantes del consorcio.

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem al que postula	Consignar las razones para su no admisión
	1	CONSORCIO PROGRESO	1	Los motivos de su no admisión se encuentran detallados en los Anexos N° 1 y 2.
	2	CONSORCIO SAN CARLOS	1	

	3	CONSORCIO TYA	1 y 2	
--	---	---------------	-------	--

8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Ítem(s) a los que postula</b>
	1	ECOSEM CONSULTING GROUP S&Z SAC	1 y 2
	2	CONSORCIO ENERGY PERU	1 y 2
	3	SOLUCIONES DE INGENIERIA S.A.	2
	4	CONSORCIO LEDS	1 y 2
	5	ARS INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	1
	6	CORPORACION C&M COLOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CORPORACION C&M COLOR S.R.L.	1 y 2
	7	CONSORCIO ERJO	1 y 2
	8	CONSORCIO CASABLANCA	1 y 2
	9	C & B INGENIEROS ASOCIADOS CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.	2
	10	GLOBAL MICHA S.A.C.	1 y 2

9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
	<b>9.1</b>	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA <a href="#">(Ítem 1)</a></b>	
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Precio de su oferta</b>
	1	ECOSEM CONSULTING GROUP S&Z SAC	S/ 387,774.43
	2	CONSORCIO ENERGY PERU	S/ 460,000.00
	3	CONSORCIO LEDS	S/ 421,968.00
	4	ARS INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 675,000.00
	5	CORPORACION C&M COLOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CORPORACION C&M COLOR S.R.L.	S/ 720,000.00
	6	CONSORCIO ERJO	S/ 767,039.52
	7	CONSORCIO CASABLANCA	S/ 465,800.00
	8	GLOBAL MICHA S.A.C.	S/ 533,738.24
	<b>9.2</b>	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA <a href="#">(Ítem 2)</a></b>	
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Precio de su oferta</b>
	1	ECOSEM CONSULTING GROUP S&Z SAC	S/ 393,166.56
	2	CONSORCIO ENERGY PERU	S/ 460,000.00
	3	SOLUCIONES DE INGENIERIA S.A.	S/ 982,807.09
	4	CONSORCIO LEDS	S/ 427,632.00

	5	CORPORACION C&M COLOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CORPORACION C&M COLOR S.R.L.	S/ 695,000.00	155.70%
	6	CONSORCIO ERJO	S/ 837,417.07	187.60%
	7	CONSORCIO CASABLANCA	S/ 480,750.00	107.70%
	8	C & B INGENIEROS ASOCIADOS CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.	S/ 401,506.80	89.95%
	9	GLOBAL MICHA S.A.C.	S/ 583,012.48	130.61%

<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES <a href="#">(Ítem 1)</a></b>				
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
10	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		ECOSEM CONSULTING GROUP S&Z SAC
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO ENERGY PERU
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		84.30 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		84.30 puntos
	10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		CONSORCIO LEDS
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		91.90 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		91.90 puntos
	10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4		ARS INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		57.45 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		57.45 puntos
	10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 5		CORPORACION C&M COLOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CORPORACION C&M COLOR S.R.L.
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		53.86 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		53.86 puntos
	10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 6		CONSORCIO ERJO
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		50.55 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		50.55 puntos
	10.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 7		CONSORCIO CASABLANCA

		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	83.25 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	83.25 puntos
	10.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8	GLOBAL MICHA S.A.C.
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	72.65 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	72.65 puntos

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES <a href="#">(Ítem 2)</a>			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
11	11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ECOSEM CONSULTING GROUP S&Z SAC
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO ENERGY PERU
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	85.47 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	85.47 puntos
	11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	SOLUCIONES DE INGENIERIA S.A.
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	40.00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	40.00 puntos
	11.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO LEDS
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	91.94 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	91.94 puntos
	11.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	CORPORACION C&M COLOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CORPORACION C&M COLOR S.R.L.
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	56.57 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	56.57 puntos
	11.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	CONSORCIO ERJO
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	46.95 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	46.95 puntos
	11.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7	CONSORCIO CASABLANCA
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	81.78 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	81.78 puntos
	11.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8	C & B INGENIEROS ASOCIADOS CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.

		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		PRECIO	97.92 puntos
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>97.92 puntos</b>
11.9	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9</b>		<b>GLOBAL MICHA S.A.C.</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
	PRECIO	67.44 puntos	
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>67.44 puntos</b>	

12	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b> <a href="#">(Ítem 1)</a>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
	1	ECOSEM CONSULTING GROUP S&Z SAC	100
	2	CONSORCIO LEDS	91.9
	3	CONSORCIO ENERGY PERU	84.3
	4	CONSORCIO CASABLANCA	83.25
	5	GLOBAL MICHA S.A.C.	72.65
	6	ARS INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	57.45
	7	CORPORACION C&M COLOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CORPORACION C&M COLOR S.R.L.	53.86
	8	CONSORCIO ERJO	50.55
	<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b> <a href="#">(Ítem 2)</a>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
	1	ECOSEM CONSULTING GROUP S&Z SAC	100
	2	C & B INGENIEROS ASOCIADOS CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.	97.92
	3	CONSORCIO LEDS	91.94
	4	CONSORCIO ENERGY PERU	85.47
	5	CONSORCIO CASABLANCA	81.78
	6	GLOBAL MICHA S.A.C.	67.44
	7	CORPORACION C&M COLOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CORPORACION C&M COLOR S.R.L.	56.57
	8	CONSORCIO ERJO	46.95
	9	SOLUCIONES DE INGENIERIA S.A.	40

13	<b>CALIFICACIÓN <a href="#">(Ítem 1)</a></b>
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		ECOSEM CONSULTING GROUP S&Z SAC	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	X
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
13.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO LEDS	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA		X
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
13.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		CONSORCIO ENERGY PERU	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA		X
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
13.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4		CONSORCIO CASABLANCA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		



13.5	B.1	FACTURACIÓN	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO		
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 5		GLOBAL MICHA S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X		
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X		
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X		
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1	FACTURACIÓN	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO		
	13.6	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.			
	14	CALIFICACIÓN (ítem 2)			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:					
14.1		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		ECOSEM CONSULTING GROUP S&Z SAC	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
		B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	
		B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
		B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
		B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
		B.1	FACTURACIÓN	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
14.2		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		C & B INGENIEROS ASOCIADOS CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
		B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	
		B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
		B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
		B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
		B.1	FACTURACIÓN	X	

		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
14.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		CONSORCIO LEDS		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA			X
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1	FACTURACIÓN			X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO	
14.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4		CONSORCIO ENERGY PERU		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA		X	
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1	FACTURACIÓN		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO	
14.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 5		CONSORCIO CASABLANCA		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA		X	
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	B.1	FACTURACIÓN		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO	
	14.6	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 04 que forma parte de la presente Acta.					
15	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR (ÍTEM 1)			

	1	CONSORCIO CASABLANCA	
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR (ÍTEM 2)	
	1	CONSORCIO ENERGY PERU	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	ECOSEM CONSULTING GROUP S&Z SAC	Los motivos de la descalificación se encuentran detallado en los Anexo N° 03 y 04.
	2	CONSORCIO LEDS	
	3	CONSORCIO ENERGY PERU	
4	C & B INGENIEROS ASOCIADOS CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.		

16	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	

17	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ANEXO N° 01											
ADMISIÓN DE OFERTAS_ÍTEM I											
Concurso Público N° 028-2023-ELCTO S.A. - Primera convocatoria											
SUPERVISIÓN DE REEMPLAZO DE LUMINARIAS LED EN EL ÁMBITO DE ELECTROCENTRO S.A.											

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	EMPRESAS POSTORAS										
1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	ARS INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CONSORCIO CASABLANCA (Integrado por: (i) Empresa Constructora Deggamz S.A.C.; (ii) Nissol S.A.C.)	CONSORCIO ENERGY PERU (Integrado por: (i) Poderoso Sunimarca Ingeniería y Construcción S.A.C; (ii) San Cristobal Ingeniería S.A.C.)	CONSORCIO ERJO (Integrado por: (i) L & A Ingenieros S.A.C.; (ii) Ingenieros Consultores ER & JO S.A.C.; (iii) Servicios Multiples Aries S.R.L.)	CONSORCIO LEDS (Integrado por: (i) J.A.C.V. Ingenieros E.I.R.L.; (ii) EM & RM Consultores Ejecutores S.A.C.)	CONSORCIO PROGRESO (Integrado por: (i) Rodriguez Peña Jose del Carmen; (ii) Simon Ccente Ulianof)	CONSORCIO SAN CARLOS (Integrado por: (i) San Petersburgo Construcciones S.A.C.; (ii) Smart Systems S.A.; (iii) Est Ingenieros Consultores E.I.R.L.)	CONSORCIO TYA (Integrado por: (i) Tridelta Ingenieros S.C.R.L.; (ii) Anzen Ingenieros S.A.C.)	CORPORACION C&M COLOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CORPORACION C&M COLOR S.R.L.	ECOSEM CONSULTING GROUP S&Z SAC	GLOBAL MICHA S.A.C.
a.1) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>	PRESENTÓ Página 02	PRESENTÓ Página 05	PRESENTÓ Página 07	PRESENTÓ Página 26	PRESENTÓ Página 05	PRESENTÓ Página 04	PRESENTÓ Página 04 al 05	Ver <b>NOTA 03</b>	PRESENTÓ Página 02	PRESENTÓ Página 06	PRESENTÓ Folio 04
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTÓ Página 04 al 11	PRESENTÓ Página 12 al 22	PRESENTÓ Página 10 al 20	PRESENTÓ Página 10 al 24	PRESENTÓ Página 07 al 14	PRESENTÓ Página 05 al 08	PRESENTÓ Página 07 al 16		PRESENTÓ Página 03 al 07	PRESENTÓ Página 08 al 15	PRESENTÓ Folio 06 al 09
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento <b>(Anexo N°2)</b>	PRESENTÓ Página 18	PRESENTÓ Página 24	PRESENTÓ Página 22 al 23	PRESENTÓ Página 28	PRESENTÓ Página 16 al 17	PRESENTÓ Página 09	PRESENTÓ Página 18		PRESENTÓ Página 08	PRESENTÓ Página 17	PRESENTÓ Folio 11
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	PRESENTÓ Página 19	PRESENTÓ Página 26	PRESENTÓ Página 25	PRESENTÓ Página 30	PRESENTÓ Página 19	PRESENTÓ Página 10	PRESENTÓ Página 20		PRESENTÓ Página 09	PRESENTÓ Página 19	PRESENTÓ Folio 13
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. <b>(Anexo N° 4)</b>	PRESENTÓ Página 20	PRESENTÓ Página 28	PRESENTÓ Página 27	PRESENTÓ Página 32	PRESENTÓ Página 21	PRESENTÓ Página 11	PRESENTÓ Página 22		PRESENTÓ Página 10	PRESENTÓ Página 21	PRESENTÓ Folio 15
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a	NO APLICA	PRESENTÓ Página 30 al 31	PRESENTÓ Página 29 al 30	PRESENTÓ Página 34 al 35	PRESENTÓ Página 23 al 24	PRESENTÓ Página 12 al 13 <b>(NOTA 01)</b>	PRESENTÓ Página 24 al 25		NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA

dichas obligaciones. (Anexo N° 5)											
a.7) El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.  El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	PRESENTÓ Página 21	PRESENTÓ Página 33	PRESENTÓ Página 32	PRESENTÓ Página 37	PRESENTÓ Página 26	PRESENTÓ Página 15	PRESENTÓ Página 27 al 28 (NOTA 02)		PRESENTÓ Página 11	PRESENTÓ Página 23	PRESENTÓ Folio 17
ESTADO:	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

**NOTA N°01:** Revisado el Anexo N°5 presentado por el postor CONSORCIO PROGRESO se verifica que las obligaciones de la promesa de consorcio no tienen el contenido mínimo que establece la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO".

**NOTA N°02:** Revisado la oferta del postor CONSORCIO SAN CARLOS se verifica que la promesa de consorcio no contiene los requisitos mínimos que establece la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD “PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO”, en su literal d) del numeral 7.4.1 que a la letra dice: Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. En el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2.

Así mismo, verificado el Anexo N°6 de su oferta económica, este fue elaborado con un sistema de contratación diferente al establecido para el presente procedimiento de selección.

**NOTA N°03:** Revisado la oferta del postor CONSORCIO T&A se verifica que las declaraciones juradas, formatos, formularios previstos en las bases que conforman la oferta y los demás documentos se encuentran firmados y rubricados con imágenes de firma y visto. Cabe resaltar que en la sección general de las bases indica que no se acepta el pegado de alguna imagen de una firma o visto. Así mismo, revisado el Anexo N°6 de su oferta económica se verifica que esta cuenta con una firma pegada, hecho que se encuentra prohibido en las bases del procedimiento, evidenciándose una posible suplantación al no existir un consentimiento expreso por parte de los representantes legales de las empresas para participar en el procedimiento. Art° 60 del RLCE indica que la falta de firma en la oferta económica no es subsanable.

Mediante CARTA N° 001- CP28-2023-ELCTO de fecha 9/01/2024 se ha solicitado subsanación de su oferta, ya que no presentaron copia de la vigencia poder de uno de los integrantes del consorcio, con un plazo de un día hábil. El postor no realizo la subsanación requerida.

También se ha revisado la experiencia del postor en la especialidad de los requisitos de calificación acreditados en su oferta, verificándose que la Orden de Compra N° OCGW-201-2021 no cuenta con todas las firmas respectivas, no existiendo una aceptación por ambas partes.

El plazo de ejecución del servicio según orden de compra establece 30 días calendario, con el inicio de sus actividades del día 21/07/2021.

Fecha fin del servicio sería el 21/08/2021.

Revisado la conformidad obrante en la página 53 establece una fecha distinta a lo establecido en la orden de compra; además, el monto contratado según orden de compra difiere con lo establecido en el acta de conformidad.

Este comité de selección no puede determinar cuál monto utilizar para validar su experiencia en la especialidad, careciendo de información relevante. Dicha experiencia es difusa, confusa y profusa.

Ya el Tribunal de contrataciones en diversas resoluciones a indicado que las ofertas deben de ser claras y coherentes, ya que no es competencia del comité de selección realizar una interpretación de su oferta o de lo que el postor quiere decir, tal como lo afirma la Resolución N°0651-2019-TCE-S1.

El segundo contrato que presenta para acreditar su experiencia lo acompaña con una conformidad de un primer entregable, pero este último no indica el monto de la conformidad. No se puede determinar el monto que acredita su experiencia.

ANEXO N° 02										
ADMISIÓN DE OFERTAS_ ÍTEM II										
Concurso Público N° 028-2023-ELCTO S.A. - Primera convocatoria										
SUPERVISIÓN DE REEMPLAZO DE LUMINARIAS LED EN EL ÁMBITO DE ELECTROCENTRO S.A.										
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	EMPRESAS POSTORAS									
1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	C & B INGENIEROS ASOCIADOS CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.	CONSORCIO CASABLANCA (Integrado por: (i) Empresa Constructora Deggamz S.A.C.; (ii) Nissol S.A.C.)	CONSORCIO ENERGY PERU (Integrado por: (i) Poderoso Sunimarca Ingeniería y Construcción S.A.C; (ii) San Cristobal Ingeniería S.A.C.)	CONSORCIO ERJO (Integrado por: (i) L & A Ingenieros S.A.C.; (ii) Ingenieros Consultores ER & JO S.A.C.; (iii) Servicios Multiples Aries S.R.L.)	CONSORCIO LEDS (Integrado por: (i) J.A.C.V. Ingenieros E.I.R.L.; (ii) EM & RM Consultores Ejecutores S.A.C.)	CONSORCIO TYA (Integrado por: (i) Tridelta Ingenieros S.C.R.L.; (ii) Anzen Ingenieros S.A.C.)	CORPORACION C&M COLOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CORPORACION C&M COLOR S.R.L.	ECOSEM CONSULTING GROUP S&Z SAC	GLOBAL MICHA S.A.C.	SOLUCIONES DE INGENIERIA S.A.
a.1) Declaración jurada de datos del postor. <b>(Anexo N° 1)</b>	PRESENTÓ Folio 02	PRESENTÓ Folio 05	PRESENTÓ Folio 07	PRESENTÓ Folio 26	PRESENTÓ Folio 05	Ver NOTA 04	PRESENTÓ Página 02	PRESENTÓ Página 06	PRESENTÓ Folio 04	PRESENTÓ Folio 09
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTÓ Folio 04 al 07	PRESENTÓ Folio 08 al 22	PRESENTÓ Folio 10 al 20	PRESENTÓ Folio 03 al 24	PRESENTÓ Folio 07 al 14		PRESENTÓ Página 03 al 07	PRESENTÓ Página 08 al 15	PRESENTÓ Folio 06 al 09	PRESENTÓ Folio 03 al 06
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento <b>(Anexo N°2)</b>	PRESENTÓ Folio 08	PRESENTÓ Folio 24	PRESENTÓ Folio 22 al 23	PRESENTÓ Folio 28	PRESENTÓ Folio 16 al 17		PRESENTÓ Página 08	PRESENTÓ Página 17	PRESENTÓ Folio 11	PRESENTÓ Folio 10
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	PRESENTÓ Folio 09	PRESENTÓ Folio 26	PRESENTÓ Folio 25	PRESENTÓ Folio 30	PRESENTÓ Folio 19		PRESENTÓ Página 09	PRESENTÓ Página 19	PRESENTÓ Folio 13	PRESENTÓ Folio 11
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. <b>(Anexo N° 4)</b>	PRESENTÓ Folio 10	PRESENTÓ Folio 28	PRESENTÓ Folio 27	PRESENTÓ Folio 32	PRESENTÓ Folio 21		PRESENTÓ Página 10	PRESENTÓ Página 21	PRESENTÓ Folio 15	PRESENTÓ Folio 38
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>	NO APLICA	PRESENTÓ Folio 30 al 31	PRESENTÓ Folio 29 al 30	PRESENTÓ Folio 34 al 35	PRESENTÓ Folio 23 al 24		NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA

a.7) El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el <b>Anexo N° 6.</b>  El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	PRESENTÓ Folio 11	PRESENTÓ Folio 33	PRESENTÓ Folio 32	PRESENTÓ Folio 37	PRESENTÓ Folio 26		PRESENTÓ Página 11	PRESENTÓ Página 23	PRESENTÓ Folio 17	PRESENTÓ Folio 01 (Archivo aparte)
<b>ESTADO:</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>NO ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>

**NOTA N°04:** Revisado la oferta del postor CONSORCIO T&A se verifica que las declaraciones juradas, formatos, formularios previstos en las bases que conforman la oferta y los demás documentos se encuentran firmados y rubricados con imágenes de firma y visto. Cabe resaltar que en la sección general de las bases indica que no se acepta el pegado de alguna imagen de una firma o visto. Así mismo, revisado el Anexo N°6 de su oferta económica se verifica que esta cuenta con una firma pegada, hecho que se encuentra prohibido en las bases del procedimiento, evidenciándose una posible suplantación al no existir un consentimiento expreso por parte de los representantes legales de las empresas para participar en el procedimiento. Art° 60 del RLCE indica que la falta de firma en la oferta económica no es subsanable.

Mediante CARTA N° 001- CP28-2023-ELCTO de fecha 9/01/2024 se ha solicitado subsanación de su oferta, ya que no presentaron copia de la vigencia poder de uno de los integrantes del consorcio, con un plazo de un día hábil. El postor no realizó la subsanación requerida.

También se ha revisado la experiencia del postor en la especialidad de los requisitos de calificación acreditados en su oferta, verificándose que la Orden de Compra N° OCGW-201-2021 no cuenta con todas las firmas respectivas, no existiendo una aceptación por ambas partes.

El plazo de ejecución del servicio según orden de compra establece 30 días calendario, con el inicio de sus actividades del día 21/07/2021.

Fecha fin del servicio sería el 21/08/2021.

Revisado la conformidad obrante en la página 53 establece una fecha distinta a lo establecido en la orden de compra; además, el monto contratado según orden de compra difiere con lo establecido en el acta de conformidad.

Este comité de selección no puede determinar cuál monto utilizar para validar su experiencia en la especialidad, careciendo de información relevante. Dicha experiencia es difusa, confusa y profusa.

Ya el Tribunal de contrataciones en diversas resoluciones a indicado que las ofertas deben de ser claras y coherentes, ya que no es competencia del comité de selección realizar una interpretación de su oferta o de lo que el postor quiere decir, tal como lo afirma la Resolución N°0651-2019-TCE-S1.

El segundo contrato que presenta para acreditar su experiencia lo acompaña con una conformidad de un primer entregable, pero este último no indica el monto de la conformidad. No se puede determinar el monto que acredita su experiencia.

## ANEXO N° 03

CALIFICACIÓN ÍTEM I

Concurso Público N° 028-2023-ELCTO S.A. - Primera convocatoria

SUPERVISIÓN DE REEMPLAZO DE LUMINARIAS LED EN EL ÁMBITO DE ELECTROCENTRO S.A.

REQUISITOS DE CALIFICACION	EMPRESA POSTORA				
	ECOSEM CONSULTING GROUP S&Z SAC	CONSORCIO LEDS	CONSORCIO ENERGY PERU	CONSORCIO CASABLANCA	GLOBAL MICHA S.A.C.
<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>					
<b>B.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>					
* Dos (2) Camionetas 4x4, con un máximo de cinco (05) años de antigüedad a la fecha de convocatoria.	<b>CUMPLE</b> El equipamiento estratégico fue acreditado correctamente según lo establecido en las bases. Página 28 al 33	<b>CUMPLE</b> El equipamiento estratégico fue acreditado correctamente según lo establecido en las bases. Página 30 al 39	<b>CUMPLE</b> El equipamiento estratégico fue acreditado correctamente según lo establecido en las bases. Página 40 al 45	<b>CUMPLE</b> El equipamiento estratégico fue acreditado correctamente según lo establecido en las bases. Página 37 al 40	<b>CUMPLE</b> El equipamiento estratégico fue acreditado correctamente según lo establecido en las bases. Página 19 al 43
<b>B.2. INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA</b>					
* Dos (2) oficinas que deben estar equipadas con teléfono y facilidades de internet, ubicadas de acuerdo a requerimiento de Electrocentro S.A.	<b>CUMPLE</b> La infraestructura fue acreditada correctamente según lo establecido en las bases. Folio 43 al 50	<b>NO CUMPLE</b> La infraestructura estratégica acreditada por el postor no reúne las características solicitadas en las bases. El postor no cumplió con acreditar la disponibilidad de teléfono tal como se solicito en los requisitos de calificación.	<b>NO CUMPLE</b> Oficina Huancayo_acredita correctamente. Oficina Ayacucho_en la página 50 indica que la dirección será en Asoc. Martirez del periodismo Mz S Lt 14, pero a este documento de compromiso de alquiler acompaña copia de recibo de agua donde el propietario es el mismo Sr. Jhony Cisneros Quispe. En dicho recibo de agua indica una dirección distinta a lo descrito en la página 50 URB. PAMPA DEL ARCO MZNA S – 14. El postor indica dos direcciones distintas en la acreditación de su oficina, siendo esto confuso para el comité de selección y no pudiéndose determinar una dirección real. Dicho documento es difusa, confusa y profusa. Ya el Tribunal de contrataciones en diversas resoluciones a indicado que	<b>CUMPLE</b> La infraestructura fue acreditada correctamente según lo establecido en las bases. Folio 42 al 53	<b>CUMPLE</b> La infraestructura fue acreditada correctamente según lo establecido en las bases. Folio 45 al 52



			las ofertas deben de ser claras y coherentes, ya que no es competencia del comité de selección realizar una interpretación de su oferta o de lo que el postor quiere decir, tal como lo afirma la Resolución N°0651-2019-TCE-S1		
<b>B.3. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>					
<b>B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA</b>					
<b>Supervisor (Cant. 01 por ítem):</b> Título profesional de Ingeniero Mecánico Eléctrico o Ingeniero Electricista.	<b>CUMPLE con acreditar el perfil solicitado al personal clave.</b> <b>SUPERVISOR:</b> 1. Ivan Martin Silva Cabello (Ing. Electricista). Folio 67	<b>CUMPLE con acreditar el perfil solicitado al personal clave.</b> <b>SUPERVISOR:</b> 1. Javier Parejas Madge (Ing. Mecánico Electricista). Folio 46	<b>CUMPLE con acreditar el perfil solicitado al personal clave.</b> <b>SUPERVISOR:</b> 1. Carlos Alberto Quijada Hinostroza (Ing. Electricista). Folio 55	<b>CUMPLE con acreditar el perfil solicitado al personal clave.</b> <b>SUPERVISOR:</b> 1. Ramiro Rojas Ordoñez (Ing. Electricista). Folio 55	<b>CUMPLE con acreditar el perfil solicitado al personal clave.</b> <b>SUPERVISOR:</b> 1. Yerson Ambrosio Aguilar (Ing. Electricista). Folio 54
<b>B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>					
<b>Supervisor (Cant. 01 por ítem):</b> Con experiencia mínima de TRES (03) años como Coordinador General y/o Representante Técnico y/o Coordinador y/o Ingeniero Supervisor y/o Residente de Operación y Mantenimiento y/o Supervisor de campo en Distribución y transmisión, y Obras de Remodelación en Distribución, Supervisión de montaje de Equipos de Protección, Jefatura, Coordinador de Mantenimiento en Distribución, Supervisor de Mantenimiento y/o operaciones en cualquier empresa de distribución eléctrica y/o empresas contratistas dedicadas a la prestación de servicios de mantenimiento y operación en Sistemas Eléctricos de Distribución.	<b>NO CUMPLE con acreditar con la experiencia mínima solicitada al personal clave</b> <b>SUPERVISOR:</b> 1. Ivan Martin Silva Cabello (Ing. Electricista). Página 73-76; Experiencia válida 0.82 años Página 74; Experiencia no similar a lo solicitado, ya que corresponde a Ampliación de Redes, Sistemas de utilización, no describe las actividades desarrolladas, estudios de protección y ETO. Estos no son servicios solicitados en las bases.	<b>CUMPLE con acreditar con la experiencia mínima solicitada al personal clave</b> <b>SUPERVISOR:</b> 1. Javier Parejas Madge (Ing. Mecánico Electricista). Folio 52 al 57	<b>CUMPLE con acreditar con la experiencia mínima solicitada al personal clave</b> <b>SUPERVISOR:</b> 1. Carlos Alberto Quijada Hinostroza (Ing. Electricista). Folio 62 al 66	<b>CUMPLE con acreditar con la experiencia mínima solicitada al personal clave</b> <b>SUPERVISOR:</b> 1. Ramiro Rojas Ordoñez (Ing. Electricista). Folio 64 al 66	<b>CUMPLE con acreditar con la experiencia mínima solicitada al personal clave</b> <b>SUPERVISOR:</b> 1. Yerson Ambrosio Aguilar (Ing. Electricista). Folio 56 al 60
<b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>					

<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 500,000.00 (Quinientos mil con 00/100 Soles) por cada ITEM, por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>o Ítem I: S/ 500,000.00 (Quinientos mil con 00/100 Soles)</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de:</p> <p>o Ítem I: S/ 100,000.00 (Cien mil con 00/100 Soles)</p> <p>Por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes:</p> <p>a) Servicios de Operación y Mantenimiento en redes de Distribución</p> <p>b) Mantenimiento en sistemas de transmisión y;</p> <p>c) Obras de remodelación de sistemas de distribución.</p> <p>d) Supervisión de obras electromecánicas.</p> <p>e) Ejecución de Pequeños Sistemas Eléctricos (Sistemas de Utilización).</p> <p>f) Remodelación o mejoramiento de redes primarias y secundarias.</p> <p>g) Mantenimiento en sistemas de distribución de media tensión, subestaciones, baja tensión y alumbrado público.</p>	<p><b>CUMPLE</b></p> <p>- Presento copia de los documentos que sustentan la experiencia del postor solicitada. Según páginas 130 al 477</p>	<p><b>NO CUMPLE</b></p> <p>1. Revisado los contratos adjuntos se verifica la existencia de diversas actividades no solicitadas en las bases. Si bien es cierto si hay actividades que son similares, estas no tienen un monto individual con el cual se pueda determinar el monto válido para acreditar dicha experiencia. También hay actividades como elaboración de Expedientes técnicos de Obra, subsanación de deficiencias, reubicación de postes y actividades comerciales; estas últimas actividades no están relacionados al objeto de la contratación.</p> <p>2. La experiencia N°3 no acredita correctamente, ya que el monto que figura en el reporte de movimiento bancario no es similar al monto facturado.</p> <p>3. La experiencia N°4 no tiene una conformidad emitida por quien contrata el servicio.</p> <p>Dicha experiencia es difusa, confusa y profusa.</p> <p>Ya el Tribunal de contrataciones en diversas resoluciones a indicado que las ofertas deben de ser claras y coherentes, ya que no es competencia del comité de selección realizar una interpretación de su oferta o de lo que el postor quiere decir, tal como lo afirma la Resolución N°0651-2019-TCE-S1.</p>	<p><b>CUMPLE</b></p> <p>- Presento copia de los documentos que sustentan la experiencia del postor solicitada. Según páginas 73 al 141</p>	<p><b>CUMPLE</b></p> <p>- Presento copia de los documentos que sustentan la experiencia del postor solicitada. Según páginas 71 al 198</p>	<p><b>CUMPLE</b></p> <p>- Presento copia de los documentos que sustentan la experiencia del postor solicitada. Según páginas 63 al 126</p>
<p><b>ESTADO:</b></p>	<p><b>DESCALIFICADO</b></p>	<p><b>DESCALIFICADO</b></p>	<p><b>DESCALIFICADO</b></p>	<p><b>CALIFICADO</b></p>	<p><b>CALIFICADO</b></p>

## ANEXO N° 04

CALIFICACIÓN ÍTEM II

Concurso Público N° 028-2023-ELCTO S.A. - Primera convocatoria

SUPERVISIÓN DE REEMPLAZO DE LUMINARIAS LED EN EL ÁMBITO DE ELECTROCENTRO S.A.

REQUISITOS DE CALIFICACION	EMPRESA POSTORA				
	ECOSEM CONSULTING GROUP S&Z SAC	C & B INGENIEROS ASOCIADOS CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L.	CONSORCIO LEDS	CONSORCIO ENERGY PERU	CONSORCIO CASABLANCA
<b>B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>					
<b>B.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>					
* Dos (2) Camionetas 4x4, con un máximo de cinco (05) años de antigüedad a la fecha de convocatoria.	<b>CUMPLE</b> El equipamiento estratégico fue acreditado correctamente según lo establecido en las bases. Página 28 al 33	<b>CUMPLE</b> El equipamiento estratégico fue acreditado correctamente según lo establecido en las bases. Página 14 al 17	<b>CUMPLE</b> El equipamiento estratégico fue acreditado correctamente según lo establecido en las bases. Página 30 al 39	<b>CUMPLE</b> El equipamiento estratégico fue acreditado correctamente según lo establecido en las bases. Página 40 al 45	<b>CUMPLE</b> El equipamiento estratégico fue acreditado correctamente según lo establecido en las bases. Página 37 al 40
<b>B.2. INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA</b>					
* Dos (2) oficinas que deben estar equipadas con teléfono y facilidades de internet, ubicadas de acuerdo a requerimiento de Electrocentro S.A.	<b>CUMPLE</b> La infraestructura fue acreditada correctamente según lo establecido en las bases. Folio 44 al 52	<b>CUMPLE</b> La infraestructura fue acreditada correctamente según lo establecido en las bases. Folio 19 al 25	<b>NO CUMPLE</b> La infraestructura estratégica acreditada por el postor no reúne las características solicitadas en las bases. El postor no cumplió con acreditar la disponibilidad de teléfono tal como se solicitó en los requisitos de calificación.	<b>CUMPLE</b> La infraestructura fue acreditada correctamente según lo establecido en las bases. Folio 47 al 51	<b>CUMPLE</b> La infraestructura fue acreditada correctamente según lo establecido en las bases. Folio 42 al 56
<b>B.3. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>					
<b>B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA</b>					
<b>Supervisor (Cant. 01 por ítem):</b> Título profesional de Ingeniero Mecánico Eléctrico o Ingeniero Electricista.	<b>CUMPLE con acreditar el perfil solicitado al personal clave.</b> <b>SUPERVISOR:</b> 1. León Eulogio Socualaya Roca (Ing. Electricista). Folio 72	<b>CUMPLE con acreditar el perfil solicitado al personal clave.</b> <b>SUPERVISOR:</b> 1. Wilfredo Cristobal Mamani Condori (Ing. Mecánico Electricista). Folio 28	<b>CUMPLE con acreditar el perfil solicitado al personal clave.</b> <b>SUPERVISOR:</b> 1. Javier Parejas Madge (Ing. Mecánico Electricista). Folio 49	<b>CUMPLE con acreditar el perfil solicitado al personal clave.</b> <b>SUPERVISOR:</b> 1. Carlos Alberto Quijada Hinostroza (Ing. Electricista). Folio 54	<b>CUMPLE con acreditar el perfil solicitado al personal clave.</b> <b>SUPERVISOR:</b> 1. Ramiro Rojas Ordoñez (Ing. Electricista). Folio 62

<b>B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>					
<p><b>Supervisor (Cant. 01 por ítem):</b> Con experiencia mínima de TRES (03) años como Coordinador General y/o Representante Técnico y/o Coordinador y/o Ingeniero Supervisor y/o Residente de Operación y Mantenimiento y/o Supervisor de campo en Distribución y transmisión, y Obras de Remodelación en Distribución, Supervisión de montaje de Equipos de Protección, Jefatura, Coordinador de Mantenimiento en Distribución, Supervisor de Mantenimiento y/o operaciones en cualquier empresa de distribución eléctrica y/o empresas contratistas dedicadas a la prestación de servicios de mantenimiento y operación en Sistemas Eléctricos de Distribución.</p>	<p><b>NO CUMPLE con acreditar con la experiencia mínima solicitada al personal clave SUPERVISOR:</b></p> <p>1. León Eulogio Socualaya Roca (Ing. Electricista). Folio 72</p> <p>La experiencia acreditada no es similar a lo establecido en las bases, ya que este considera actividades y obras como; Ampliación de Redes, Mejoramiento de redes, Remplazo de conductores, Remplazo de postes; estos en los cargos de Coordinador y residente. Si contrastamos con las actividades establecidas en las bases estos no son acordes a lo solicitado, concluyéndose que el personal clave propuesto no reúne con la experiencia solicitada.</p>	<p><b>NO CUMPLE con acreditar con la experiencia mínima solicitada al personal clave SUPERVISOR:</b></p> <p>1. Wilfredo Cristobal Mamani Condori (Ing. Mecánico Electricista). Folio 28</p> <p>Página 29; Experiencia válida por 2 años</p> <p>Página 30; La experiencia que acredita no especifica las actividades que desarrollo durante dicho periodo, solo indica "Servicio de mantenimiento y emergencia Tacna, Ilo y Moquegua", pero no detalla el tipo de mantenimiento que habría realizado, esto con la finalidad de que sea tal cual se ha solicitado en las bases.</p>	<p><b>CUMPLE con acreditar con la experiencia mínima solicitada al personal clave SUPERVISOR:</b></p> <p>1. Javier Parejas Madge (Ing. Mecánico Electricista). Folio 53 al 58</p>	<p><b>CUMPLE con acreditar con la experiencia mínima solicitada al personal clave SUPERVISOR:</b></p> <p>1. Carlos Alberto Quijada Hinostriza (Ing. Electricista). Folio 61 al 65</p>	<p><b>CUMPLE con acreditar con la experiencia mínima solicitada al personal clave SUPERVISOR:</b></p> <p>1. Ramiro Rojas Ordoñez (Ing. Electricista). Folio 67 al 69</p>
<b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>					
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 500,000.00 (Quinientos mil con 00/100 Soles) por cada ÍTEM, por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>o Ítem I: S/ 500,000.00 (Quinientos mil con 00/100 Soles)</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de:</p> <p>o Ítem I: S/ 100,000.00 (Cien mil con 00/100 Soles)</p> <p>Por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes: a) Servicios de Operación y Mantenimiento en redes de Distribución</p>	<p><b>CUMPLE</b></p> <p>- Presento copia de los documentos que sustentan la experiencia del postor solicitada. Según páginas 263 al 610</p>	<p><b>CUMPLE</b></p> <p>- Presento copia de los documentos que sustentan la experiencia del postor solicitada. Según páginas 34 al 155</p>	<p><b>NO CUMPLE</b></p> <p>1. Revisado los contratos adjuntos se verifica la existencia de diversas actividades no solicitadas en las bases. Si bien es cierto si hay actividades que son similares, estas no tienen un monto individual con el cual se pueda determinar el monto válido para acreditar dicha experiencia. También hay actividades como elaboración de Expedientes técnicos de Obra, subsanación de deficiencias, reubicación de postes y actividades comerciales; estas últimas actividades no están relacionados al objeto de la contratación.</p> <p>2. La experiencia N°3 no acredita correctamente, ya que el monto que figura en el reporte de movimiento bancario no es similar al monto facturado.</p> <p>3. La experiencia N°4 no tiene una conformidad emitida por quien contrata el servicio.</p>	<p><b>CUMPLE</b></p> <p>- Presento copia de los documentos que sustentan la experiencia del postor solicitada. Según páginas 72 al 140</p>	<p><b>CUMPLE</b></p> <p>- Presento copia de los documentos que sustentan la experiencia del postor solicitada. Según páginas 74 al 201</p>

b) Mantenimiento en sistemas de transmisión y; c) Obras de remodelación de sistemas de distribución. d) Supervisión de obras electromecánicas. e) Ejecución de Pequeños Sistemas Eléctricos (Sistemas de Utilización). f) Remodelación o mejoramiento de redes primarias y secundarias. g) Mantenimiento en sistemas de distribución de media tensión, subestaciones, baja tensión y alumbrado público.			Dicha experiencia es difusa, confusa y profusa. Ya el Tribunal de contrataciones en diversas resoluciones a indicado que las ofertas deben de ser claras y coherentes, ya que no es competencia del comité de selección realizar una interpretación de su oferta o de lo que el postor quiere decir, tal como lo afirma la Resolución N°0651-2019-TCE-S1.		
ESTADO:	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO