

FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	046-2023-MPS			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el [DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO], a los [NUEVE (09)] días del mes de [MARZO] del año [2023], en el local de la [SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO], a las [08:20] horas, el [COMITÉ DE SELECCIÓN] designado mediante [FORMATO N° 04 - CORRELATIVO N° 004-2023-MPS/GM] de fecha [17 DE FEBRERO DE 2022], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2023-MPS - PRIMERA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es [CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL 25+000KM TRAMO TUNUANTUHARI, NUEVA LIBERTAD DE MAZANGARO, ALTO MANTARO - DISTRITO DE VIZCATAN DEL ENE - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN], a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	LA ROSA VERA HECTOR JOSE ROBERTO	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE PRE INVERSIÓN
			Suplente		
	Primer Miembro	TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO URBANO E INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
	Segundo Miembro	GERMAN REGINALDO HUARCAYA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	Nombre o razón social del participante			RUC	
	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social		
1	Proveedor con RUC	10081579887	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE		
2	Proveedor con RUC	10401878560	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO		
3	Proveedor con RUC	10437328531	HUAMAN LLAMOCA HEBER ORLANDO		
4	Proveedor con RUC	10464939011	PONCE ESPIRITU GEAN KEWIN		
5	Proveedor con RUC	20541450476	EMPRESA WALYS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-EMPRESA WALYS S.A.C.		
6	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
7	Proveedor con RUC	20601276519	CSC CONSULTING E.I.R.L.		
8	Proveedor con RUC	20601380588	CONSTRUCTORA SOLFIP S.A.C.		
9	Proveedor con RUC	20604645850	J.Y. EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.C.		
	Proveedor con RUC	20604688796	SIHUA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.		
	13 registros encontrados.				
	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social		
10	Proveedor con RUC	20605343717	CONSULTORES Y EJECUTORES BAUTISTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
11	Proveedor con RUC	20606306097	EJP INGENIERIA & PROYECTOS SAC		
12	Proveedor con RUC	20610016945	CORPORACION GUEVARA PASSALACQUA S.A.C.		
	13 registros encontrados.				
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas				
N°	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación	Hora de presentación
	Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	20541450476	EMPRESA WALYS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-EMPRESA WALYS S.A.C.		03/03/2023	21:23:10

- 6 Acto seguido, se procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO VIAL SATIPO	EL POSTOR NO CUMPLE CON PRESENTAR EL ANEXO N° 01, DOCUMENTO DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA ESTABLECIDA EN EL NUMERAL 2.2.11. DE LAS BASES INTEGRADAS. NO SIENDO PASIBLE A SUBSANACIÓN EN CUMPLIMIENTO AL ART. 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES. <i>Solo puede ser subsanada la omisión de documentos que poseen la calidad de dar fe pública de una situación, condición o calidad respecto del presentante, conforme a lo establecido en el tercer párrafo del artículo 39 del Reglamento, siempre que sean emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. No es posible subsanar la omisión de otro tipo de documento.</i> OPINION N° 151-2019/DT

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
EMPRESA WALYS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA-EMPRESA WALYS S.A.C.	ÚNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 001 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	-

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta cumple los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	EMPRESA WALYS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA-EMPRESA WALYS S.A.C.	ÚNICO

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR				
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		EMPRESA WALYS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA-EMPRESA WALYS S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		50 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		20 puntos
	C	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	C.1	CAPACITACIÓN		30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	EMPRESA WALYS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA-EMPRESA WALYS S.A.C.		100.00 puntos	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	-		-	
14 ACUERDO ADOPTADO				
Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN , por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.				
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN <hr/> ING. CIVIL TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA PRESIDENTE TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN <hr/> ING. CIVIL HÉCTOR JOSÉ R. LA ROSA VERA PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN <hr/> BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div> </div>			
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			
DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, CALIFICACIÓN O EVALUACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.				
[13]	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS			
	<p>El COMITÉ DE SELECCIÓN durante la ADMISIÓN, solicitó al postor EMPRESA WALYS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA-EMPRESA WALYS S.A.C. subsanar su oferta dentro del plazo de UN (01) día hábil, conforme a la siguiente información:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: CARTA N° 002-2023-MPS/CS - Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: CARTA N° 06-2023-EMPRESA-WALYS-SAC - Fecha de presentación ante el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 7/03/2023 - Detallar el documento o error que se subsanó: FALTA DE LEGALIZACION EN LAS CARTAS DE COMPROMISO DE PERSONAL CLAVE 			

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0003-2023-MPS Primera Convocatoria

ANEXO N° 01

CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido, el comité procedió a la evaluación de la oferta técnica, conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR
		EMPRESA WALYS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA-EMPRESA WALYS S.A.C.
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	PRESENTA Y ACREDITA CORRECTAMENTE
A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	PRESENTA Y ACREDITA CORRECTAMENTE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PRESENTA Y ACREDITA CORRECTAMENTE

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. CIVIL TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. CIVIL HECTOR JOSE R. LA ROSA VERA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0003-2023-MPS Primera Convocatoria

ANEXO N° 02

CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

Acto seguido, el comité procedió a la evaluación de la oferta técnica, conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

RAZÓN SOCIAL		EMPRESA WALYS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-EMPRESA WALYS S.A.C.
FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / OBTENIDO
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[50] puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	[20] puntos
C.	CALIFICACIÓN Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	C.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	C.1.2. CAPACITACIÓN	[30] puntos
TOTAL PUNTAJE		[100] puntos

Visto el puntaje obtenido y de conformidad a lo establecido en las bases donde se especifica que, para acceder a la etapa de evaluación económica, los postores deben obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

Acto seguido, con la evaluación realizada el postor: EMPRESA WALYS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-EMPRESA WALYS S.A.C., cumple con el puntaje técnico requerido por lo tanto CALIFICA y accede a la etapa de evaluación económica

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. CIVIL TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. CIVIL HECTOR JOSE R. LA ROSA VERA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR