

# FORMATO N° 15

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA

033

### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del Concurso público Abreviado N°08-2025MPS/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DEL MANTENIMIENTO PERIODICO DEL CAMINO VECINAL RUTA: AY-692; TRAMO: EMP. AY-691 (DSV. QATUNRUMI) – QATUNRUMI – PICHUS; RUTA: R050587; TRAMO: EMP. AY-692 (PICHUS) – EMP. AY-690 (ROQCHAS); RUTA: AY-690; TRAMO: EMP. AY-102 – DESV. R050587 – EMP. R0505183; RUTA: R0505183; TRAMO: EMP. AY-690 – EMP. R0505183 (QOCHCCA BAJA) – EMP. AY – 682 (CCANCAO); RUTA: R0505189; TRAMO: EMP. R R0505183 (QOCHCCA BAJA) – EMP. AY-682 (CCANCAO), CON LONGITUD TOTAL = 10.654 KM; DISTRITO DE TAMBO, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

#### ETAPAS

#### FECHAS DE LAS SESIONES

#### HORA DE LAS SESIONES

	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	
- Para la admisión:	26/05/2025	26/05/2025	14:00 H	17:00 H	[ 3 ]
- Para la calificación:	26/05/2025	26/05/2025	15:01 H	15:20 H	[ 4 ]
- Para la evaluación:	26/05/2025	26/05/2025	15:21 H	15:40 H	[ 5 ]
- Para el otorgamiento de la buena pro:	26/05/2025	26/05/2025	15:41 H	16:00 H	[ 6 ]

### 3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	EDWIN CARDENAS MARQUEZ	Condición	pertenece a la DEC	Titular:	x
				Suplente:	
Primer Miembro	DEMETRIO VARGAS PEREZ	Condición	con conocimiento tecnico	Titular:	x
				Suplente:	
Segundo Miembro	MARCO ANTONIO PIÑAS CLARIS	Condición	con conocimiento tecnico	Titular:	x
				Suplente:	

### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	ARENALES GRANADOS JOSE ANTONIO
2	QUISPE ALFARO ALFREDO
3	HUAMAN CURO CRISOSTOMO
4	SERRANO QUISPE RENAN
5	OCHOA HUARHUACHI EDIN EPIFANIO
6	SAYAS MAURICIO WEBER
7	QUISPE YAURI FRANCISCO
8	SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
9	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.
10	CONSORCIO VALDELIRIOS E.I.R.L.
11	EMPRESA L&M HUSSAD S.R.L.
12	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
13	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
14	A Y P COORPORACION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - APCOOR S.A.C.
15	PROYECTOS CONSTRUCCIONES Y MANTENIMIENTOS DE OBRAS CIVILES RIMAX &G S.C.R.L
16	FLOR DEL CARMELO E.I.R.L
17	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.
18	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FACEM S.A.C.
19	CORPORACION BELMOR S.A.C.
20	MULTISERVICIOS BADAJOZ E.I.R.L.
21	MULTISERVICIOS TECH VG E.I.R.L.
22	A.Y.R. CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.

23	CORPORACION E INVERSION KALUMA S.A.C.		
24			
...			

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.		
2	<b>CONSORCIO VIAL PICHUS - QOCHCCA</b> INTEGRADO POR: CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C. Y CPROYECTOS CONSTRUCCIONES Y MANTENIMIENTOS DE OBRAS CIVILES RIMAX &G S.C.R.L)		
3	<b>CONSORCIO SUPERVISOR LAS AMERICAS</b> INTEGRADO POR: EL SEÑOR OCHOA HUARHUACHI EDIN EPIFANIO. Y CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.		

**6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y condiciones de los Términos de Referencia, según corresponda.

**6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.	EL SUSTENTO SE ADJUNTA A LA PRESENTE ACTA EN EL ANEXO N° 1
2	CONSORCIO SUPERVISOR LAS AMERICAS INTEGRADO POR: EL SEÑOR OCHOA HUARHUACHI EDIN EPIFANIO. Y CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.)	EL SUSTENTO SE ADJUNTA A LA PRESENTE ACTA EN EL ANEXO N° 1
...		

**6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	<b>CONSORCIO VIAL PICHUS - QOCHCCA</b> INTEGRADO POR: CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C. Y CPROYECTOS CONSTRUCCIONES Y MANTENIMIENTOS DE OBRAS CIVILES RIMAX &G S.C.R.L	ITEM UNICO
...		

**7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

**7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		<b>CONSORCIO VIAL PICHUS - QOCHCCA</b> INTEGRADO POR: CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C. Y CPROYECTOS CONSTRUCCIONES Y MANTENIMIENTOS DE OBRAS CIVILES RIMAX &G S.C.R.L	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
A	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	X	
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	X	
C.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
C.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE	X	
C.3	EQUIPAMIENTO	CUMPLE	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA		
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2			
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...			

**7.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
...		

**7.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO VIAL PICHUS - QOCHCCA INTEGRADO POR: CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C. Y C/PROYECTOS CONSTRUCCIONES Y MANTENIMIENTOS DE OBRAS CIVILES RIMAX &G S.C.R.L	ITEM UNICO
...		

**8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO VIAL PICHUS - QOCHCCA INTEGRADO POR: CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C. Y C/PROYECTOS CONSTRUCCIONES Y MANTENIMIENTOS DE OBRAS CIVILES RIMAX &G S.C.R.L
<b>FACTORES</b>		
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJES 25 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	25 puntos
C	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
C.1	CAPACITACIÓN ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE	25 puntos
J.	PLANIFICACIÓN DETALLADA	25 puntos
...		
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>100 puntos</b>
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ....	

**RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	CONSORCIO VIAL PICHUS - QOCHCCA INTEGRADO POR: CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C. Y C/PROYECTOS CONSTRUCCIONES Y MANTENIMIENTOS DE OBRAS CIVILES RIMAX &G S.C.R.L	100 PUNTOS	accede a la evaluación económica
...			

**8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO VIAL PICHUS - QOCHCCA INTEGRADO POR: CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C. Y C/PROYECTOS CONSTRUCCIONES Y MANTENIMIENTOS DE OBRAS CIVILES RIMAX &G S.C.R.L
<b>FACTOR</b>		
PRECIO		PUNTAJES 100 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ....	

**RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA**

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
----	----------------------------------	-------------------



1	<b>CONSORCIO VIAL PICHUS - QOCHCCA</b> INTEGRADO POR: CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C. Y CPROYECTOS CONSTRUCCIONES Y MANTENIMIENTOS DE OBRAS CIVILES RIMAX &G S.C.R.L					100 PUNTOS
...						

**8.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas, que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
		C1 = 80	C2 = 20	C1xPT+C2xPei		
1	CONSORCIO VIAL PICHUS - QOCHCCA INTEGRADO POR: CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C. Y CPROYECTOS CONSTRUCCIONES Y MANTENIMIENTOS DE OBRAS CIVILES RIMAX &G S.C.R.L	80	20	100	15	115
...						

**IMPORTANTE:**  
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

**9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)**

**IMPORTANTE:**  
De conformidad con el numeral 84.1 del artículo 84 del Reglamento, previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68, de ser el caso.

**9.1 DETALLE DE LA OFERTA ECONÓMICA RESPECTO DE LA CUAL SE SOLICITA LA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)**

En el supuesto que la oferta económica se encuentre sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

En el supuesto que la oferta económica no incorpore alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

**9.2 DETALLE DE LA OFERTA ECONÓMICA QUE SUPERE EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)**

En el supuesto que la oferta económica supere el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:




Nº	Nombre o razón social del postor	Valor estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1					
...					

**IMPORTANTE:**  
En el supuesto que la oferta supere el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.

**DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)**

En caso que el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la ampliación de la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:

**DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL**

	Mediante ..... [ 7 ] de fecha ..... [ 8 ], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de ..... [ 9 ].		
	Ampliación de CCP	SI	NO
	Fecha de ampliación de CCP		
	Monto de ampliación de CCP		
	Ampliación de Previsión Presupuestal	SI	NO
	Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal		
	Monto de ampliación de Previsión Presupuestal		
	<b>DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD</b>		
	Mediante ..... [ 10 ] de fecha ..... [ 11 ], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.		
	Aprobación del Titular de la Entidad	SI	NO
	Tipo y número del documento de aprobación		
	Fecha del documento de aprobación		
	<b>IMPORTANTE:</b>		
	En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.		
<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)</b>		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
	1		
	...		
<b>11</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>		
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
	1	<b>CONSORCIO VIAL PICHUS - QOCHCCA</b> INTEGRADO POR: CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C. Y CPROYECTOS CONSTRUCCIONES Y MANTENIMIENTOS DE OBRAS CIVILES RIMAX &G S.C.R.L	<b>S/ 47,945.00</b>
<b>12</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
	El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:		
	Unanimidad	<b>X</b>	Mayoría
			Fundamento del voto discrepante
<b>13</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <b>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR</b>  <b>SAN MIGUEL - AYACUCHO</b>  <hr/> <b>CPC Edwin Córdenas Márquez</b>  COMITÉ DE SELECCIÓN PRESIDENTE </div> <div style="text-align: center;">   <b>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR</b>  <b>SAN MIGUEL - AYACUCHO</b>  <hr/> <b>Ing. Damián Vargas Perez</b>  COMITÉ DE SELECCIÓN PRIMER MIEMBRO </div> <div style="text-align: center;">   <b>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR</b>  <b>SAN MIGUEL - AYACUCHO</b>  <hr/> <b>Marco Antonio Piñas Clans</b>  COMITÉ DE SELECCIÓN SEGUNDO MIEMBRO </div> </div>		
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>		
DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.			
<b>[ X ]</b>	<b>SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)</b>		
	El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor ..... [ 13 ] subsanar su oferta dentro del plazo de ..... [ 14 ] días hábiles, conforme a la siguiente información:		
	- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación:	..... [ 15 ]	
	- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es):	..... [ 16 ]	
	- Detallar el documento o error que se subsanó:	..... [ 17 ]	
	<b>BASE LEGAL</b>		

## ANEXO N° 01

DE LA NO ADMISIÓN, DEL **CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO N°08-2025MPS/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA** CUYO OBJETO DE CONVOCATORIA ES LA CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DEL MANTENIMIENTO PERIÓDICO DEL CAMINO VECINAL RUTA: AY-692; TRAMO: EMP. AY-691 (DSV. QATUNRUMI) – QATUNRUMI – PICHUS; RUTA: R050587; TRAMO: EMP. AY-692 (PICHUS) – EMP. AY-690 (ROQCHAS); RUTA: AY-690; TRAMO: EMP. AY-102 – DESV. R050587 – EMP. R0505183; RUTA: R0505183; TRAMO: EMP. AY-690 – EMP. R0505183 (QOCHCCA BAJA) – EMP. AY – 682 (CCANCAO); RUTA: R0505189; TRAMO: EMP. R0505183 (QOCHCCA BAJA) – EMP. AY-682 (CCANCAO), CON LONGITUD TOTAL = 10.654 KM; DISTRITO DE TAMBO

El Comité de Selección Hace la Siguiete precisión:

- I. No es función del Comité de Selección Interpretar, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones, correspondiendo únicamente a aplicar la ley de Contrataciones, según las Resolución N° 0162-2019-TCE-S1, Resolución N° 0334-2019-TCE-S1, Resolución N° 1693-2019-TCE-S2 y Resolución N° 1950-2019-TCE-S2

### POSTOR: CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.

1.- el postor en su anexo N° 6 Precio de la oferta adjunta el formato de tarifas, sin embargo, dicho formato no corresponde a las bases estándar aprobadas mediante Resolución Directoral N.° 0015-2025-EF/54.01 Aprueban la Directiva que establece las bases estándar para los procedimientos de selección en el marco de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas, en la que se menciona con letras azules que dicho formato corresponde cuando la modalidad es de tarifas

### IMAGEN DEL ANEXO QUE PRESENTA EL POSTOR EN SU OFERTA

#### ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA

Señores  
EVALUADORES  
CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO N° 008-2025-MPS/CS-1

Presente...

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERÍODOS DE TIEMPO	PERÍODO O UNIDAD DE TIEMPO DE LA TARIFA	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONOMICA
SUPERVISIÓN DEL SERVICIO (PRECIOS UNITARIOS)	30	DIA	S/ 1,270.00	S/ 38,100.00

El precio de la oferta corresponde a [PRECIOS UNITARIOS] e incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la contratación

El postor puede incluir conceptos que de acuerdo a su propuesta, sean requeridos

La Mar, 23 de mayo de 2025

 CONSTRUCTORES Y CONSULTORES  
ARBOCO S.A.C.  
SINCE 2008

IMAGEN DEL FORMATO DE LAS BASES INTEGRADAS QUE NO CORRESPONDEN AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE ADJUNTA EL POSTOR.

Importante para la entidad contratante

En caso de prestación de servicios bajo la modalidad de tarifas incluir el siguiente anexo:

*Esta nota debe ser eliminada una vez culminada la elaboración de las bases*

#### ANEXO N° 6

#### PRECIO DE LA OFERTA

Señores

EVALUADORES

CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO PARA CONSULTORÍAS Y SERVICIOS DE MANTENIMIENTO VIAL N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN]

Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO <sup>42</sup>	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO DE LA TARIFA <sup>43</sup>	TARIFA UNITARIA OFERTADA <sup>44</sup>	TOTAL OFERTA ECONÓMICA

El precio de la oferta corresponde a [INDICAR MODALIDAD DE PAGO EMPLEADA SEGÚN REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD] e incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la contratación.

Mi oferta no incluye [INDICAR EL TRIBUTO QUE NO INCLUYE (ejm IGV)] porque goza de la siguiente exoneración legal: [CONSIGNAR LA EXONERACIÓN QUE LEGALMENTE LE CORRESPONDE O ELIMINAR ESTA LÍNEA]

El postor puede incluir conceptos que de acuerdo a su propuesta, sean requeridos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

.....  
Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR LAS AMERICAS INTEGRADO POR LA EMPRESA (EL SEÑOR OCHOA HUARHUACHI EDIN EPIFANIO. Y LA EMPRESA CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.).

1.- el postor presenta el **anexo N° 2 Pacto de Integridad**, no está de acuerdo a las bases estándar aprobadas mediante Resolución Directoral N.° 0015-2025-EF/54.01 Aprueban la Directiva que establece las bases estándar para los procedimientos de selección en el marco de la Ley N°



32069, Ley General de Contrataciones Públicas, dicho formato no indica que se deba de presentar por el representante del consorcio, dicho anexo se debe de presentar por cada uno de los proveedores integrantes del consorcio.

**IMAGEN DEL ANEXO QUE PRESENTA EL POSTOR EN SU OFERTA**

**CONSORCIO SUPERVISOR LAS AMERICAS**

ANEXO N° 2

**PACTO DE INTEGRIDAD**

Señores  
EVALUADORES  
CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO PARA CONSULTORÍAS Y SERVICIOS DE MANTENIMIENTO VIAL N°  
08-2025-MPS/CS-1  
Presente.-

El que se suscribe, EDIN EPIFANIO OCHOA HUARHUACHI, representante Legal del CONSORCIO SUPERVISOR LAS AMERICAS, identificado con DNI N° 43914238, en su calidad de proveedor en el ámbito de aplicación de la normativa de contratación pública, suscribo el presente Pacto de Integridad bajo los siguientes términos y condiciones:

PRIMERO: Declaro, bajo Juramento:

1. Que conozco los impedimentos para ser participante, postor, contratista o subcontratista, establecidos en el artículo 30 de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.
2. Que los recursos que componen mi patrimonio o el patrimonio de la persona jurídica a la que represento no provienen de lavado de activos, narcotráfico, minería ilegal, financiamiento del terrorismo, y/o de cualquier actividad ilícita.
3. Que conozco la obligación de denunciar cualquier acto de corrupción cometido por los actores del proceso de contratación, así como las medidas de protección que le asisten a los denunciantes; además de las consecuencias administrativas y legales que de estos se derivan.
4. Que conozco el alcance de la Ley N° 28024, Ley que regula la gestión de intereses en la administración pública y su reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 120-2019-PCM, así como el marco de aplicación de la Ley N° 31564, Ley de prevención y mitigación del conflicto de intereses en el acceso y salida de personal del servicio público, y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 082-2023-PCM.
5. Que conozco el alcance de la cláusula anticorrupción y antisoborno de los contratos suscritos en el

Por todo lo manifestado el Comité de Selección NO ADMITE las ofertas, así mismo cabe recordarlo siguiente:

corresponde tener en cuenta lo dispuesto por el Tribunal de contrataciones del Estado Resolución N° 4508-20212-TCE-S2

**Sumilla: "(...) las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones."**

  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR  
SAN MIGUEL - AYACUCHO  
CPC Edwin Cárdenas Márquez  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
PRESIDENTE

  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR  
SAN MIGUEL - AYACUCHO  
Ing. Demetrio Vargas Perez  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
PRIMER MIEMBRO

  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR  
SAN MIGUEL - AYACUCHO  
Marco Antonio Piñas Clans  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
SEGUNDO MIEMBRO