




INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL INFORME		N°	111-2023-SUNAT/4A0000			
			Fecha	24/07/2023			
2	ÓRGANO AL QUE SE REMITE EL INFORME		DIVISION DE PROGRAMACION Y GESTION				
3	ANTECEDENTES						
	3.1	N° Y AÑO DE REFERENCIA DEL PAC	131 - 2023				
	3.2	TIPO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Licitación Pública		Subasta Inversa Electrónica		
			Concurso Público	X	Selección de Consultores Individuales		
			Adjudicación Simplificada		Comparación de Precios		
	3.3	NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Tipo	N°	Año	Siglas Entidad	Siglas OEC
			CP	28	2023	SUNAT	8B7200
			N° de convocatoria			PRIMERA	
			N° Ítems declarados desiertos			1	
			Fecha prevista para la Buena Pro			13/07/2023	
3.4	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE AGENCIA PUBLICITARIA					
PARTICIPACIÓN DE LA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN (Marcar con "X" y/o completar)							
Complementariamente al SE@CE, se remitió la convocatoria a los proveedores que participaron en la indagación de mercado.		SÍ		N° de proveedores a los que se les participó la convocatoria		0	
		NO	X				
4	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO (Marcar con "X" y/o completar)						
	Se registraron participantes	SÍ	X	N° de participantes registrados		15	
		NO		Fecha de inicio y fin del registro de participantes		30.05.2023 al 27.06.2023	
	Se presentaron ofertas	SÍ	X	N° de ofertas presentadas		5	
		NO		Fecha de presentación de ofertas		28.06.2023	
	No quedaron ofertas válidas (ya sea porque éstas fueron declaradas no admitidas, rechazadas o descalificadas)	SÍ	X	N° de ofertas no admitidas		2	
		NO		N° de ofertas rechazadas		1	
				N° de ofertas descalificadas		2	
5	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO (Marcar "X" donde corresponda)						
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:						
	5.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.				X	
	5.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.				X	
	5.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.				X	
	5.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.				X	
5.5	Otras	(Detallar)					

CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO <i>(Suprimir la opción que no corresponda y adecuar numeración)</i>														
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaración de desierto pudo tener como origen lo siguiente:														
6	6.1	<p>El presente procedimiento se declaró desierto por los siguientes motivos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Los postores NO2 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y HAVAS MEDIA PERU S.A.C. no fueron admitidos debido a que no firmaron con firma digital o manuscrita el Anexo N° 6 Precio de la Oferta. El postor CONSORCIO PROBRANDS LATIN BRANDS CARAT PERU conformado por PROBRANDS SAC, LATIN BRANDS S.A.C. y CARAT PERU S.A.C. fue descalificado por no cumplir con el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. El postor CONSORCIO FUNELL MEDIA S.A.C. - GUSTAVO QUIROGA E.P.M. S.A. conformado por FUNELL MEDIA S.A.C. y GUSTAVO QUIROGA E.P.M. S.A. fue descalificado por no cumplir con el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD y FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE. La oferta del postor CONSORCIO MAYO - MEDIA CONNECTION conformado por MAYO PUBLICIDAD S.A. y MEDIA CONNECTION S.A.C. fue calificada; sin embargo, el precio ofertado supero al valor estimado en 101% luego de realizar las acciones de acuerdo con el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado el comité de selección rechazo dicha oferta. El proveedor FULL CONTACT PUBLICIDAD SAC quien participó de la indagación de mercado señalo que no presentó su oferta debido a que no encontró en el SEACE el procedimiento convocado. El proveedor GO DIGITAL PERU S.A.C. quien participó de la indagación de mercado señalo que no presentó su oferta debido a un tema de planteamiento de métricas para paid media (pauta digital) basándose en el presupuesto para campañas y sugiere establecer un dialogo previo con los potenciales postulantes para obtener una visión más precisa de las agencias interesadas. El proveedor A1 MODELOS S.R.L quien se registró el procedimiento de selección señalo que su experiencia del postor aun no alcanza al monto solicitado en las bases. 												
	6.2	Por los motivos expuesto y al no existir ninguna oferta válida de acuerdo con lo señalado en el artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se declaró DESIERTO el presente procedimiento.												
RECOMENDACIONES <i>(Consignar de manera fundamentada solo la(s) recomendación(es) que correspondan)</i>														
De acuerdo, a las consideraciones expuestas, se comunica la situación de declaración de desierto del procedimiento de selección citado en el numeral 3 y se recomienda lo siguiente:														
7	7.1	Informar la declaración de desierto a la División de Imagen Institucional, con la finalidad que confirme si persiste la necesidad de contratar el servicio de agencia publicitaria y de ser el caso, proceder con la nueva convocatoria.												
	7.2	Verificar el monto del valor estimado del procedimiento de selección debido a que, de las cinco ofertas recibidas, cuatro de ellas superan al valor estimado, siendo las siguientes: CONSORCIO FUNELL MEDIA S.A.C. - GUSTAVO QUIROGA E.P.M. S.A. (S/ 9 519,784.96), CONSORCIO MAYO - MEDIA CONNECTION (S/ 5 965,950.16), NO2 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA (S/ 4 981,748.47) y HAVAS MEDIA PERU S.A.C. (S/ 4 580,638.26).												
	7.3	A fin evitar el rechazo de ofertas, debido a que estas superan el valor estimado, se sugiere revisar el criterio adoptado para determinar el valor estimado, de tal forma que exista pluralidad de postores y permita adjudicar la buena pro.												
	7.4	Se sugiere evaluar la reducción del monto de la experiencia del postor en la especialidad, a fin de propiciar una mayor participación.												
BASE LEGAL														
8	Artículo 65 del RLCE aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF.													
FIRMA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN U OEC														
9	  													
<p>Observaciones:</p> <table border="1"> <tr> <td>cc</td> <td colspan="3">- División de Imagen Institucional</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Se produjeron modificaciones durante el procedimiento de selección.</td> <td>NO</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>SI</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				cc	- División de Imagen Institucional			Se produjeron modificaciones durante el procedimiento de selección.	NO	X		SI		
cc	- División de Imagen Institucional													
Se produjeron modificaciones durante el procedimiento de selección.	NO	X												
	SI													