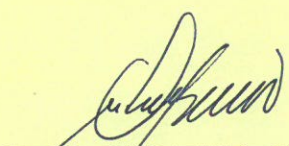


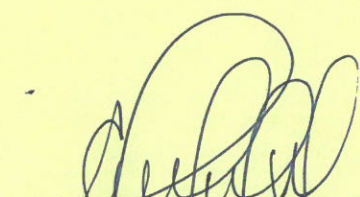
**ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES A LAS
BASES DE PROCESO DE SELECCIÓN**

EMPRESA PRIVADA

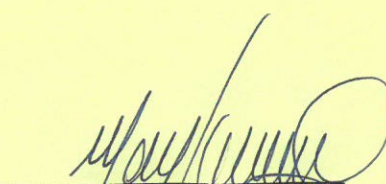
**PROCESO DE SELECCIÓN N° 001-2023-CE-UNSA-LEY
29230- EMPRESA PRIVADA**



Ing. Miguel Neptalí Luque Plata
Miembro del Comité Especial



Mg. Christian Raúl Zapata Manrique
Presidente del Comité Especial



Ing. Maykol Mauricio Álvarez Ardiles
Miembro del Comité Especial

ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES A LAS BASES DE PROCESO DE SELECCIÓN - EMPRESA PRIVADA

CARTA S/N FECHA 26/05/2023- GRUPO MÉXICO SOUTHERN PERU

CONSULTA 1.

Según el Anexo N° 02 - Calendario del proceso de selección - página 29 de las bases, se señala lo siguiente:

La documentación requerida para la participación en el proceso de selección debe ser remitida al Comité Especial a través de Trámite Documentario en el horario de 8:00 am a 3:45 pm.

Señores del Comité Especial, sírvanse confirmar la dirección o sede donde se encuentra ubicada la oficina de Trámite Documentario.

ABSOLUCIÓN CONSULTA 1:

Al respecto de la consulta, se señala la siguiente dirección: Calle San Agustín 115, Arequipa. La Oficina de Trámite Documentario (Mesa de Partes de la Entidad) está ubicada en el ingreso de la mencionada dirección.

CONSULTA 2.

Según el Anexo N° 3-A - Términos de referencia - Monto total de inversión referencial - página 33 de las bases, se señala lo siguiente:

El proyecto tiene un Monto Total de Inversión Referencial de S/. 40,474,083.36 (Cuarenta Millones Cuatrocientos Setenta y Cuatro Mil Ochenta y Tres con 36/100 soles), cuyo desagregado se detalla en el cuadro siguiente:

OBLIGACIONES	COSTO (Cuarenta millones cuatrocientos setenta y cuatro mil ochenta y tres con treinta y seis céntimos)
Ejecución de la Obra	S/ 37,885,199.24
Elaboración del Expediente Técnico	S/ 1,299,152.39
Financiamiento de la Supervisión de la Ejecución de la Obra	S/ 970,924.05
Financiamiento de la Supervisión de la Elaboración de Expediente Técnico	S/ 206,440.99
Liquidación del Proyecto	S/ 112,366.68
MONTO REFERENCIAL DEL CONVENIO DE INVERSIÓN	S/ 40,474,083.36

Al respecto, hemos revisado el "Monto Total de Inversión Referencial", así como los componentes del proyecto que lo conforman y hemos identificado que el presupuesto del proyecto, tendrá que incrementarse en un monto que oscilaría entre el 36% y el 40% (cifra estimada); por lo que en la elaboración del expediente técnico se considerarán estos, debidamente sustentados, con el objetivo que la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa reconozca los costos reales en que se incurrirá en la ejecución de este proyecto; y en caso de resolución de Convenio, la Universidad Nacional de San

Ing. Miguel Neptalí Luque Plata
Miembro del Comité Especial

Mg. Christian Raúl Zapata Manrique
Presidente del Comité Especial

Ing. Maykol Mauricio Álvarez Ardiles
Miembro del Comité Especial

Agustín de Arequipa reconocerá los costos de elaboración de los estudios realizados, así como la elaboración del Expediente Técnico.

ABSOLUCIÓN CONSULTA 2:

La Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa reconocerá el costo de la ejecución del proyecto que resulte de la elaboración del expediente técnico elaborado por la Empresa Privada los que serán técnicamente sustentados y estarán sujetos a la evaluación correspondiente.

En caso de resolución del convenio, se procederá de acuerdo al TUO de la Ley N° 29230 y el Reglamento de la Ley N° 29230.

CONSULTA 3.

Según el Anexo N° 3-A – Términos de referencia – Monto total de inversión referencial - página 33 de las bases, se señala lo siguiente:

El proyecto tiene un Monto Total de Inversión Referencial de S/. 40,474,083.36 (Cuarenta Millones Cuatrocientos Setenta y Cuatro Mil Ochenta y Tres con 36/100 soles), cuyo desagregado se detalla en el cuadro siguiente:

OBLIGACIONES	COSTO (Cuarenta millones cuatrocientos setenta y cuatro mil ochenta y tres con treinta y seis céntimos)
Ejecución de la Obra	S/ 37,885,199.24
Elaboración del Expediente Técnico	S/ 1,299,152.39
Financiamiento de la Supervisión de la Ejecución de la Obra	S/ 970,924.05
Financiamiento de la Supervisión de la Elaboración de Expediente Técnico	S/ 206,440.99
Liquidación del Proyecto	S/ 112,366.68
MONTO REFERENCIAL DEL CONVENIO DE INVERSIÓN	S/ 40,474,083.36

Señores del Comité Especial, dado que a consecuencia del brote del COVID-19 y lo establecido las Resoluciones Ministeriales N° 1275-2021-MINSA, N° 675-2022-MINSA, en los proyectos se debe implementar las “Disposiciones para la Vigilancia, Prevención y Control de la salud de los trabajadores con riesgo de exposición a SARS-CoV 2”, por lo cual, en la elaboración del expediente técnico, deben considerarse los impactos de costos y tiempos. Por lo que, sírvanse aclarar, que estos se considerarán como parte de su desarrollo del expediente técnico.

ABSOLUCIÓN CONSULTA 3:

Se aclara que los costos y tiempos que deban considerarse en el proyecto a consecuencia del COVID-19, serán sustentados y evaluados en el entregable correspondiente y de acuerdo a la normativa vigente en ese momento.

CONSULTA 4.

Según el Anexo N° 3-A – Términos de referencia – Cronograma de ejecución del proyecto - página 34 de las bases, se señala lo siguiente:

Ing. Miguel Neptalí Luque Plata
Miembro del Comité Especial

Mg. Cristian Raúl Zapata Manrique
Presidente del Comité Especial

Ing. Maykol Mauricio Álvarez Ardiles
Miembro del Comité Especial

OBLIGACIONES	DÍAS CALENDARIO
Elaboración de expediente técnico	180
Ejecución de la obra y Ejecución de equipamiento y mobiliario (*)	420
Liquidación del proyecto (**)(***)	60
TOTAL	660

(*) El plazo corresponde a la ejecución de obra y de equipamiento y mobiliario según el cronograma tentativo señalado en el Anexo N°3-C. El procedimiento y plazos para las observaciones y conformidad, se efectuarán según lo indicado en el artículo 100, 102 y 103 del reglamento del TUO de Ley 29230.

(**) El plazo corresponde solo a la elaboración de la liquidación por parte de la EMPRESA PRIVADA hasta su presentación. Los plazos de respuesta de La Entidad y plazos en caso haya observaciones se realizarán conforme a lo indicado en el artículo 103 del reglamento del TUO de Ley 29230.

(***) De conformidad con el artículo 105 del reglamento del TUO de Ley 29230 con la liquidación, la Empresa Privada debe entregar a la Entidad Pública los planos post construcción y la minuta de declaratoria de fábrica o memoria descriptiva valorizada, según sea el caso.

Señores del Comité Especial, sírvanse confirmar que el plazo de ejecución del proyecto será el que resulte de la aprobación del expediente técnico, el cual, deberá ser técnicamente sustentado.

ABSOLUCIÓN CONSULTA 4:

Se confirma que los plazos definitivos de ejecución serán resultado de la elaboración del expediente técnico por la Empresa Privada, los que serán técnicamente sustentados y estarán sujetos a la evaluación correspondiente.

CONSULTA 5.

Según el Anexo N° 3-A – Términos de referencia – Sobre la experiencia en ejecución de proyectos - página 34 de las bases, se señala lo siguiente:

Se considerará como proyectos similares a:

Edificaciones públicas y/o privadas de universidades y/o centros educativos y/o hospitales y/o centros comerciales y/o centros penitenciarios y/o laboratorios y/o centros de investigación y/o edificios multifamiliares de más de 6 pisos y/o edificios de oficinas de más de 6 pisos, que contemplen las actividades de construcción, adecuación, reconstrucción, remodelación, mejoramiento, ampliación y sustitución, o la combinación de los términos anteriores.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere pueda considerar agregar puestos de salud, centros de salud, clínicas, edificios de seguridad ciudadana, centros de operaciones de emergencia regional e instituciones públicas como proyectos similares.

ABSOLUCIÓN CONSULTA 5:

Se acoge parcialmente la consulta, ya que, de acuerdo a la tipología y envergadura del proyecto, se podrá incluir como proyectos similares a "puestos de salud, centros de salud y clínicas". Así

Ing. Miguel Nephtali Luque Plata
Miembro del Comité Especial

Mg. Christian Raúl Zapata Manrique
Presidente del Comité Especial

Ing. Maykol Mauricio Álvarez Ardiles
Miembro del Comité Especial

mismo se añadirá el siguiente enunciado "edificaciones de carácter público o privado con igual o más de 4,000 m2 de área construida".

CONSULTA 6.

Según el Anexo N° 3-A – Términos de referencia – Personal profesional propuesto para el proyecto – Residente de Obra - página 35 de las bases, se señala lo siguiente:

Sustentar como mínimo 5 participaciones como Residente de Obras similares, dentro del plazo antes señalado.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere pueda considerar la siguiente redacción con respecto al párrafo anterior:

Sustentar como mínimo 5 participaciones como Residente de Obras **y/o Ingeniero Residente y/o Supervisor de Obra y/o Jefe de Supervisión de obras** similares, dentro del plazo antes señalado.

ABSOLUCIÓN CONSULTA 6:

Se acoge la consulta, por lo que se incluirá la siguiente participación para el Personal profesional propuesto para el proyecto – Residente de Obra:

"... y/o Ingeniero Residente y/o Supervisor de Obra y/o Jefe de Supervisión de Obra...".

CONSULTA 7.

Según el Anexo N° 3-A – Términos de referencia – Personal profesional propuesto para el proyecto – Especialista en Instalaciones Mecánico Eléctricas - página 37 de las bases, se señala lo siguiente:

Sustentar como mínimo 3 participaciones como especialista en instalaciones mecánico eléctricas y/o ingeniero mecánico electricista y/o ingeniero mecánico eléctrico, durante la ejecución y/o inspección y/o supervisión de obras similares, dentro del plazo antes señalado.


Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere pueda considerar la siguiente redacción con respecto al párrafo anterior:

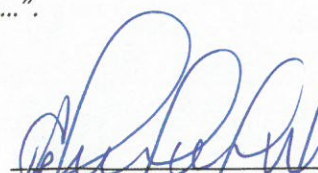
Sustentar como mínimo 3 participaciones como especialista en instalaciones mecánico eléctricas y/o ingeniero mecánico electricista y/o ingeniero mecánico eléctrico **y/o ingeniero electromecánico**, durante la ejecución y/o inspección y/o supervisión de obras similares, dentro del plazo antes señalado.


ABSOLUCIÓN CONSULTA 7:

Se acoge la consulta, por lo que se incluirá la siguiente participación para Personal profesional propuesto para el proyecto – Especialista en Instalaciones Mecánico Eléctricas:

"... y/o Ingeniero Electromecánico...".


Ing. Miguel Neptalí Luque Plata
Miembro del Comité Especial


Mg. Christian Raúl Zapata Manrique
Presidente del Comité Especial


Ing. Maykol Mauricio Álvarez Ardiles
Miembro del Comité Especial

CONSULTA 8.

Según el Anexo N° 3-A - Términos de referencia - Personal profesional propuesto para el proyecto - Especialista en Implementación de Laboratorios - página 38 de las bases, se señala lo siguiente:

Sustentar como mínimo 2 participaciones como especialista en equipamiento de laboratorios y/o especialista en equipamiento científico y/o especialista en adquisición de equipos de laboratorio y/o asesoría en adquisición de equipamiento de laboratorio y/o asesoría en equipamiento científico de obras similares, dentro del plazo antes señalado.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere pueda considerar la siguiente redacción con respecto al párrafo anterior:

Sustentar como mínimo 2 participaciones como especialista en equipamiento de laboratorios y/o especialista en equipamiento científico y/o especialista en adquisición de equipos de laboratorio y/o asesoría en adquisición de equipamiento de laboratorio **y/o especialista en implementación de laboratorios** y/o asesoría en equipamiento científico de obras similares, dentro del plazo antes señalado.

ABSOLUCIÓN CONSULTA 8:

Se acoge la consulta, por lo que se incluirá la siguiente participación para Personal profesional propuesto para el proyecto - Especialista en Implementación de Laboratorios:

"... y/o Especialista den Implementación de Laboratorios..."

CONSULTA 9.

Según el Anexo N° 3-A - Términos de referencia - Personal profesional propuesto para el proyecto - Especialista en Seguridad - página 38 de las bases, se señala lo siguiente:

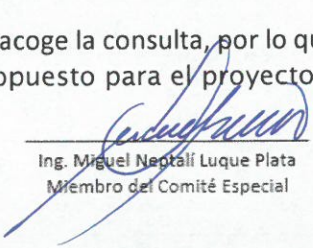
Sustentar como mínimo 3 participaciones como especialista en seguridad y/o especialistas de seguridad de obra y/o prevencionista en seguridad y/o especialista en seguridad, medio ambiente y salud de obra y/o prevencionista de riesgo y/o especialista de seguridad y salud de obra y/o ingeniero de seguridad y/o jefe de seguridad durante la ejecución y/o inspección y/o supervisión de obras similares, dentro del plazo antes señalado.


Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere pueda considerar la siguiente redacción con respecto al párrafo anterior:

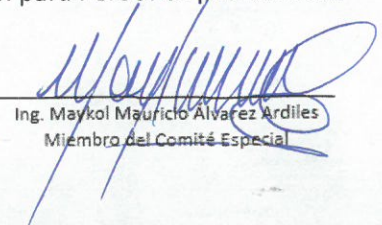
Sustentar como mínimo 3 participaciones como especialista en seguridad y/o especialistas de seguridad de obra y/o prevencionista en seguridad y/o especialista en seguridad, medio ambiente y salud de obra y/o prevencionista de riesgo y/o especialista de seguridad y salud de obra y/o ingeniero de seguridad y/o jefe de seguridad **y/o jefe SSOMA y/o ingeniero de seguridad y salud ocupacional y/o jefe de seguridad, salud en el trabajo y medio ambiente y/o afines y/o la combinación de estas** durante la ejecución y/o inspección y/o supervisión de obras similares, dentro del plazo antes señalado.

ABSOLUCIÓN CONSULTA 9:

Se acoge la consulta, por lo que se incluirá la siguiente participación para Personal profesional propuesto para el proyecto - Especialista en Seguridad:


Ing. Miguel Nephtali Luque Plata
Miembro del Comité Especial


Mg. Christian Raúl Zapata Manrique
Presidente del Comité Especial


Ing. Maykol Mauricio Alvarez Ardiles
Miembro del Comité Especial

"... y/o Jefe SSOMA y/o Ingeniero de Seguridad y Salud Ocupacional y/o Jefe de Seguridad, Salud en el Trabajo y medio ambiente y/o afines y/o la combinación de estas ...".

CONSULTA 10.

Según el Anexo N° 3-A - Términos de referencia - Personal profesional propuesto para el proyecto - Especialista en costos, metrados y valorizaciones - página 39 de las bases, se señala lo siguiente:

Sustentar como mínimo 5 participaciones como especialista en costos, metrados y valorizaciones y/o especialista en valorizaciones y/o ingeniero de valorizaciones y/o ingeniero de valorizaciones y liquidaciones y/o especialista en costos y presupuestos y/o ingeniero jefe de oficina técnica, metrados, presupuestos y valorizaciones durante la ejecución y/o inspección y/o supervisión de obras similares, dentro del plazo antes señalado.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere pueda considerar la siguiente redacción con respecto al párrafo anterior:

Sustentar como mínimo 5 participaciones como especialista en costos, metrados y valorizaciones y/o especialista en valorizaciones y/o ingeniero de valorizaciones y/o ingeniero de valorizaciones y liquidaciones y/o especialista en costos y presupuestos y/o ingeniero jefe de oficina técnica, metrados, presupuestos y valorizaciones **y/o la combinación de estas** durante la ejecución y/o inspección y/o supervisión de obras similares, dentro del plazo antes señalado.

ABSOLUCIÓN CONSULTA 10:

Se acoge la consulta, por lo que se incluirá lo siguiente para Personal profesional propuesto para el proyecto - Especialista en costos, metrados y valorizaciones:

"... y/o la combinación de estas..."

CONSULTA 11.

Según el Anexo N° 3-A - Términos de referencia - Personal profesional propuesto para el proyecto - Especialista Tecnología de la información y comunicaciones TIC - página 40 de las bases, se señala lo siguiente:

Sustentar como mínimo 5 participaciones como especialista en tecnología de la información y comunicaciones TIC y/o especialista en comunicaciones y/o especialista en sistemas y/o especialista en cableado estructurado y/o especialista en telecomunicaciones y/o ingeniero de comunicaciones y/o especialista en redes y cableado estructurado y/o especialista en networking, durante la ejecución y/o inspección y/o supervisión de obras similares, dentro del plazo antes señalado.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere pueda considerar la siguiente redacción con respecto al párrafo anterior:

Sustentar como mínimo 5 participaciones como especialista en tecnología de la información y comunicaciones TIC y/o especialista en comunicaciones y/o especialista en sistemas y/o especialista en cableado estructurado y/o especialista en telecomunicaciones y/o ingeniero de comunicaciones y/o especialista en redes y cableado estructurado y/o especialista en networking **y/o especialista en instalaciones especiales y/o la combinación de estas**, durante la ejecución y/o inspección y/o

Ing. Miguel Neptalí Luque Plata
Miembro del Comité Especial

Mg. Christian Raúl Zapata Manrique
Presidente del Comité Especial

Ing. Maykol Mauricio Álvarez Ardiles
Miembro del Comité Especial

supervisión de obras similares, dentro del plazo antes señalado.

ABSOLUCIÓN CONSULTA 11:

Se acoge la consulta, por lo que se incluirá la siguiente participación para Personal profesional propuesto para el proyecto – Especialista Tecnología de la información y comunicaciones TIC:

"... y/o Especialista en Instalaciones Especiales y/o la combinación de estas...".

CONSULTA 12.

Según el Anexo N° 3-A – Términos de referencia – Personal profesional propuesto para la elaboración del Expediente técnico – página 42 de las bases, se señala lo siguiente:

Deberá acreditar experiencia comprobada en la elaboración y desarrollo de Expedientes técnicos de proyectos similares. Se consideran proyectos similares a los siguientes:

Edificaciones públicas y/o privadas de universidades y/o centros educativos y/o hospitales y/o centros comerciales y/o centros penitenciarios y/o laboratorios y/o centros de investigación y/o edificios multifamiliares de más de 6 pisos y/o edificios de oficinas de más de 6 pisos, que contemplen las actividades de construcción, adecuación, reconstrucción, remodelación, mejoramiento, ampliación y sustitución, o la combinación de los términos anteriores.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere pueda considerar agregar **puestos de salud, centros de salud, clínicas, edificios de seguridad ciudadana, centros de operaciones de emergencia regional e instituciones públicas** como proyectos similares.

ABSOLUCIÓN CONSULTA 12:

Igual a lo indicado en absolución a CONSULTA 5.

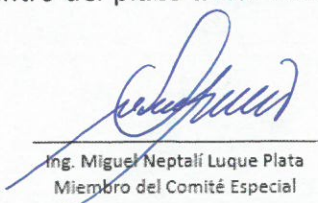
CONSULTA 13.


Según el Anexo N° 3-A – Términos de referencia – Personal profesional propuesto para la elaboración del Expediente técnico – Especialista en estructuras - página 43 de las bases, se señala lo siguiente:

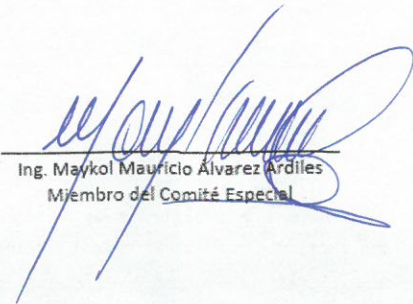
Sustentar como mínimo 5 participaciones como especialista en estructuras y/o ingeniero estructural y/o proyectista estructural y/o proyectista de estructuras de proyectos similares dentro del plazo antes señalado.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere pueda considerar la siguiente redacción con respecto al párrafo anterior:

Sustentar como mínimo 5 participaciones como especialista en estructuras y/o ingeniero estructural y/o proyectista estructural y/o proyectista de estructuras **y/o especialista en el desarrollo de la especialidad de ingeniería estructuras y/o especialista en ingeniería estructural y/o especialista en diseño estructural** de proyectos similares dentro del plazo antes señalado.


Ing. Miguel Neptalí Luque Plata
Miembro del Comité Especial


Mr. Christian Raúl Zapata Marrique
Presidente del Comité Especial


Ing. Maykol Mauricio Álvarez Ardiles
Miembro del Comité Especial

ABSOLUCIÓN CONSULTA 13:

Se acoge la consulta, por lo que se incluirá la siguiente participación para Personal profesional propuesto para la elaboración del Expediente técnico – Especialista en estructuras:

“... y/o Especialista en el desarrollo de la especialidad de ingeniería estructuras y/o especialista en ingeniería estructural y/o especialista en diseño estructural ...”.

CONSULTA 14.

Según el Anexo N° 3-A – Términos de referencia – Personal profesional propuesto para la elaboración del Expediente técnico – Especialista en Instalaciones eléctricas - página 43 y 44 de las bases, se señala lo siguiente:

Sustentar como mínimo 5 participaciones como especialista en instalaciones eléctricas y/o ingeniero electricista proyectista y/o proyectista de instalaciones eléctricas de proyectos similares dentro del plazo antes señalado.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere pueda considerar la siguiente redacción con respecto al párrafo anterior:

Sustentar como mínimo 5 participaciones como especialista en instalaciones eléctricas y/o ingeniero electricista proyectista **y/o ingeniero electricista y/o responsable de la revisión en la especialidad de instalaciones eléctricas** y/o proyectista de instalaciones eléctricas de proyectos similares dentro del plazo antes señalado.

ABSOLUCIÓN CONSULTA 14:

Se acoge la consulta, por lo que se incluirá la siguiente participación para Personal profesional propuesto para la elaboración del Expediente técnico – Especialista en Instalaciones eléctricas:

“... y/o Ingeniero Electricista y/o responsable de la revisión en la especialidad de instalaciones eléctricas ...”

CONSULTA 15.

Según el Anexo N° 3-A – Términos de referencia – Personal profesional propuesto para la elaboración del Expediente técnico – Especialista en Instalaciones Mecánico eléctricas - página 44 de las bases, se señala lo siguiente:

Sustentar como mínimo 5 participaciones como especialista en instalaciones mecánico eléctricas y/o ingeniero mecánico electricista proyectista y/o proyectista de instalaciones mecánico eléctricas de proyectos similares, dentro del plazo antes señalado.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere pueda considerar la siguiente redacción con respecto al párrafo anterior:

Sustentar como mínimo 5 participaciones como especialista en instalaciones mecánico eléctricas y/o ingeniero mecánico electricista proyectista **y/o ingeniero electromecánico y/o ingeniero mecánico electricista** y/o proyectista de instalaciones mecánico eléctricas de proyectos similares **en la elaboración y/o supervisión** dentro del plazo antes señalado.

Ing. Miguel Neptalí Luque Plata
Miembro del Comité Especial

Mg. Christian Raúl Zapata Manrique
Presidente del Comité Especial

Ing. Maykol Mauricio Álvarez Ardiles
Miembro del Comité Especial

ABSOLUCIÓN CONSULTA 15:

Se acoge la consulta, por lo que se incluirá la siguiente participación para Personal profesional propuesto para la elaboración del Expediente técnico - Especialista en Instalaciones Mecánicas eléctricas:

"... y/o Ingeniero Electromecánico y/o Ingeniero mecánico electricista..." y "... en la elaboración y/o supervisión..."

CONSULTA 16.

Según el Anexo N° 3-A - Términos de referencia - Personal profesional propuesto para la elaboración del Expediente técnico - Especialista en Instalaciones Sanitarias - página 44 y 45 de las bases, se señala lo siguiente:

Sustentar como mínimo 3 participaciones como especialista en instalaciones sanitarias y/o ingeniero sanitario proyectista y/o proyectista de instalaciones sanitarias de proyectos similares, dentro del plazo antes señalado.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere pueda considerar la siguiente redacción con respecto al párrafo anterior:

Sustentar como mínimo 3 participaciones como especialista en instalaciones sanitarias y/o ingeniero sanitario proyectista **y/o ingeniero sanitario y/o especialista sanitario** y/o proyectista de instalaciones sanitarias de proyectos similares, dentro del plazo antes señalado.

ABSOLUCIÓN CONSULTA 16:

Se acoge la consulta, por lo que se incluirá la siguiente participación para Personal profesional propuesto para la elaboración del Expediente técnico - Especialista en Instalaciones Sanitarias:

"... y/o Ingeniero Sanitario y/o Especialista Sanitario ...".

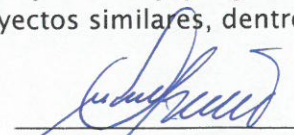
CONSULTA 17.

Según el Anexo N° 3-A - Términos de referencia - Personal profesional propuesto para la elaboración del Expediente técnico - Especialista en Costos y Presupuestos - página 45 de las bases, se señala lo siguiente:

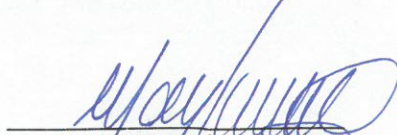
Sustentar como mínimo 5 participaciones como especialista en costos y presupuestos y/o especialista en metrados, costos y presupuesto y/o especialista en presupuesto de obra de proyectos similares, dentro del plazo antes señalado.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere pueda considerar la siguiente redacción con respecto al párrafo anterior:

Sustentar como mínimo 5 participaciones como especialista en costos y presupuestos y/o especialista en metrados, costos y presupuesto y/o especialista en presupuesto **y/o especialista en costos y programación de obra y/o especialista en metrados, presupuestos y programación de obras y/o la combinación de estas de obra de** proyectos similares, dentro del plazo antes señalado.


Ing. Miguel Neptalí Luque Plata
Miembro del Comité Especial


Mg. Christian Raúl Zapata Manrique
Presidente del Comité Especial


Ing. Maykol Mauricio Álvarez Ardiles
Miembro del Comité Especial

ABSOLUCIÓN CONSULTA 17:

Se acoge la consulta, por lo que se incluirá la siguiente participación para Personal profesional propuesto para la elaboración del Expediente técnico - Especialista en Costos y Presupuestos:

"... y/o Especialista en Costos y programación de Obras y/o Especialista en Metrados, presupuesto y programación de obras y/o la combinación de estas ...".

CONSULTA 18.

Según el Anexo N° 3-A - Términos de referencia - Personal profesional propuesto para la elaboración del Expediente técnico - Especialista en Seguridad - página 46 de las bases, se señala lo siguiente:

Sustentar como mínimo 5 participaciones como especialista en seguridad y/o especialista en seguridad de edificaciones de proyectos similares, dentro del plazo antes señalado.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere pueda considerar la siguiente redacción con respecto al párrafo anterior:

Sustentar como mínimo 5 participaciones como especialista en seguridad y/o especialista en seguridad de edificaciones **y/o ingeniero de seguridad y/o especialista en seguridad y medio ambiente y/o afines** de proyectos similares, dentro del plazo antes señalado.

ABSOLUCIÓN CONSULTA 18:

Se acoge la consulta, por lo que se incluirá la siguiente participación para Personal profesional propuesto para la elaboración del Expediente técnico - Especialista en Seguridad:

"... y/o Ingeniero de Seguridad y/o Especialista en Seguridad y Medio Ambiente y/o afines..."

CONSULTA 19.

Según el Anexo N° 3-A - Términos de referencia - Personal profesional propuesto para la elaboración del Expediente técnico - Especialista en Seguridad - página 46 y 47 de las bases, se señala lo siguiente:

Sustentar como mínimo 2 participaciones como especialista en equipamiento de laboratorios y/o especialista en equipamiento científico y/o especialista en adquisición de equipos de laboratorio y/o asesoría en adquisición de equipamiento de laboratorio y/o asesoría en equipamiento científico de proyectos similares, dentro del plazo antes señalado.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere pueda considerar la siguiente redacción con respecto al párrafo anterior:

Sustentar como mínimo 2 participaciones como especialista en equipamiento de laboratorios y/o especialista en equipamiento científico y/o especialista en adquisición de equipos de laboratorio y/o asesoría en adquisición de equipamiento de laboratorio y/o asesoría en equipamiento científico **y/o especialista en implementación de laboratorios** de proyectos similares, dentro del plazo antes señalado.

Ing. Miguel Neptalí Luque Plata
Miembro del Comité Especial

Mg. Christian Raúl Zapata Manrique
Presidente del Comité Especial

Ing. Maykol Mauricio Álvarez Ardiles
Miembro del Comité Especial

ABSOLUCIÓN CONSULTA 19:

No se comprende la consulta ya que se menciona a "Especialista de Seguridad" pero el contenido trata sobre implementación de laboratorios.

CONSULTA 20.

Según el Anexo N° 3-A - Términos de referencia - Personal profesional propuesto para la elaboración del Expediente técnico - Especialista en Tecnología de la Información y Comunicaciones TIC - página 46 de las bases, se señala lo siguiente:

Sustentar como mínimo 3 participaciones como especialista en tecnología de la información y comunicaciones TIC y/o especialista en comunicaciones y/o especialista en sistemas y/o especialista en cableado estructurado y/o especialista en cableado estructurado y/o especialista en telecomunicaciones y/o ingeniero de comunicaciones y/o especialista en redes y cableado estructurado y/o especialista en networking de proyectos similares, dentro del plazo antes señalado.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere pueda considerar la siguiente redacción con respecto al párrafo anterior:

Sustentar como mínimo 3 participaciones como especialista en tecnología de la información y comunicaciones TIC y/o especialista en comunicaciones y/o especialista en sistemas y/o especialista en cableado estructurado y/o especialista en cableado estructurado y/o especialista en telecomunicaciones y/o ingeniero de comunicaciones y/o especialista en redes y cableado estructurado y/o especialista en networking **y/o especialista en comunicación e instalaciones especiales y/o la combinación de estas** de proyectos similares, dentro del plazo antes señalado.

ABSOLUCIÓN CONSULTA 20:

Se acoge la consulta, por lo que se incluirá la siguiente participación para Personal profesional propuesto para la elaboración del Expediente técnico - Especialista en Tecnología de la Información y Comunicaciones TIC:

"... y/o Especialista en Comunicación e Instalaciones Especiales y/o la combinación de estas ...".

CONSULTA 21.

Según el Anexo N° 3-A - Términos de referencia - Personal profesional propuesto para el proyecto - Residente de Obra - página 35 de las bases, se señala lo siguiente:

Deseable experiencia en proyectos elaborados y/o ejecutados con la metodología BIM.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere suprimir el texto citado. Esta sugerencia se basa en que los certificados o constancias de trabajo de los profesionales, en general, no indican que el proyecto con el cual se acredita experiencia haya sido realizado bajo la metodología BIM.

CONSULTA 22.

Según el Anexo N° 3-A - Términos de referencia - Personal profesional propuesto para el proyecto - Especialista en arquitectura - página 36 de las bases, se señala lo siguiente:

Deseable experiencia en proyectos elaborados y/o ejecutados con la metodología BIM.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia

Ing. Miguel Neptalí Luque Plata
Miembro del Comité Especial

Mg. Christian Raúl Zapata Manrique
Presidente del Comité Especial

Ing. Maykol Mauricio Álvarez Ardiles
Miembro del Comité Especial

se sugiere suprimir el texto citado. Esta sugerencia se basa en que los certificados o constancias de trabajo de los profesionales, en general, no indican que el proyecto con el cual se acredita experiencia haya sido realizado bajo la metodología BIM.

CONSULTA 23.

Según el Anexo N° 3-A - Términos de referencia - Personal profesional propuesto para el proyecto - Especialista en estructuras - página 36 de las bases, se señala lo siguiente:

Deseable experiencia en proyectos elaborados y/o ejecutados con la metodología BIM.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere suprimir el texto citado. Esta sugerencia se basa en que los certificados o constancias de trabajo de los profesionales, en general, no indican que el proyecto con el cual se acredita experiencia haya sido realizado bajo la metodología BIM.

CONSULTA 24.

Según el Anexo N° 3-A - Términos de referencia - Personal profesional propuesto para el proyecto - Especialista en instalaciones eléctricas - página 37 de las bases, se señala lo siguiente:

Deseable experiencia en proyectos elaborados y/o ejecutados con la metodología BIM.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere suprimir el texto citado. Esta sugerencia se basa en que los certificados o constancias de trabajo de los profesionales, en general, no indican que el proyecto con el cual se acredita experiencia haya sido realizado bajo la metodología BIM.

CONSULTA 25.

Según el Anexo N° 3-A - Términos de referencia - Personal profesional propuesto para el proyecto - Especialista en instalaciones mecánico eléctricas - página 37 de las bases, se señala lo siguiente:

Deseable experiencia en proyectos elaborados y/o ejecutados con la metodología BIM.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere suprimir el texto citado. Esta sugerencia se basa en que los certificados o constancias de trabajo de los profesionales, en general, no indican que el proyecto con el cual se acredita experiencia haya sido realizado bajo la metodología BIM.

CONSULTA 26.

Según el Anexo N° 3-A - Términos de referencia - Personal profesional propuesto para el proyecto - Especialista en instalaciones sanitarias - página 37 de las bases, se señala lo siguiente:

Deseable experiencia en proyectos elaborados y/o ejecutados con la metodología BIM.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere suprimir el texto citado. Esta sugerencia se basa en que los certificados o constancias de trabajo de los profesionales, en general, no indican que el proyecto con el cual se acredita experiencia haya sido realizado bajo la metodología BIM.

CONSULTA 27.

Según el Anexo N° 3-A - Términos de referencia - Personal profesional propuesto para el proyecto - Especialista en seguridad - página 38 de las bases, se señala lo siguiente:

Deseable experiencia en proyectos elaborados y/o ejecutados con la metodología BIM.

Ing. Miguel Septali Luque Plata
Miembro del Comité Especial

Mg. Christian Raúl Zapata Mancique
Presidente del Comité Especial

Ing. Maykol Mauricio Álvarez Ardiles
Miembro del Comité Especial

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere suprimir el texto citado. Esta sugerencia se basa en que los certificados o constancias de trabajo de los profesionales, en general, no indican que el proyecto con el cual se acredita experiencia haya sido realizado bajo la metodología BIM.

CONSULTA 28.

Según el Anexo N° 3-A – Términos de referencia – Personal profesional propuesto para el proyecto – Especialista en costos, metrados y valorizaciones - página 39 de las bases, se señala lo siguiente:

Deseable experiencia en proyectos elaborados y/o ejecutados con la metodología BIM.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere suprimir el texto citado. Esta sugerencia se basa en que los certificados o constancias de trabajo de los profesionales, en general, no indican que el proyecto con el cual se acredita experiencia haya sido realizado bajo la metodología BIM.

CONSULTA 29.

Según el Anexo N° 3-A – Términos de referencia – Personal profesional propuesto para el proyecto – Especialista en tecnología de la información y comunicaciones TIC - página 40 de las bases, se señala lo siguiente:

Deseable experiencia en proyectos elaborados y/o ejecutados con la metodología BIM.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere suprimir el texto citado. Esta sugerencia se basa en que los certificados o constancias de trabajo de los profesionales, en general, no indican que el proyecto con el cual se acredita experiencia haya sido realizado bajo la metodología BIM.

CONSULTA 30.

Según el Anexo N° 3-A – Términos de referencia – Personal profesional propuesto para la elaboración del Expediente técnico – Jefe de Proyecto - página 42 de las bases, se señala lo siguiente:

Experiencia en proyectos elaborados y/o ejecutados con la metodología BIM.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere suprimir el texto citado. Esta sugerencia se basa en que los certificados o constancias de trabajo de los profesionales, en general, no indican que el proyecto con el cual se acredita experiencia haya sido realizado bajo la metodología BIM.


CONSULTA 31.


Según el Anexo N° 3-A – Términos de referencia – Personal profesional propuesto para la elaboración del Expediente técnico – Especialista en Arquitectura - página 42 y 43 de las bases, se señala lo siguiente:

Experiencia en proyectos elaborados y/o ejecutados con la metodología BIM.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere suprimir el texto citado. Esta sugerencia se basa en que los certificados o constancias de trabajo de los profesionales, en general, no indican que el proyecto con el cual se acredita experiencia haya sido realizado bajo la metodología BIM.


Ing. Miguel Neptali Luque Plata
Miembro del Comité Especial


Mg. Christian Raúl Zapata Manrique
Presidente del Comité Especial


Ing. Maykol Mauricio Álvarez Ardiles
Miembro del Comité Especial

CONSULTA 32.

Según el Anexo N° 3-A – Términos de referencia – Personal profesional propuesto para la elaboración del Expediente técnico – Especialista en estructuras - página 43 de las bases, se señala lo siguiente:

Experiencia en proyectos elaborados y/o ejecutados con la metodología BIM.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere suprimir el texto citado. Esta sugerencia se basa en que los certificados o constancias de trabajo de los profesionales, en general, no indican que el proyecto con el cual se acredita experiencia haya sido realizado bajo la metodología BIM.

CONSULTA 33.

Según el Anexo N° 3-A – Términos de referencia – Personal profesional propuesto para la elaboración del Expediente técnico – Especialista en instalaciones eléctricas - página 43 y 44 de las bases, se señala lo siguiente:

Experiencia en proyectos elaborados y/o ejecutados con la metodología BIM.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere suprimir el texto citado. Esta sugerencia se basa en que los certificados o constancias de trabajo de los profesionales, en general, no indican que el proyecto con el cual se acredita experiencia haya sido realizado bajo la metodología BIM.

CONSULTA 34.

Según el Anexo N° 3-A – Términos de referencia – Personal profesional propuesto para la elaboración del Expediente técnico – Especialista en instalaciones mecánico eléctricas - página 44 de las bases, se señala lo siguiente:

Experiencia en proyectos elaborados y/o ejecutados con la metodología BIM.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere suprimir el texto citado. Esta sugerencia se basa en que los certificados o constancias de trabajo de los profesionales, en general, no indican que el proyecto con el cual se acredita experiencia haya sido realizado bajo la metodología BIM.

CONSULTA 35.

Según el Anexo N° 3-A – Términos de referencia – Personal profesional propuesto para la elaboración del Expediente técnico – Especialista en instalaciones sanitarias - página 44 y 45 de las bases, se señala lo siguiente:

Experiencia en proyectos elaborados y/o ejecutados con la metodología BIM.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere suprimir el texto citado. Esta sugerencia se basa en que los certificados o constancias de trabajo de los profesionales, en general, no indican que el proyecto con el cual se acredita experiencia haya sido realizado bajo la metodología BIM.

CONSULTA 36.

Según el Anexo N° 3-A – Términos de referencia – Personal profesional propuesto para la elaboración del Expediente técnico – Especialista en costos y presupuestos - página 45 de las bases, se señala lo siguiente:

Experiencia en proyectos elaborados y/o ejecutados con la metodología BIM.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere suprimir el texto citado. Esta sugerencia se basa en que los certificados o

Ing. Miguel Neptalí Luque Plata
Miembro del Comité Especial

Mg. Christian Raúl Zapata Manrique
Presidente del Comité Especial

Ing. Maykol Mauricio Álvarez Ardiles
Miembro del Comité Especial

constancias de trabajo de los profesionales, en general, no indican que el proyecto con el cual se acredita experiencia haya sido realizado bajo la metodología BIM.

CONSULTA 37.

Según el Anexo N° 3-A - Términos de referencia - Personal profesional propuesto para la elaboración del Expediente técnico - Especialista en seguridad - página 45 de las bases, se señala lo siguiente:

Experiencia en proyectos elaborados y/o ejecutados con la metodología BIM.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere suprimir el texto citado. Esta sugerencia se basa en que los certificados o constancias de trabajo de los profesionales, en general, no indican que el proyecto con el cual se acredita experiencia haya sido realizado bajo la metodología BIM.

CONSULTA 38.

Según el Anexo N° 3-A - Términos de referencia - Personal profesional propuesto para la elaboración del Expediente técnico - Especialista en tecnología de la información y comunicaciones TIC - página 46 de las bases, se señala lo siguiente:

Experiencia en proyectos elaborados y/o ejecutados con la metodología BIM.

Señores del Comité Especial, en virtud del principio de libre concurrencia y competencia se sugiere suprimir el texto citado. Esta sugerencia se basa en que los certificados o constancias de trabajo de los profesionales, en general, no indican que el proyecto con el cual se acredita experiencia haya sido realizado bajo la metodología BIM.

ABSOLUCIÓN CONSULTAS 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 y 38:

La Entidad Pública requiere que los profesionales que elaboren el expediente técnico y participen en la ejecución de obra de este proyecto se puedan desenvolver con la metodología BIM, sin embargo es cierto que dicha metodología se viene implementando de forma progresiva en nuestro país.

Por lo expuesto, este comité modificará dichos requisitos del personal clave de la forma siguiente:

"Experiencia en proyectos supervisados y/o ejecutados con la metodología BIM (como mínimo una (01) participación) y/o Conocimientos y/o Cursos y/o Estudios de especialización relacionados a la metodología BIM".

Acreditación: mediante Declaración Jurada y/o Certificados y/o Constancias.

CONSULTA 39.

Según el Capítulo I - Términos de referencia - Forma de presentación de propuestas:

Señores del Comité Especial, sírvanse confirmar que la copia de la propuesta a entregar (denominada Copia 1) podrá ser una copia digital entregada en dispositivo USB.

ABSOLUCIÓN CONSULTA 39:

Se absuelve la consulta denegando la petición de entrega de la "copia 1" en dispositivo USB. La naturaleza del Proyecto y de conformidad con la Ley N° 27806, Ley de transparencia y acceso a

Ing. Miguel Neptalí Luque Plata
Miembro del Comité Especial

Mg. Christian Raul Zapata Manrique
Presidente del Comité Especial

Ing. Maykol Mauricio Álvarez Ardiles
Miembro del Comité Especial

la información Pública, no es posible acoger, -dentro de la etapa de convocatoria-, la solicitud de presentación de este tipo de información en formato virtualizado.

CONSULTA 40.

Según el Anexo N° 4-D - Modelo de carta de presentación de información financiera y técnica - E. Requisitos técnicos - Experiencia en ejecución de proyectos en general - página 143 de las bases, se señala lo siguiente:

(*) En caso que la experiencia sea de una Empresa Ejecutora distinta al Postor, adjuntar información sustentatoria (actas, liquidaciones, conformidades, certificados, constancias o curriculum vitae, u otros que la Entidad Pública estime convenientes)

Señores del Comité Especial, se sugiere suprimir el texto citado ya que dicha información (actas, liquidaciones, conformidades, certificados, constancias, entre otros) se entrega en el Sobre N° 3: Propuesta técnica, para acreditar la experiencia en la ejecución de proyectos generales y proyectos similares.

ABSOLUCIÓN CONSULTA 40:

Se acoge la petición. El apartado será suprimido.

CONSULTA 41.

Según el Anexo N° 3-A - 10.2.6 Dimensiones del edificio - página 94 de las bases, se señala lo siguiente:

El proyecto contará con cuatro pisos y dos sótanos como mínimo. De acuerdo al requerimiento se cuentan con las siguientes áreas por piso:

NIVEL	AREA CONSTRUIDA (m2)
SOTANO -2	2,670.25
SOTANO -1	3,631.16
PRIMER PISO	1,321.49
SEGUNDO PISO	1,387.29
TERCER PISO	1,387.29
CUARTO PISO	1,183.06
AZOTEA	109.37
TOTAL	11,669.93

Cuadro de áreas del proyecto

Señores del Comité Especial, se observa el texto citado ya que de acuerdo al estudio de preinversión viable, el componente de infraestructura tiene un área de 8,654.24 m², además, se observa que las vistas, áreas y planos indicados en las bases del proceso (páginas 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97 y 98) no corresponden con el estudio de inversión viable. Sírvanse suprimir dicha información ya que no corresponde como base para la elaboración del expediente técnico del proyecto, dado que, la empresa privada es la encargada de desarrollar el proyecto de acuerdo a los alcances indicado en el proyecto de inversión pública viable. El área de infraestructura propuesto en el estudio de inversión viable es 8,654.24 m².

ABSOLUCIÓN CONSULTA 41:

Se acoge parcialmente la consulta, por lo que se suprimirá el cuadro de áreas indicado a fin de evitar incongruencias, sin embargo, si es un requerimiento considerar la

Ing. Miguel Neptalí Luque Plata
Miembro del Comité Especial

Mg. Christian Raúl Zapata Manrique
Presidente del Comité Especial

Ing. Maykol Mauricio Álvarez Ardiles
Miembro del Comité Especial

conceptualización y la nueva organización de los proyectos de investigación en el edificio según lo desarrollado en el Anteproyecto de Arquitectura del año 2022. El desarrollo del Expediente Técnico debe mantenerse dentro de las metas físicas del proyecto de inversión declarado viable y en caso de requerir alguna modificación estas deberán estar correctamente sustentadas.

CONSULTA 42.

Según el Anexo N° 3-A - Términos de referencia - 10.3 Plazo de ejecución para la elaboración del expediente técnico - página 99 de las bases, se señala lo siguiente:

La empresa privada se compromete a entregar el expediente técnico completo y aprobado. El plazo total de elaboración del expediente técnico comprende 180 días calendario, conforme al siguiente detalle:

DETALLE	ELABORACIÓN
ENTREGABLE 1	30 d.c.
ENTREGABLE 2	40 d.c.
ENTREGABLE 3	60 d.c.
ENTREGABLE 4	30 d.c.
ENTREGABLE 5	20 d.c.
PLAZO DE ELABORACIÓN	180 d.c

Asimismo, se precisa que a efectos de conseguir un proyecto de calidad, con el seguimiento y revisión constante y; en cumplimiento del punto 6 del numeral 36.1 del artículo 36 del Reglamento de la Ley 29230; la entidad pública ha previsto los periodos de revisión, formulación de observaciones y subsanación de entregables presentados para la aprobación del Expediente Técnico, mismo que **no forman parte del cómputo de plazo para la elaboración del Expediente Técnico**. La revisión de los entregables está a cargo de la entidad privada supervisora, que trabajará en forma colaborativa bajo la metodología BIM y con acompañamiento técnico constante y permanente de la entidad pública, a fin de asegurar el cumplimiento de sus requerimientos.

DETALLE	REVISIÓN Y FORMULACIÓN DE OBSERVACIONES	LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES	REVISIÓN LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES
ENTREGABLE 1	10 d.c	10 d.c	5 d.c
ENTREGABLE 2	10 d.c	10 d.c	5 d.c
ENTREGABLE 3	10 d.c	10 d.c	5 d.c
ENTREGABLE 4	10 d.c	10 d.c	5 d.c
ENTREGABLE 5	10 d.c	10 d.c	5 d.c

Señores del Comité Especial, sírvanse confirmar que el plazo de 180 días calendario que tiene la empresa privada para elaborar el expediente técnico se paralizará con la presentación del "entregable N" y se reanudará el plazo una vez aprobado dicho entregable, dado que los plazos para la revisión y formulación de observaciones (10 d.c.), plazo de levantamiento de observaciones (10 d.c.) y plazo de revisión de levantamiento de observaciones (5 d.c.) por parte de la entidad pública o empresa privada supervisora, **no forman parte del cómputo de plazo para la elaboración del Expediente Técnico**.

Ing. Miguel Neptalí Luque Plata
Miembro del Comité Especial

Mr. Christian Raúl Zapata Manrique
Presidente del Comité Especial

Ing. Maykol Mauricio Álvarez Ardiles
Miembro del Comité Especial

ABSOLUCIÓN CONSULTA 42:

Se confirma que el plazo total indicado para la elaboración del expediente técnico es de 180 días calendario y no contempla los plazos de revisión de cada entregable, sin embargo, en caso que se determine que la Empresa Privada no haya cumplido, a satisfacción Entidad Privada Supervisora y/o de la Entidad Pública, con el levantamiento de las observaciones del entregable "N" y habiéndose cumplido los plazos para la revisión y formulación de observaciones (10 d.c.), levantamiento de observaciones (10 d.c.) y plazo de revisión de levantamiento de observaciones (5 d.c.) del entregable "N", la Empresa Privada deberá iniciar la elaboración del entregable siguiente ("N+1"), el que deberá incluir el levantamiento de la o las observaciones pendientes, lo que será verificado por la Entidad Privada Supervisora durante la elaboración del entregable correspondiente.

CONSULTA 43.

Según el Anexo N° 3-A - Términos de referencia - 10.3 Plazo de ejecución para la elaboración del expediente técnico - página 99 de las bases, se señala lo siguiente:

DETALLE	REVISIÓN Y FORMULACIÓN DE OBSERVACIONES	LEVANTAMIENTO O DE OBSERVACIONES	REVISIÓN LEVANTAMIENTO O DE OBSERVACIONES
ENTREGABLE 1	10 d.c	10 d.c	5 d.c
ENTREGABLE 2	10 d.c	10 d.c	5 d.c
ENTREGABLE 3	10 d.c	10 d.c	5 d.c
ENTREGABLE 4	10 d.c	10 d.c	5 d.c
ENTREGABLE 5	10 d.c	10 d.c	5 d.c

Señores del Comité Especial, sírvanse confirmar que solo existirá un único pliego de observaciones por parte de la entidad pública y supervisión privada para cada entregable del proyecto, el cual, será el único documento sujeto a levantamiento de observaciones (primera, segunda o posterior subsanación). No se aceptarán observaciones adicionales emitidas fuera del plazo que tiene la entidad o supervisión para su pronunciamiento inicial, ni emitidas por profesionales incorporados debido al cambio de especialistas o personal en la entidad o la empresa privada supervisora.

ABSOLUCIÓN CONSULTA 43:

Se confirma que en la revisión de cada entregable se consignará un único pliego de observaciones.

Se aclara también lo siguiente:

- En caso que las observaciones de un entregable no se hayan subsanado a satisfacción de la Entidad Privada Supervisora y/o de la Entidad Pública, estas podrían repetirse en la revisión del siguiente entregable.
- No se podrán dar nuevas observaciones de entregables ya aprobados, salvo que producto del desarrollo del expediente técnico se requiera alguna modificación posterior, por lo que estos cambios quedarán sujetos a una nueva revisión y de corresponder, a nuevas observaciones.
- En caso que el entregable sea presentado con información faltante o incompleta, la (s) observación (es) sobre dicha información no será considerada como nueva.

Ing. Miguel Nephtali Luque Plata
Miembro del Comité Especial

Mg. Christian Raúl Zapata Marrique
Presidente del Comité Especial

Ing. Maykol Mauricio Álvarez Ardiles
Miembro del Comité Especial

- En el caso de cambios de profesionales que participan en las revisiones, estos no podrían realizar observaciones adicionales a entregables ya aprobados, salvo lo detallado en los párrafos anteriores.

Así mismo, se ha previsto llevar un registro y control del avance del expediente técnico mediante un cuaderno de ocurrencias y de ser necesario actas de cada reunión, que puedan evidenciar los acuerdos de las partes involucradas.

CONSULTA 44.

Según el Anexo N° 3-A - Términos de referencia - 10.3 Plazo de ejecución para la elaboración del expediente técnico - página 99 de las bases, se señala lo siguiente:

Luego de la aprobación del último entregable (N° 5) la EMPRESA PRIVADA, en un plazo no mayor a 15 días calendario, hará entrega de 04 juegos adicionales originales, de todo el Expediente Técnico, correctamente sellados y firmados por la EMPRESA PRIVADA, el jefe de proyecto y los Especialistas correspondientes, en mesa de partes de la ENTIDAD PÚBLICA, de los cuales 01 juego será entregado a la EMPRESA PRIVADA al inicio de la ejecución de obra.

Solicitamos la exclusión de la firma del Representante legal de la Empresa Privada en el expediente técnico, considerando que es un documento técnico cuya elaboración ha sido delegada a la Empresa Ejecutora.

Asimismo, la exclusión de la firma, no nos exime de la responsabilidad descritas en el convenio de inversión pública.

Señores del Comité Especial, se sugiere exonerar la firma y sello de la empresa privada para la entrega de los 4 juegos originales del expediente técnico final completo, dado que el representante legal de la empresa privada es una persona extranjera que reside en otro país, motivos por los cuales, la solicitud de firma de la empresa privada de los 4 juegos del expediente técnico completo debe ser exonerada.

CONSULTA 45.

Según el Anexo N° 3-A - Términos de referencia - 10.6.7 Suscripción y presentación del expediente técnico - página 111 de las bases, se señala lo siguiente:

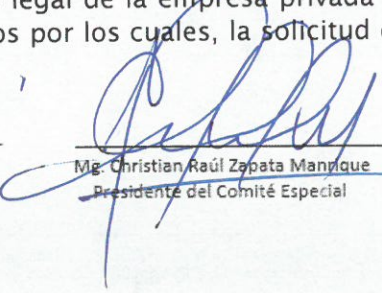
Para todos los entregables y todos los juegos del expediente técnico final, contenido requiere la firma y sello de la EMPRESA PRIVADA, del Jefe del Proyecto y del Especialista que corresponda.

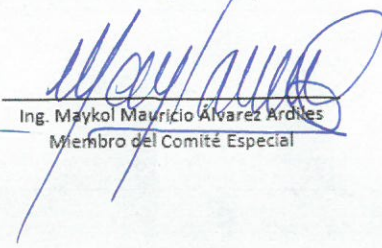
Solicitamos la exclusión de la firma del Representante legal de la Empresa Privada en el expediente técnico, considerando que es un documento técnico cuya elaboración ha sido delegada a la Empresa Ejecutora.

Asimismo, la exclusión de la firma, no nos exime de la responsabilidad descritas en el convenio de inversión pública.

Señores del Comité Especial, se sugiere exonerar la firma y sello de la empresa privada para todos los entregables y todos los juegos del expediente técnico final completo, dado que el representante legal de la empresa privada es una persona extranjera que reside en otro país, motivos por los cuales, la solicitud de firma de la empresa privada debe ser exonerada.


Ing. Miguel Neptalí Luque Plata
Miembro del Comité Especial


Mg. Christian Raúl Zapata Manrique
Presidente del Comité Especial


Ing. Maykol Mauricio Álvarez Ardoles
Miembro del Comité Especial

ABSOLUCIÓN CONSULTA 44 y 45:

Se acoge la solicitud de exclusión de la firma del Representante Legal de la Empresa Privada en el Expediente Técnico por los motivos expuestos, sin embargo, en su lugar, se requiere que el Representante Legal de la Empresa Privada, en el momento de la entrega del expediente técnico o sus entregables, presente una Declaración Jurada del Contenido Detallado, indicando cantidad de folios, tomos, etc.

CONSULTA 46.

Según el Anexo N° 3-A - Términos de referencia - 10.6.8 Responsabilidad por incumplimiento de la empresa privada y aplicación de penalidades durante la elaboración del expediente técnico - b. Otras penalidades aplicables durante la elaboración del expediente técnico - página 112 de las bases, se señala lo siguiente:

7	En caso que la EMPRESA PRIVADA no presente los 04 juegos adicionales originales, de todo el Expediente Técnico, correctamente sellados y firmados, por la EMPRESA PRIVADA, el jefe de proyecto y los Especialistas correspondientes, en mesa de partes de la ENTIDAD PÚBLICA, en el plazo de quince (15) días calendario.	Se aplicará una penalidad de (0.5) UIT por cada día a partir del día siguiente del vencimiento del plazo indicado.	Se acredita con un informe especial o informe mensual o informe del entregable correspondiente, el que es elaborado por la ENTIDAD PRIVADA SUPERVISORA. También se podrá acreditar con un informe de la Sub Dirección de Infraestructura y/o de la Oficina de Proyectos y Obras de la UNSA en el mismo periodo.
---	---	--	---

Solicitamos la exclusión de la firma del Representante legal de la Empresa Privada en el expediente técnico, considerando que es un documento técnico cuya elaboración ha sido delegada a la Empresa Ejecutora.

Asimismo, la exclusión de la firma, no nos exime de la responsabilidad descritas en el convenio de inversión pública.

Señores del Comité Especial, se sugiere exonerar la firma y sello de la empresa privada para la entrega de los 4 juegos originales del expediente técnico final completo, dado que el representante legal de la empresa privada es una persona extranjera que reside en otro país, motivos por los cuales, la solicitud de firma de la empresa privada de los 4 juegos del expediente técnico completo debe ser exonerada.

ABSOLUCIÓN CONSULTA 46:

Se acoge la solicitud de exclusión de la firma del Representante Legal de la Empresa Privada del Expediente Técnico, según la absolución de las consultas 44 y 45, pero se mantiene lo indicado en la aplicación de penalidad en caso de incumplimiento de presentación de los 4 juegos adicionales originales en el plazo de 15 días calendario posteriores a la aprobación del último entregable.

CONSULTA 47.

Según el Anexo N° 3-A - Términos de referencia - 11.2.3 Residente de Obra - página 115 de las bases, se señala lo siguiente:

La EMPRESA PRIVADA acredita al Residente de Obra a cargo de la dirección quien será el mismo de la propuesta técnica, cuya permanencia es obligatoriamente de carácter permanente durante todo el periodo de ejecución de la obra y durante el proceso de recepción de la misma.

Ing. Miguel Neptalí Luque Plata
Miembro del Comité Especial

Ing. Christian Raúl Zapata Manrique
Presidente del Comité Especial

Ing. Maykol Mauricio Álvarez Ardiles
Miembro del Comité Especial

Señores del Comité Especial, al respecto, se debe tener en cuenta que entre la presentación de propuestas y el inicio de ejecución de obra transcurrirán mínimo 180 días calendario, según el plazo de elaboración de expediente técnico; sin embargo, el tiempo puede resultar mucho mayor si se consideran el tiempo para firma de convenio + tiempo para que se inicie el plazo de elaboración de expediente técnico + tiempo contractual para elaboración de expediente técnico "180 días calendario" + tiempo que se tarda la empresa supervisora y la entidad pública para revisar y aprobar entregables + tiempo para levantamiento de observaciones + tiempo para emitir resolución de aprobación de expediente técnico + tiempo para que se entregue el terreno con fines de ejecución de obra. En ese sentido, resulta limitativo e incongruente proponer la obligatoriedad de permanencia del residente de obra de la propuesta técnica, teniendo en cuenta que, para dicho momento, los profesionales ofertados pueden encontrarse trabajando bajo contrato en otro proyecto o la remuneración aprobada por la entidad para dicho profesional no resulta conveniente.

Adicionalmente, es importante precisar que el Reglamento en su artículo 86 establece el procedimiento y plazo mínimo en el que se debe efectuar la solicitud de cambio de profesional clave.

Así también, el plazo para que un profesional presente su renuncia a la empresa con la cual mantiene un contrato laboral suscrito (indicar que en el caso de los proyectos para la ejecución de obra se efectiviza cuando está próxima a su ejecución) es de un plazo no menor de treinta (30) días de anticipación conforme se establece en el artículo 18 del Texto Único Ordenado del D. L. N° 728, Ley de Productividad y Competitividad Laboral, DECRETO SUPREMO N° 003-97-TR:

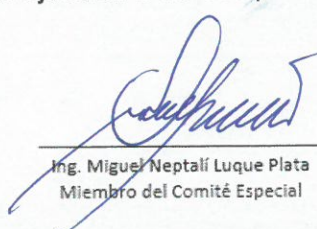
Artículo 18.- En caso de renuncia o retiro voluntario, el trabajador debe dar aviso escrito con 30 días de anticipación. El empleador puede exonerar este plazo por propia iniciativa o a pedido del trabajador; en este último caso, la solicitud se entenderá aceptada si no es rechazada por escrito dentro del tercer día. **(la negrita es nuestra)**

Por lo tanto, si la legislación laboral establece que la condición que debe cumplir el trabajar es presentar por escrito su renuncia o retiro voluntario, resulta incongruente lo propuesto en la aplicación de la penalidad. En este sentido, se solicita al Comité Especial suprimir el texto citado sobre la obligatoriedad de permanencia del residente de obra de la propuesta técnica.

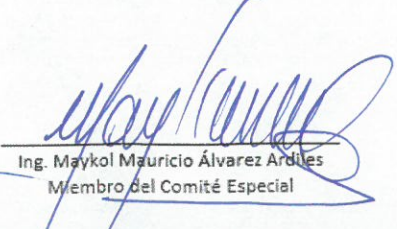
ABSOLUCIÓN CONSULTA 47:

Según lo estipulado en el artículo 86 del Reglamento del TUO de la Ley N° 29230, excepcionalmente y de manera justificada la EMPRESA PRIVADA que suscribió el Convenio de Inversión puede solicitar a la ENTIDAD PÚBLICA autorización escrita para la sustitución del Ejecutor o la sustitución de los profesionales y/o los especialistas que forman parte del equipo técnico del Ejecutor, lo que incluye al Residente de Obra, que fue presentado en la propuesta técnica.

Se aclara que la penalidad indicada, solo se aplicaría en caso que la EMPRESA PRIVADA no solicite el reemplazo a la ENTIDAD PÚBLICA dentro del plazo indicado por el Reglamento del TUO de la Ley N° 29230 (15 días antes) y/o no haya aprobado la sustitución por no cumplir con los requisitos establecidos para el Ejecutor o de los profesionales y/o especialistas a ser reemplazados en las bases, y/o ocurra la ausencia del ejecutor o de sus profesionales en la obra.


Ing. Miguel Neptalí Luque Plata
Miembro del Comité Especial


Mg. Christian Raul Zapata Menrique
Presidente del Comité Especial


Ing. Maykol Mauricio Álvarez Ardiles
Miembro del Comité Especial

CONSULTA 48.

Según el Anexo N° 3-A - Términos de referencia - 11.2.14 De las autorizaciones, licencias y/o seguros - página 121 de las bases, se señala lo siguiente:

La EMPRESA PRIVADA tiene la responsabilidad de coordinar oportunamente con la ENTIDAD PÚBLICA y con otras cuyas instalaciones puedan afectarse o verse afectadas con las obras a ejecutar, siendo responsable de tramitar, gestionar y recabar oportunamente cualquier autorización, licencia y/o seguro que pueda requerirse de Entidades públicas y/o privadas y/o empresas prestadoras de servicios públicos para la ejecución total de la obra, a costo de la EMPRESA PRIVADA, asimismo, la EMPRESA PRIVADA tendrá a su cargo a confección de toda la documentación que fuera necesaria y/o requerida por las Entidades competentes para dichas autorizaciones, licencias y/o seguros.

Señores del Comité Especial, al respecto, sírvanse confirmar que la EMPRESA PRIVADA es responsable de tramitar, gestionar y recabar oportunamente cualquier autorización, licencia y/o seguro que pueda requerirse de Entidades públicas y/o privadas y/o empresas prestadoras de servicios públicos para la ejecución total de la obra, **cuyos costos serán reconocidos en el expediente técnico.**

ABSOLUCIÓN CONSULTA 48:

Se confirma que la Empresa privada es la es responsable de tramitar, gestionar y recabar oportunamente cualquier autorización, licencia y/o seguro que pueda requerirse de Entidades públicas y/o privadas y/o empresas prestadoras de servicios públicos para la ejecución total de la obra, los que, técnicamente sustentados, deben incluirse en el Expediente Técnico del Proyecto.

CONSULTA 49.

Señores del Comité Especial, sírvanse confirmar que en los gastos generales se incluirán los Gastos de Administración Central y Monitoreo conforme se indica en el Ítem 22 del Artículo III. Definiciones en el Reglamento de La Ley N° 29230:

22. Gastos de Administración Central y Monitoreo: Son los costos que pueden formar parte de los Gastos Generales, siempre que hayan sido incluidos por la Empresa Privada en su propuesta económica durante el proceso de selección. La Entidad Pública determina en las Bases Integradas a propuesta de los Postores, la pertinencia, alcance y monto máximo de los Gastos de Administración Central considerando la naturaleza y alcances del Convenio de Inversión. Corresponde a cada Participante decidir si incorpora en su propuesta económica los Gastos de Administración Central. Los Gastos de Administración Central y Monitoreo no pueden incorporarse mediante modificación al Convenio de Inversión.

Sobre el particular, considerando la ubicación del Proyecto, complejidad de gestiones con los diversos actores involucrados, monto de inversión y plazo de ejecución del Proyecto (para elaboración de expediente técnico y ejecución de Obra; así como, los plazos que implicará la aprobación del expediente técnico, que para inversiones similares son de aproximadamente más de un (1) año), se considera un equipo de ingeniería y un equipo de gestión especializada en Obras por impuestos, por el importe ascendente a S/ 1,234,299.54 (Un millón doscientos treinta y cuatro mil doscientos noventa y nueve con 54/100 soles). Por tanto, se solicita al Comité Especial autorizar la incorporación del monto en la propuesta económica de las bases.

Se adjunta desagregado de gastos de administración central y monitoreo.

Ing. Miguel Neptalí Luque Plata
Miembro del Comité Especial

Mg. Christian Raúl Zapata Manrique
Presidente del Comité Especial

Ing. Maykol Mauricio Álvarez Ardiles
Miembro del Comité Especial

Item	Específica de Gastos	Costo
1	Gasto por la contratación de personal	
1.1	Retribuciones complementarias	690,400.00
1.2	Obligaciones del empleador	76,378.95
1.3	Aguinaldos	69,040.00
1.4	Bonificaciones por escolaridad	2,432.52
1.5	Compensación vacacional (Vacaciones trancas)	62,763.63
2	Gasto por la compra de bienes	
2.1	Implementos de seguridad	3,150.00
2.2	Combustibles, carburantes y lubricantes	31,184.40
2.3	Materiales de escritorio	7,325.00
2.4	Mobiliario para oficina	2,200.00
2.5	Equipos de oficina	5,625.00
3	Gasto por la contratación de servicios	
3.1	Mantenimiento de maquinaria y equipos	75,280.00
3.2	Gastos por la contratación de servicios	8,420.04
3.2	Gastos Financieros Empresa Privada	200,100.00
Total Gastos de Gestión del Proyecto		1,234,299.54

ABSOLUCIÓN CONSULTA 49:

Se acoge parcialmente lo solicitado, en cumplimiento con el Ítem 22 Artículo III "Definiciones" del Reglamento de la Ley N° 29230, detallando lo siguiente,

- Corresponde al postor considerar la inclusión o no de los costos denominados "Gastos de Administración Central y Monitoreo" en su propuesta económica.
- La Entidad Pública determinará en las Bases Integradas la pertinencia, alcance y monto máximo de los "Gastos de Administración Central y Monitoreo" propuestos por el postor en su propuesta económica, considerando la naturaleza y alcances del Convenio de Inversión.
- Posterior a ello, estos costos podrían incluirse en los gastos generales del expediente técnico a ser elaborado.

CONSULTA 50.

Señores del Comité Especial, sírvanse confirmar que el Convenio de Inversión a celebrarse entre la Entidad Pública y la Empresa Privada incluirá las modificaciones a la Ley N° 29230 promulgada en el diario El Peruano de fecha 04 de mayo del 2023, a través de la Ley N° 31735 Ley que modifica la Ley 29230, Ley que impulsa la inversión pública regional y local con participación del sector privado.

ABSOLUCIÓN CONSULTA 50:

Se absuelve la consulta confirmando que se incluirían las últimas modificaciones al T.U.O. de la Ley N° 29230, sin perjuicio de ello, se analizarán los supuestos previstos antes de la suscripción del Convenio de Inversión.

CONSULTA 51.

Señores del Comité Especial, sírvanse compartir mediante un enlace de descarga el estudio de preinversión viable completo, incluyendo los anexos técnicos (en formato .pdf firmado y formato nativo), como: planos, metrados, especificaciones técnicas, presupuesto, entre otros, que servirán como base para la elaboración del expediente técnico. Esta solicitud se basa en que la información disponible en el banco de inversiones carece de dicho detalle técnico.

Ing. Miguel Neptalí Luque Plata
Miembro del Comité Especial

Mg. Christian Raúl Zapata Manrique
Presidente del Comité Especial

Ing. Maykol Mauricio Álvarez Ardiles
Miembro del Comité Especial

ABSOLUCIÓN CONSULTA 51:

Se comparte el enlace de descarga con la información solicitada:

<https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1Z4JnIZ7oN4YH-6bnc4SNCjHkAmZhWJwy>

CONSULTA 52.

Considerando el principio del "Enfoque de gestión por resultados" descrito en el reglamento de la Ley N° 29230, se solicita a la Entidad Pública que, durante la etapa de elaboración del expediente técnico, ejecución de obra y cierre del proyecto, las copias simples (legible) de la vigencia de poder expedido por los Registros Públicos para el representante legal pueda tener una antigüedad no mayor de noventa (90) días calendarios.

ABSOLUCIÓN CONSULTA 52:

Se acoge la consulta.

CONSULTA 53.

Considerando el principio del "Enfoque de gestión por resultados" descrito en el reglamento de la Ley N° 29230 y la digitalización masiva de gestiones en entidades públicas a raíz de la pandemia.

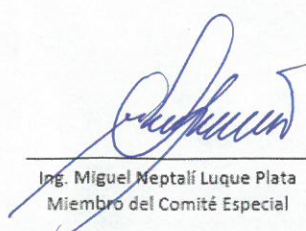
Se solicita a la Entidad Pública que habilite una casilla virtual, para la entrega de documentación y permita la digitalización de los documentos inherentes al Proyecto, como, por ejemplo: Presentación de los entregables del expediente técnico y levantamiento de observaciones, cambio de profesionales, presentación de valorizaciones, ampliaciones de plazo, respuesta a documentos técnicos de la UNSA, entre otros que permita realizar una agilidad en la entrega de documentos.

Asimismo, iniciar las gestiones de la firma digital ante las autoridades competentes.

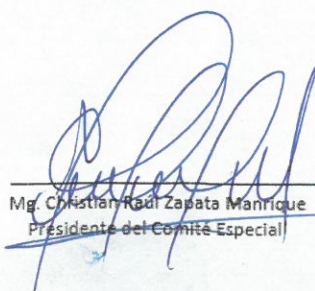
ABSOLUCIÓN CONSULTA 53:

Las firmas digitales son permitidas en cuanto cumplan con lo requerido por la ley.

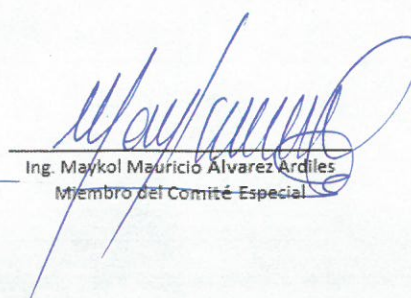
Los documentos a presentar por la Empresa Privada, deben ser en formato físico, salvo alguna disposición realizada por la Entidad Pública sobre el particular, la que será comunicada oportunamente a la Empresa Privada.



Ing. Miguel Neptalí Luque Plata
Miembro del Comité Especial



Mg. Christian Raúl Zapata Manrique
Presidente del Comité Especial



Ing. Maykol Mauricio Álvarez Ardiles
Miembro del Comité Especial