

## FORMATO N° 20

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2025-MPC - AS N° 07-2025-MPC-2
		Fecha del informe	jueves, 22 de mayo de 2025
2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME	WILDER MAX NARRO MARTOS GERENTE MUNICIPAL	
3	ANTECEDENTES		
	<p>1. Que, con fecha 11 de abril del 2025 se realizó la convocatoria del Procedimiento de Selección <b>Adjudicación Simplificada N° 007-2025-MPC – Segunda Convocatoria</b>, cuyo objeto de convocatoria es <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN DE VIGILANCIA DE SALUD OCUPACIONAL, REALIZACIÓN DE LOS EXÁMENES MÉDICOS OCUPACIONALES 2025, DIRIGIDO A TODOS LOS TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA</b></p> <p>2. Que, con fecha 14 de mayo del 2025, el Órgano Encargado de las Contrataciones <b>declaró desierto</b> el procedimiento de selección de la <b>Adjudicación Simplificada N° 007-2025-MPC – Segunda Convocatoria</b>, esto al no existir una oferta válida, de conformidad con lo establecido en el numeral 29.1 del Artículo 29° de la Ley de Contrataciones del Estado y el numeral 65.1 del Artículo 65° del Reglamento.</p>		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE IMPLEMENTACIÓN DE VIGILANCIA DE SALUD OCUPACIONAL, REALIZACIÓN DE LOS EXÁMENES MÉDICOS OCUPACIONALES 2025, DIRIGIDO A TODOS LOS TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAJAMARCA	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N° 007-2025-MPC	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Segunda Convocatoria	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	Único	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		==
	Se registraron <b>once (11)</b> participantes, pero nueve (09) no presentaron ofertas.		==
	Se presentaron <b>dos (2)</b> ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		X
	- De las ofertas, una oferta no fue admitida.		
	- La oferta, fue rechazada.		
	- La oferta admitida, fue descalificada.		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	==



6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	==
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	==
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.	==
6.6	Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.	==
6.7	Otras =====	==

## 7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:

7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	==
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	==
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	==
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros =====	==

7.6 Detallar el sustento técnico de las posibles causas  
El Órgano Encargado de las Contrataciones, hace de conocimiento que, de acuerdo al Acta N° 011-2025-MPC/CS – AS N° 007-2025-MPC-2, de fecha 14 de mayo del 2025, declaró desierto el procedimiento de selección, debido a que las dos (2) ofertas presentadas no fueron válidas, debido a que, **no cumplieron con su admisión y calificación respectivamente, de acuerdo al siguiente detalle:**

### Postor MEDICAL CARE SERVICES S.A.C.

- Se advierte que el postor presenta los Anexos N° 1, 2, 3, 4 y 6 (documentos requeridos para la admisión de la oferta) en los cuales puede apreciarse el **pegado de la imagen de la firma** del representante legal del postor en los Anexos N° 1, 2, 3, 4 y 6 (...)

Ahora bien, las ofertas se presentan conforme a lo establecido en el artículo 59 y el artículo 90 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y de conformidad al numeral 1.6 de la Sección General de las bases integradas, establece que, *"No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto"*, en ese sentido, conforme a lo indicado, es posible determinar que los anexos presentados por el postor dentro del procedimiento de selección, los cuales incluyen el Anexo N° 6 - Precio de la oferta, contienen una imagen de la firma del representante legal de su empresa, la misma que no constituye una firma electrónica, por lo que de conformidad con el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, *"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación"*, por lo expuesto la oferta es **No Admitida**.

### Postor CLÍNICA LIMATAMBO CAJAMARCA S.A.C

- Se precisa que todos los postores deben cumplir con la experiencia del postor en la especialidad requerida de acuerdo a las bases integradas; sin embargo, de la revisión de la oferta del postor CLINICA LIMATAMBO CAJAMARCA S.A.C., si bien, el postor presenta de la experiencia de orden n°01, una factura, constancia de depósito de detracción y estado de cuenta (folio 100 al 102), el monto del estado de cuenta **es ilegible**, por lo que no es posible validar dicha experiencia, y de conformidad al numeral 1.7 de la Sección General de las bases integradas, establece que, *"El participante debe verificar antes de su envío, bajo responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible"*; por lo expuesto la oferta es **Descalificada**. (...)

### CONCLUSIONES (CAUSAS QUE MOTIVARON LA DECLARATORIA DE DESIERTO):

- Los postores no estructuraron adecuadamente su oferta, la no admisión y descalificación se debe a que no cumplieron con acreditar los documentos requeridos para la admisión y calificación de las ofertas.



8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Remitir al área usuaria el presente informe para conocimiento y establecer “sí” o “no” persiste la necesidad y/o para la evaluación de los Términos de Referencia de corresponder.</li> <li>2. La Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial, deberá evaluar si corresponde actualizar el Valor Estimado.</li> </ol> <p>Sólo en caso que, producto de la implementación de las medidas correctivas se advierta que corresponde ajustar el requerimiento, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
---	--

9	<div> </div> <div> <p><b>JUAN G. REAÑO SATALAYA</b>  <b>ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p> </div>
---	--