

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 25-2023-DRTC/CS-3

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA: PARA LA SUPERVISIÓN DEL: "MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA, RUTA Nº HU-101, TRAMO: QUIPRAN – CHAVIN DE PARIARCA – TANTAMAYO L=26.20 KM, MULTIDISTRITAL, PROVINCIA DE HUAMALIES, DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO"

1	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL						
<p>En, la ciudad de Huánuco, a los 10 días del mes de Octubre del año 2023, en las instalaciones de oficina de la Sub Dirección de Logística y Servicios Auxiliares de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones, a las 08:00 horas, Se instaló el Comité de Selección designado con Resolución Directoral Regional Nº 337-2023-GRH-GRI/DRTC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 25-2023-DRTC/CS-3, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA: PARA LA SUPERVISIÓN DEL: "MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA, RUTA Nº HU-101, TRAMO: QUIPRAN – CHAVIN DE PARIARCA – TANTAMAYO L=26.20 KM, MULTIDISTRITAL, PROVINCIA DE HUAMALIES, DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO", a fin de dar inicio a la apertura electrónica, calificación y evaluación de ofertas.</p>							
2	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN						
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de:							
PRESIDENTE		ING. VIOLETA OTAYZA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	Dirección De Caminos	
			Suplente				
PRIMER MIEMBRO		CPC. CARMEN ROSIO CARBAJAL GARCIA	Titular	X	Dependencia:	Sub Dirección de Logística y Servicios Auxiliares	
			Suplente				
SEGUNDO MIEMBRO		ING. DORCAS ELIZABETH INGA GOMEZ	Titular	X	Dependencia:	Dirección De Caminos	
			Suplente				
3	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES						
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:							
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	
1	Proveedor con RUC	10104341387	DEL CAMPO LUCEN ENRIQUE ADOLFO	03/10/2023	Válido	03/10/2023	
2	Proveedor con RUC	10227026150	FLORES VALVERDE JOSE LUIS	03/10/2023	Válido	03/10/2023	
3	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	28/09/2023	Válido	28/09/2023	
4	Proveedor con RUC	10409375761	PEREZ ABAD ROSA MARIA	03/10/2023	Válido	03/10/2023	
5	Proveedor con RUC	10455850857	MARCELO SOLANO HENRY WILDER	28/09/2023	Válido	28/09/2023	
6	Proveedor con RUC	10456992868	FABIAN SANTOS DAVID	29/09/2023	Válido	29/09/2023	
7	Proveedor con RUC	20489648858	AMERICA CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	03/10/2023	Válido	03/10/2023	
8	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/09/2023	Válido	26/09/2023	
9	Proveedor con RUC	20600398491	CONSULTORES & EJECUTORES JELMARS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	29/09/2023	Válido	29/09/2023	
10	Proveedor con RUC	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	26/09/2023	Válido	26/09/2023	

11	Proveedor con RUC	20607166341	GRUPO GOLDEN SKY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	02/10/2023	Válido	02/10/2023
12	Proveedor con RUC	20609467739	FRATA INGENIEROS S.A.C.	27/09/2023	Válido	27/09/2023

4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas vía electrónica por el sistema SEACE en el siguiente orden:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20601531501	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	04/10/2023	21:33:26	20601531501	04/10/2023	21:33:36	Enviado	Valido
2	20607166341	CONSORCIO SUPERVISOR PARIARCA	04/10/2023	23:01:28	20607166341	04/10/2023	23:53:37	Enviado	Valido
3	10227026150	CONSORCIO FLORES	04/10/2023	22:07:17	10227026150	04/10/2023	22:07:34	Enviado	Valido

5 APERTURA DE OFERTAS (ADMISION)

Se procede con la apertura de las ofertas presentas por los postores en forma electrónica a través del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento.

Siendo las 09:00 horas del mismo día el comité de selección emite la CARTA N° 035-2023-GRH-GRI/DRTC/DR-PC de notificación de Subsanación de Oferta al CONSORCIO SUPERVISOR PARIARCA, de conformidad con el Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado, aprobado según D.S. N° 344-2018-EF, otorgándole un plazo de uno (1) día hábil para subsanar la respectiva observación.

SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

En, la ciudad de Huánuco, a los 11 días del mes de octubre del año 2023, en las instalaciones de oficina de la Sub Dirección de Logística y Servicios Auxiliares de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones, a las 09:45 horas, Se instaló el Comité de Selección designado con Resolución Directoral Regional N° 337-2023-GRH-GRI/DRTC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 25-2023-DRTC/CS-3**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA: PARA LA SUPERVISIÓN DEL: "MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA, RUTA N° HU-101, TRAMO: QUIPRAN – CHAVIN DE PARIARCA – TANTAMAYO L=26.20 KM, MULTIDISTRITAL, PROVINCIA DE HUAMALIES, DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO**, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS (SUBSANACION), ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y calificación de la oferta.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de:

PRESIDENTE	ING. VIOLETA OTAYZA CRUZ	Titular	x	Dependencia:	Dirección De Caminos
		Suplente			
PRIMER MIEMBRO	CPC. CARMEN ROSIO CARBAJAL GARCIA	Titular	x	Dependencia:	Sub Dirección de Logística y Servicios Auxiliares
		Suplente			
SEGUNDO MIEMBRO	ING. DORCAS ELIZABETH INGA GOMEZ	Titular	x	Dependencia:	Dirección De Caminos
		Suplente			

El Comité de Selección, durante la admisión de las ofertas, solicitó al postor **CONSORCIO SUPERVISOR PARIARCA** subsanar su oferta dentro del plazo de un (01) día hábil, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: CARTA N° 000035-2023-GRH-GRI/DRTC/DR-PC fecha 10.10.2023
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: a través del SEACE
- Fecha de presentación mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 10/10/2023 20:46:23 PM

Detallar el documento o error que se subsanó: ANEXO 05

OFERTAS TECNICAS									
N°	POSTOR	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LAS OFERTAS							
		Declaración jurada de datos del postor. (ANEXO N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (ANEXO N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (ANEXO N° 4)	Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 5)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (ANEXO N° 6)	RESULTADO
1	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	SUBSANAR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	SUBSANAR	SUBSANAR	NO ADMITIDO
2	CONSORCIO SUPERVISOR PARIARCA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3	CONSORCIO FLORES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
1	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	<p>El postor presenta su anexo 4 haciendo mención a consultoría de obra, siendo este diferente al objeto del procedimiento, así mismo se evidencia que lo descrito por el postor fue agregado al anexo 4, no guardando relación con lo proporcionado en las bases integradas.</p> <p>De lo anterior, es preciso citar el artículo 60 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, numeral 60.1 <i>"Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error <u>material o formal</u> de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta"</i>.</p> <p>En ese sentido, se puede apreciar que el error evidenciado no es susceptible de ser subsanado, pues es muy diferente decir consultoría de Obra con Consultoría en General, así mismo su subsanación alteraría el contenido esencial de su oferta por lo que corresponde no admitir su oferta.</p> <p>Cabe mencionar que, toda información contenida en la oferta técnica o económica debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por el área usuaria.</p> <p>Por lo tanto, a sabiendas que el Comité debe realizar una evaluación integral de la propuesta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, sin realizar interpretaciones y/o suposiciones que favorezcan la condición de algún postor, ya que esto implica vulnerar los principios de imparcialidad, transparencia y trato justo e igualitario, descritos en la normativa de contrataciones del Estado.</p> <p>Se advierte incongruencias en los documentos presentados como equipamiento estratégico (PAGINA 59-62).</p> <p>Así mismo, visto que el postor no cumple con el Anexo 4, no se le solicito la subsanación de los anexos 1,5 y 6, debido a que su oferta igual seria no Admitida y descalificada.</p>

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor RUC	Item (s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR PARIARCA	I
2	CONSORCIO FLORES	I

6 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

6.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO SUPERVISOR PARIARCA	CONSORCIO FLORES
	HABILITACIÓN	CUMPLE	CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	CUMPLE
	FORMACION ACADEMICA	CUMPLE	CUMPLE
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE	CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE
	RESULTADO FINAL	CALIFICADO	CALIFICADO

7 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
1	CONSORCIO SUPERVISOR PARIARCA
2	CONSORCIO FLORES

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	-----	-----

8 EVALUACION DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

8.1 PUNTAJE DE EVALUACION TECNICA

FACTORES	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO SUPERVISOR PARIARCA	CONSORCIO FLORES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 PUNTOS	60 PUNTOS
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	30 PUNTOS	30 PUNTOS
	C.1.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	00 PUNTOS	00 PUNTOS
	PUNTAJE TOTAL	90 PUNTOS	90 PUNTOS

RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
01	CONSORCIO SUPERVISOR PARIARCA	90 PUNTOS

02	CONSORCIO FLORES	90 PUNTOS
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
01
8	ACUERDO ADOPTADO	
Los Integrantes del Comité de Selección, dan por aprobado los resultados de calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.		
Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las 11:23 horas del día 11 de octubre del 2023, suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.		
		
PRIMER MIEMBRO COMITE DE SELECCION CPC. CARMEN ROSIO CARBAJAL GARCIA		SEGUNDO MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN ING. DORCAS ELIZABETH INGA GOMEZ
		
PRESIDENTE DE COMITE DE SELECCION ING. VIOLETA OTAYZA CRUZ		