

## ACTA DE APERTURA DE OFERTAS

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0055-2024-SEDAPAL

#### SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE LABORATORIO ITEM 01, 02 y 03

En Lima, en el Edificio del Centro Operativo Principal La Atarjea, siendo las 10:00 horas del 16 de agosto del 2024 el Equipo Gestión del Abastecimiento, representado por el Jefe encargado del Equipo Gestión del Abastecimiento Sr. Cesar Murillo Benavides y por el Administrador del Procedimiento de Selección Sr. Luis Renán Araujo Vásquez y de acuerdo a lo dispuesto en la Resolución N° 059-2016-GG de fecha 08.02.2016 modificado con Resolución N° 068-2017-SEDAPAL del 16.02.2017, se procede a realizar la apertura de las ofertas presentadas a través del SEACE por los postores registrados en el presente procedimiento de selección.

Para ello se ha verificado en el SEACE, diecinueve (19) participantes registrados en el presente procedimiento de selección, las cuales se muestran a continuación en el orden que lo han efectuado:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10406237716	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	13/08/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20471742792	METROLOGIA E INGENIERIA LINO S.A.C.	25/07/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20472852753	INLEHED S.A.C.	14/08/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20492671003	BRANDS COMPASS INTERNATIONAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/08/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20511399858	QUALITY CONTROL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/07/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20515017489	PROYECTOS PESACON SAC	01/08/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20550133734	INVERSIONES EQUISERSA S.A.C.	29/07/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20565585194	STARLAB PERU S.A.C.	07/08/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20600651901	ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.	26/07/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20601027659	PROYECTOS E IMPLEMENTOS ANALITICOS H & D S.R.L.	02/08/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20601619947	ENVIRO ANDINOS S.A.C.	30/07/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20602717551	EQLAB SERVICES & SOLUTIONS EIRL	25/07/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20603025301	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/07/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20603973764	GODGROUP'S SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GODGROUP'S S.A.C.	01/08/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20604182744	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS JOSAM S.A.C.	01/08/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20604425051	ECOBIT S.A.C.	06/08/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20607834030	LIVAMED SERVICIOS MEDICOS GENERALES E.I.R.L.	27/07/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	04/08/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	14/08/2024	Válido

De las empresas anteriormente indicadas, se ha verificado que han presentado ofertas las empresas citadas a continuación:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Fecha de modificación	Documento de registro	Fecha de presentación	Fecha de modificación	Estado de la oferta	Estado de la oferta
1	20602717551	EQLAB SERVICES & SOLUTIONS EIRL	15/08/2024	15:08:51	20602717551	15/08/2024	15:26:13	Enviado	Valido
2	20600651901	ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.	15/08/2024	17:11:41	20600651901	15/08/2024	17:12:42	Enviado	Valido
3	20511399858	Consortio Quality-Starlab	15/08/2024	17:09:57	20511399858	15/08/2024	17:12:04	Enviado	Valido
4	20515017489	PROYECTOS PESACON SAC	15/08/2024	23:05:25	20515017489	---	---	Borrador no enviado	Valido
5	20604182744	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS JOSAM S.A.C.	15/08/2024	23:38:41	20604182744	15/08/2024	23:52:43	Enviado	Valido
6	20604425051	ECOBIT S.A.C.	15/08/2024	23:32:10	20604425051	15/08/2024	23:53:06	Enviado	Valido
7	20492671003	BRANDS COMPASS INTERNATIONAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/08/2024	13:31:02	20492671003	15/08/2024	21:11:59	Enviado	Valido

Distribuidos por ítem de la siguiente manera:

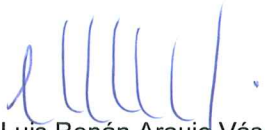
N°	POSTOR	ÍTEM
1	EQLAB SERVICES & SOLUTIONS E.I.R.L.	1, 2 y 3
2	ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.	1, 2 y 3
3	CONSORCIO QUALITY - STARLAB, CONFORMADO POR: QUALITY CONTROL PERÚ S.A.C. y STARLAB PERÚ S.A.C.	1, 2 y 3
4	PROYECTO PESCON S.A.C.	Borrador no enviado
5	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS JOSAM S.A.C.	1, 2 y 3
6	ECOBIT S.A.C.	1, 2 y 3
7	BRANDS COMPASS INTERNATIONAL S.A.C.	1, y 3

874

Mediante Carta N° 132-2024-EGAb de fecha 16.08.2024, se le requirió a través del SEACE al participante EQLAB SERVICES & SOLUTIONS E.I.R.L. la foliación de su oferta en el extremo del Ítem 01, otorgándole un plazo de dos (02) días hábiles para la subsanación que vence indefectiblemente el 20.08.2024.

Cabe señalar, que previa a la evaluación se procederá a la revisión del contenido de la documentación para verificar si las ofertas presentadas cumplen con las condiciones establecidas en las Bases Integradas, de conformidad con lo señalado en el inciso 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Luego se realizará la calificación del postor, cuyo resultado se informará en la fecha de otorgamiento de buena pro programada.

Siendo las 11:00 horas, se levantó la sesión, siendo suscrito el presente por los asistentes en señal de conformidad.



Luis Renán Araujo Vázquez  
Adm. Del Procedimiento de Selección



César Murillo Benavides  
Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento (e)



**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0055-2024-SEDAPAL**

**"SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE LABORATORIO – ÍTEM 01, 02 y 03"**

En Lima, en el Edificio del Centro Operativo Principal La Atarjea, siendo las 10:00 horas del 21 de agosto del 2024 el Equipo Gestión del Abastecimiento, representado por el Jefe encargado del equipo Gestión del Abastecimiento Sr. Cesar Murillo Benavides y por el Administrador del Procedimiento de Selección Sr. Luis Renán Araujo Vásquez y de acuerdo a lo dispuesto en la Resolución N° 059-2016-GG de fecha 08.02.2016 modificado con Resolución N° 068-2017-SEDAPAL del 16.02.2017, se procede a realizar la evaluación y calificación de las ofertas presentadas a través del SEACE por los postores registrados en el presente procedimiento de selección.

**ADMISIÓN DE OFERTAS ÍTEMS 01, 02 y 03**

En cumplimiento del artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado 73.2 para la admisión de las ofertas, el Órgano Encargado de las Contrataciones verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a) b) c) e) f) y g) del artículo 52° y determina si las ofertas responden a las características técnicas y condiciones de los Términos de Referencia detallados en las bases integradas. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

➤ **PARTICIPANTE: EQLAB SERVICES & SOLUTIONS E.I.R.L.**

Mediante Carta N° 132-2024-EGAb de fecha 16.08.2024, se le requirió a través del SEACE al participante EQLAB SERVICES & SOLUTIONS E.I.R.L. la foliación de su oferta en el extremo del Ítem 01, otorgándole un plazo de dos (02) días hábiles para la subsanación que vence indefectiblemente el 20.08.2024.

El participante mencionado no cumplió con subsanar la foliación en el extremo del Ítem 01, respecto al Ítems 02 y 03, en la oferta presentada solamente presenta el Anexo N° 06 Precio de la oferta de los Ítems mencionados, no presentando los anexos 01, 02, 03 y 04, documentos elaborados por el participante que no le alcanza el Art. 60 del RLCE; asimismo, en los mencionados ítems no incluyó documentación alguna para acreditar la formación académica, experiencia del personal clave y experiencia en la especialidad para los ítems 01, 02 y 03., lo cual no es subsanable porque alteraría la oferta primigenia presentada.

Por lo tanto, se consideran sus ofertas para los ítems **01, 02 y 03**, como **NO ADMITIDAS**.

➤ **POSTOR: ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L., cumple con presentar los documentos obligatorios señalados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II del Procedimiento de Selección de las Bases Integradas, en el extremo de los Ítems 02 y 03, por lo tanto, en ese extremo se consideran sus ofertas ADMITIDAS.**

**Respecto al Ítem 01**

De la revisión de los documentos presentados en su Oferta Económica Anexo N° 06, el postor ha omitido colocar los precios en los Ítems 33, 38 y 66, que corresponden al mantenimiento correctivo.

Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. Cabe señalar que, conforme a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. El Órgano Encargado de las Contrataciones, manifiesta que las inconsistencias no corresponden a errores aritméticos que podría corregirse, por lo tanto, al no haber

[illegible]



**ITEM 02 VALOR ESTIMADO : S/132 278,00, incluido IGV.**

POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		FACTORES DE EVALUACIÓN				
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	RESULTADO	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONÓMICO	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE MÉRITO
REPRESENTACIONES Y SERVICIOS JOSAM S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 59,593.35	100.00	5.00	105.00	1º
ECOBIT S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 93,900.00	63.46	3.17	66.63	2º
ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 112,511.20	52.97		52.97	3º
CONSORCIO QUALITY - STARLAB, CONFORMADO POR: QUALITY CONTROL PERÚ S.A.C. y STARLAB PERÚ S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 162,800.00	36.31	1.82	38.13	4º
EQLAB SERVICES & SOLUTIONS E.I.R.L.	OFERTA NO ADMITIDA						

**ITEM 03 VALOR ESTIMADO : S/94 872,00, incluido IGV.**

POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		FACTORES DE EVALUACIÓN				
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	RESULTADO	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONÓMICO	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE MÉRITO
ECOBIT S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 64,800.00	100.00	5.00	105.00	1º
ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 87,453.00	74.10		74.10	2º
CONSORCIO QUALITY - STARLAB, CONFORMADO POR: QUALITY CONTROL PERÚ S.A.C. y STARLAB PERÚ S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 103,400.00	62.67	3.13	65.80	3º
BRANDS COMPASS INTERNATIONAL S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 110,293.82	25.94	1.30	27.24	4º
REPRESENTACIONES Y SERVICIOS JOSAM S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 117,923.04	54.95	2.75	57.70	5º
EQLAB SERVICES & SOLUTIONS E.I.R.L.	OFERTA NO ADMITIDA						

**CALIFICACIÓN DE OFERTAS ITEMS 01, 02 Y 03**

Acto seguido, el Comité de Selección procedió a calificar las ofertas de los postores, de conformidad con lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en la que señala que: *"Luego de culminada la evaluación, el Órgano Encargado de las Contrataciones, procede a la calificación de las ofertas de los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada"*; verificándose lo siguiente:

**ITEM 01**

- 1º. POSTOR: ECOBIT S.A.C., Si cumple con la documentación que acredita los Requisitos de Calificación, por lo tanto, su oferta es **CALIFICADA**.
- 2º. POSTOR: REPRESENTACIONES Y SERVICIOS JOSAM S.A.C, No cumple con la documentación que acredita fehacientemente los Requisitos de Calificación, en el extremo de la experiencia del personal clave "Coordinador General del Servicio" de acuerdo a lo establecido en las bases integradas; en consecuencia, su oferta es **DESCALIFICADA**.
- 3º. POSTOR: CONSORCIO QUALITY – STARLAB, conformado por: QUALITY CONTROL PERÚ S.A.C. y STARLAB PERÚ S.A.C., Si cumple con la documentación que acredita los Requisitos de Calificación, por lo tanto, su oferta es **CALIFICADA**.

Siendo el resultado final de la calificación de ofertas el siguiente:

POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		FACTORES DE EVALUACIÓN					REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONDICIÓN
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	RESULTADO	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONÓMICO	Bonif. Del 6% POR TENER CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE MÉRITO	EVALUACIÓN DOCUMENTAL	RESULTADO	
ECOBIT S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 88,950.00	100.00	5.00	105.00	1*	CUMPLE	CALIFICADO	ADJUDICADO
REPRESENTACIONES Y SERVICIOS JOSAM S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 100,928.00	88.13	4.41	92.54	2*	DESCALIFICADO		
CONSORCIO QUALITY - STARLAB, CONFORMADO POR: QUALITY CONTROL PERÚ S.A.C. y STARLAB PERÚ S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 165,200.00	53.84	2.69	56.53	3*	CUMPLE	CALIFICADO	NO ADJUDICADO

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO	
POSTOR QUE OBTIENE EL MAYOR PUNTAJE GENERAL	ECOBIT S.A.C.
PUNTAJE OBTENIDO	105.00
VALOR ESTIMADO	S/. 172,800.00
MONTO DE SU PROPUESTA ECONÓMICA, INCLUIDO I.G.V.	S/. 88,950.00
BUENA PRO	ECOBIT S.A.C.
% RESPECTO AL VALOR ESTIMADO	51.48%

## ITEM 02

- POSTOR: REPRESENTACIONES Y SERVICIOS JOSAM S.A.C., No cumple con la documentación que acredita fehacientemente los Requisitos de Calificación, en el extremo de la experiencia del personal clave "Coordinador General del Servicio" de acuerdo a lo establecido en las bases integradas; en consecuencia, su oferta es **DESCALIFICADA**.
- POSTOR: ECOBIT S.A.C., Si cumple con la documentación que acredita los Requisitos de Calificación, por lo tanto, su oferta es **CALIFICADA**.
- POSTOR: ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L., Si cumple con la documentación que acredita los Requisitos de Calificación, por lo tanto, su oferta es **CALIFICADA**.

POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		FACTORES DE EVALUACIÓN					REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONDICIÓN
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	RESULTADO	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONÓMICO	Bonif. Del 6% POR TENER CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE MÉRITO	EVALUACIÓN DOCUMENTAL	RESULTADO	
REPRESENTACIONES Y SERVICIOS JOSAM S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 59,593.35	100.00	5.00	105.00	1*	DESCALIFICADO		
ECOBIT S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 93,900.00	63.46	3.17	66.63	2*	CUMPLE	CALIFICADO	ADJUDICADO
ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 112,511.20	52.97		52.97	3*	CUMPLE	CALIFICADO	NO ADJUDICADO

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO	
POSTOR QUE OBTIENE EL MAYOR PUNTAJE GENERAL	ECOBIT S.A.C.
PUNTAJE OBTENIDO	66.63
VALOR ESTIMADO	S/. 132,278.00
MONTO DE SU PROPUESTA ECONÓMICA, INCLUIDO I.G.V.	S/. 93,900.00
BUENA PRO	ECOBIT S.A.C.
% RESPECTO AL VALOR ESTIMADO	70.99%



### ITEM 03

POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		FACTORES DE EVALUACIÓN					REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONDICIÓN
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	RESULTADO	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONÓMICO	Bonif. Del 5% POR TENER CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE MERITO	EVALUACIÓN DOCUMENTAL	RESULTADO	
ECOBIT S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 64,800.00	100.00	5.00	105.00	1*	CUMPLE	CALIFICADO	ADJUDICADO
ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 87,453.00	74.10		74.10	2*	CUMPLE	CALIFICADO	NO ADJUDICADO

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO	
POSTOR QUE OBTIENE EL MAYOR PUNTAJE GENERAL	ECOBIT S.A.C.
PUNTAJE OBTENIDO	105.00
VALOR ESTIMADO	S/. 94,872.00
MONTO DE SU PROPUESTA ECONÓMICA, INCLUIDO I.G.V.	S/. 64,800.00
BUENA PRO	ECOBIT S.A.C.
% RESPECTO AL VALOR ESTIMADO	68.30%

### OTORGAMIENTO DE BUENA PRO ITEM 01

Del resultado obtenido y de conformidad con el artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, el Órgano Encargado de las Contrataciones otorga la Buena Pro del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 0055-2024-SEDAPAL para el "Servicio de Mantenimiento de Equipos de Laboratorio Ítem 01" al postor **ECOBIT S.A.C.**, por un monto ofertado de S/ 88 950,00 (Ochenta y Ocho Mil Novecientos Cincuenta y 00/100 Soles), incluido IGV.

### OTORGAMIENTO DE BUENA PRO ITEM 02

Del resultado obtenido y de conformidad con el artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, el Órgano Encargado de las Contrataciones otorga la Buena Pro del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 0055-2024-SEDAPAL para el "Servicio de Mantenimiento de Equipos de Laboratorio Ítem 02" al postor **ECOBIT S.A.C.**, por un monto ofertado de S/ 93 900,00 (Noventa y Tres Mil Novecientos y 00/100 Soles), incluido IGV.


### OTORGAMIENTO DE BUENA PRO ITEM 03

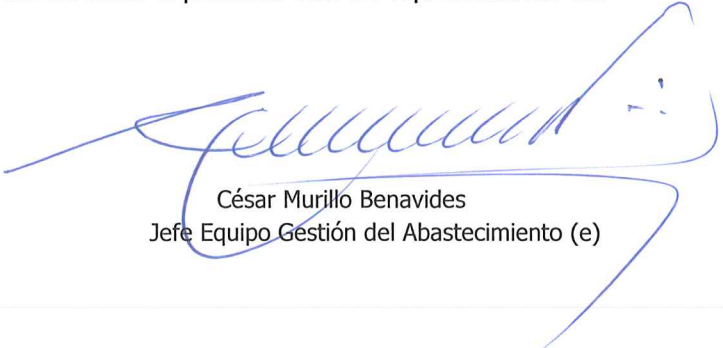
Del resultado obtenido y de conformidad con el artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, el Órgano Encargado de las Contrataciones otorga la Buena Pro del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 0055-2024-SEDAPAL para el "Servicio de Mantenimiento de Equipos de Laboratorio Ítem 03" al postor **ECOBIT S.A.C.**, por un monto ofertado de S/ 64 800,00 (Sesenta y Cuatro Mil Ochocientos y 00/100 Soles), incluido IGV.

### ACUERDOS

1. Proceder a publicar en el SEACE, la presente acta de Buena Pro de conformidad con lo dispuesto en el Numeral 76.3 del Artículo 76° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado.

Siendo las 12:00 horas se levantó la sesión, suscribiendo la presente acta los representantes del Órgano Encargado de las Contrataciones.

  
Luis Renán Araujo Vásquez  
Adm. Del Procedimiento de Selección

  
César Murillo Benavides  
Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento (e)

POSTOR: ECOBIT S.A.C.

2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

		FOLIOS
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	2
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	3 AL 6
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	7
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	8
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTA	9
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA	NO APLICA
g) El precio de la oferta en Soles (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6  El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	PRESENTA	10 al 12

VALOR ESTIMADO:	S/. 172,800.00
VALOR OFERTADO:	S/. 88,950.00
MENOR OFERTA	S/. 88,950.00

FACTOR DE EVALUACIÓN

No.	FACTOR	Metodología	Precio Ofertado	Puntaje
A.	PRECIO <u>Evaluación:</u>  Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  <u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6)	La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ I = Oferta P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O <sub>i</sub> = Precio i O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio  <b>98 puntos</b>	S/. 88,950.00	100.00
PUNTAJE				100.00

2.2.2. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA

	FOLIO
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas	NO PRESENTA
b) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	PRESENTA 42

PUNTAJE TOTAL:	100.00
OFERTA ADMITIDA	

Luis Renán Araujo Vásquez  
Adm. Del Procedimiento de Selección

Cesar Murillo Benavides  
Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento ( e )



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0055-2024-SEDAPAL - ITEM 1  
SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE LABORATORIO ITEM 01, 02 y 03

POSTOR: ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.

2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

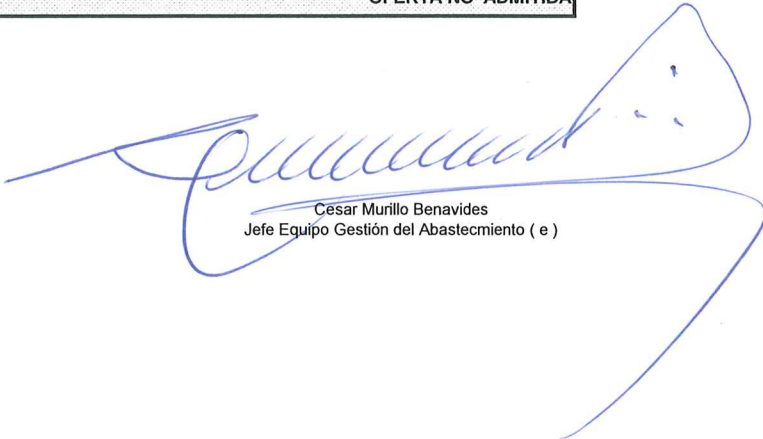
		FOLIOS
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	3
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	4 al 5
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.(Anexo N° 2)	PRESENTA	6
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	7
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTA	8
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA	NO APLICA
g) El precio de la oferta en Soles (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6  El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	PRESENTA	9 al 10

De la revisión de los documentos presentados en su Oferta Económica Anexo N° 06, el postor ha omitido colocar los precios en los ítems 33, 38 y 66, que corresponden al mantenimiento correctivo.

Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. Cabe señalar que, conforme a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Este colegiado manifiesta que las inconsistencia no corresponde a errores aritméticos que podría corregirse, por lo tanto, al no haber incluido los precios en los ítem mencionados, no le alcanza el numeral 60.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en el extremo de la subsanación, en esa medida su oferta es considerada como **NO ADMITIDA**.

OFERTA NO ADMITIDA

  
Luis Renán Araujo Vásquez  
Adm. Del Procedimiento de Selección

  
Cesar Murillo Benavides  
Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento ( e )

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0055-2024-SEDAPAL - ITEM 1  
SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE LABORATORIO ITEM 01, 02 y 03

POSTOR: REPRESENTACIONES Y SERVICIOS JOSAM S.A.C.

2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

		FOLIOS
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	2
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	5 al 11
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.(Anexo N° 2)	PRESENTA	3
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	4
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTA	13
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA	NO APLICA
g) El precio de la oferta en Soles (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6  El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	PRESENTA	14 al 16

VALOR ESTIMADO:	S/. 172,800.00
VALOR OFERTADO:	S/. 100,928.55
MENOR OFERTA	S/. 88,950.00

FACTOR DE EVALUACIÓN

No.	FACTOR	Metodología	Precio Ofertado	Puntaje
A.	<p><b>PRECIO</b></p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6)</p>	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>I = Oferta P<sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O<sub>i</sub> = Precio i O<sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p> <p align="right"><b>98 puntos</b></p>	S/. 100,928.55	88.13
<b>PUNTAJE</b>				<b>88.13</b>

2.2.2. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA

		FOLIO
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas	NO PRESENTA	—
b) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	PRESENTA	53

<b>PUNTAJE TOTAL:</b>	<b>88.13</b>
<b>OFERTA ADMITIDA</b>	

Luis Renán Araujo Vásquez  
Adm. Del Procedimiento de Selección

Cesar Murillo Benavides  
Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento ( e )



POSTOR: CONSORCIO QUALITY - STARLAB, CONFORMADO POR: QUALITY PERÚ CONTROL PERÚ S.A.C. y STARLAB PERÚ S.A.C.

### 2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

#### 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

		FOLIOS
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	22
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	14 al 21
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	23
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	24
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTA	25
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA	26 y 27
g) El precio de la oferta en Soles (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6  El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	PRESENTA	28 al 30

VALOR ESTIMADO:	S/. 172,800.00
VALOR OFERTADO:	S/. 165,200.00
MENOR OFERTA	S/. 88,950.00

#### FACTOR DE EVALUACIÓN

No.	FACTOR	Metodología	Precio Ofertado	Puntaje
A.	<b>PRECIO</b> <u>Evaluación:</u>  Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  <u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6)	La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ I = Oferta P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O <sub>i</sub> = Precio i O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio <b>98 puntos</b>	S/. 165,200.00	53.84
<b>PUNTAJE</b>				<b>53.84</b>

### 2.2.2. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA

		FOLIO
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas	NO PRESENTA	—
b) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	PRESENTA	74

**PUNTAJE TOTAL:** 53.84

**OFERTA ADMITIDA**

Luis Renán Araujo Vásquez  
Adm. Del Procedimiento de Selección

Cesar Murillo Benavides  
Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento ( e )

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0055-2024-SEDAPAL - ITEM 1  
SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE LABORATORIO ITEM 01, 02 y 03

POSTOR: BRANDS COMPASS INTERNATIONAL S.A.C.

2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

		FOLIOS
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	6
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	08 al 13
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	14
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	15
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTA	16
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA	NO APLICA
g) El precio de la oferta en Soles (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6  El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	PRESENTA	17 al 19

VALOR ESTIMADO:	S/. 172,800.00
VALOR OFERTADO:	S/. 249,783.07
MENOR OFERTA	S/. 88,950.00

FACTOR DE EVALUACIÓN

No.	FACTOR	Metodología	Precio Ofertado	Puntaje
A.	<p><b>PRECIO</b></p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6)</p>	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>I = Oferta P<sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O<sub>i</sub> = Precio i O<sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p> <p align="right"><b>98 puntos</b></p>	S/. 249,783.07	35.61
<b>PUNTAJE</b>				<b>35.61</b>

2.2.2. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA

		FOLIO
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas	NO PRESENTA	—
b) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	PRESENTA	98

<b>PUNTAJE TOTAL:</b>	<b>35.61</b>
<b>OFERTA ADMITIDA</b>	

Luis Renán Araujo Vásquez  
Adm. Del Procedimiento de Selección

Cesar Murillo Benavides  
Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento ( e )



**EVALUACIÓN DE PROPUESTAS**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICA N° 0055-2024-SEDAPAL - ITEM 01**  
**SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE LABORATORIO ITEM 01, 02 y 03**

POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		FACTORES DE EVALUACIÓN				
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	RESULTADO	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONÓMICO	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE MÉRITO
ECOBIT S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 88,950.00	100.00	5.00	105.00	1º
ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.	OFERTA NO ADMITIDA						
REPRESENTACIONES Y SERVICIOS JOSAM S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 100,928.55	88.13	4.41	92.54	2º
CONSORCIO QUALITY - STARLAB, CONFORMADO POR: QUALITY CONTROL PERÚ S.A.C. y STARLAB PERÚ S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 165,200.00	53.84	2.69	56.53	3º
BRANDS COMPASS INTERNATIONAL S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 249,783.07	35.61	1.78	37.39	4º
EQLAB SERVICES & SOLUTIONS E.I.R.L.	OFERTA NO ADMITIDA						

  
**Luis Renán Araujo Vásquez**  
 Adm. Del Procedimiento de Selección

  
**César Murillo Benavides**  
 Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento ( e )



CALIFICACIÓN DE OFERTA				
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0055-2024-SEDAPAL - ITEM 01				
SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE LABORATORIO ITEM 01,M 02 y 03				
POSTOR: ECOBIT S.A.C.				
Documentos para acreditar los requisitos de calificación				
A CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
A.1. FORMACIÓN ACADÉMICA				
COORDINADOR GENERAL DEL SERVICIO				
HECTOR ERWIN MONTANO MORI				
CUMPLE				
Requisitos: Profesional Titulado y Colegiado en Ingeniería Electrónica y/o Ingeniería Biomédica y/o Ingeniería Eléctrica y/o Ingeniería Industrial. La Habilitación y la Colegiatura será presentado al inicio efectivo del contrato al Equipo Gestión de Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales.  Acreditación: El Título Profesional requerido será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <a href="https://enlinea.sunedu.gob.pe/">https://enlinea.sunedu.gob.pe/</a> // o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: <a href="http://www.titulosinstitutos.pe/">http://www.titulosinstitutos.pe/</a> , según corresponda. En caso de que el Título Profesional requerido no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.				
INGENIERO ELECTRÓNICO (FOLIO 14)				
B EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
B.1 COORDINADOR GENERAL DEL SERVICIO				
HECTOR ERWIN MONTANO MORI				
CIP N° 70573 OBTENIDO 12.08.2002				
CUMPLE				
Requisitos: Experiencia mínima de dos (02) años en actividades referidas a la supervisión y/o conducción de actividades de mantenimiento y/o calibración de: equipos de laboratorio en general y/o equipos de incubación bacteriológica y/o de esterilización y/o conservación y/o instrumentos analíticos de laboratorios y/o equipos de refrigeración y/o gestión de mantenimiento de equipos de laboratorio. La experiencia laboral se contabilizará a partir de la obtención de la colegiatura. De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.  Acreditación: La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.				
EMPRESA				
PERIODO DE EXPERIENCIA				
DEL				
AL				
AÑOS				
RESULTADO				
1				
MG GROUP				
10/01/2010				
25/09/2020				
10.72				
VÁLIDO JEFE DE SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS BIOMEDICOS Y DE LABORATORIO, REALIZANDO TRABAJOS DE SUPERVISIÓN, MANTENIMIENTO DE EQUIPOS BIOMEDICOS Y DE LABORATORIO, REALIZANDO TRABAJOS DE SUPERVISIÓN MANTENIMIENTO Y CALIBRACIÓN DE MUFLAS, ESTUFAS, HOT PLATES, CABINAS DE BIOSEGURIDAD Y CAMPANAS DE EXTRACCIÓN, ENTRE OTROS. (FOLIO N° 16)				
TOTAL EXPERIENCIA:				
10.72				
CUMPLE				
C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado en el ítem al que se presenta: •Para el ítem 01 – Equipos de Calentamiento o Temperatura equivalente a S/ 200,000.00 (Dieciséis mil y 00/100 Soles). En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 43,000.00 soles (Cuarenta y tres mil y 00/100 soles) por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa  Por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios similares a los siguientes: (para todos los ítems) Servicios de calibración y/o Mantenimiento correctivo y/o Mantenimiento preventivo de equipos de laboratorio en general.  Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad. En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales. Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Si el postor acredita experiencia de una persona absorbida como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9. Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.  Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.				
EMPRESA				
PERIODO DE EXPERIENCIA				
DOCUMENTO				
MONTO				
RESULTADO				




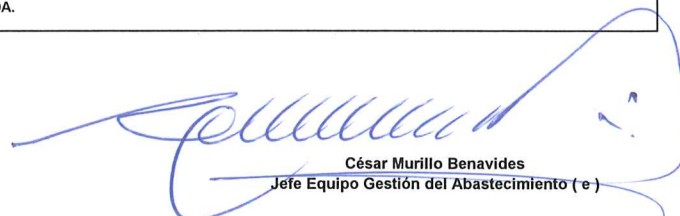
1	SEDAPAL	FACTURA ELECTRÓNICA N° E001-2		<p>NO VALIDO, SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y CALIBRACIÓN DE EQUIPOS .</p> <p>DE LA REVISIÓN AL CONTENIDO DE LA OFERTA DEL POSTOR, SE EVIDENCIA LA FACTURAS, E001-2, SIN EMBARGO, A LA HORA DE VERIFICAR LA SUMATORIA DE LA CONSTANCIA DE DEPÓSITO SE OBTIENE UN MONTO QUE NO SE CONDICE CON LA SUMA DE LA FACTURA ANTES MENCIONADA.</p> <p>POR OTRO LADO, EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU RESOLUCIÓN N° 3788-2022-SEDAPAL-S4, EN SU FUNDAMENTO 70, MENCIONA LO SIGUIENTE: " (...) NO OBSTANTE, AUN CUANDO EL CONTRATO PREVEA QUE SE HARÁ RETENCIONES POR EL CONCEPTO DE GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO Y QUE DICHO MONTO ESTE DETERMINADO POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTA SALA CONSIDERA QUE RESULTA RELEVANTE VERIFICAR QUE DICHO DESCUENTO POR CONCEPTO DE GARANTÍA SE HAYA EFECTUADO, PORQUE UNA INTERPRETACIÓN EN CONTRARIO INVITARÍA A PRESUMIR QUE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR QUE ALEGA LA EXPERIENCIA, RESULTA SUFICIENTE PARA DETERMINARLA COMO VÁLIDA.</p> <p>EN TAL SENTIDO, ES RESPONSABILIDAD DEL POSTOR APORTAR LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA ACREDITAR EL MONTO REQUERIDO COMO FACTOR DE EVALUACIÓN, PARA TAL EFECTO, LA BASES LE PREVEN ALTERNATIVAS DE ACREDITACIÓN, SIENDO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR QUE, AL OPTAR POR ALGUNA DE ELLAS, CUENTE CON LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA QUE PERMITA DEMOSTRAR FEHACIENTEMENTE EL MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR COMO EXPERIENCIA.</p> <p>EN EL PRESENTE CASO, SE ADVIERTE QUE EL POSTOR NO HA ACREDITADO CON DOCUMENTO ALGUNO, EL MONTO DECLARADO POR CONCEPTO DE RETENCIÓN DE SER EL CASO, QUE SE APRECIA EN EL CUADRO ADJUNTO A SU OFERTA, PESE A QUE LAS PROPIAS BASES ESTABLECEN QUE EL MONTO FACTURADO DEBE ACREDITARSE FEHACIENTEMENTE, NO SIENDO ADMISIBLE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR (...) " (FOLIO 19 AL 20)</p>
2	TUMIMED S.A.C.	FACTURA ELECTRONICA N° E001-19	S/. 32,000.00	<p><b>VÁLIDO</b>, SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y CALIBRACIÓN DE EQUIPOS DE LABORATORIO, PRESENTA REPORTE DE ESTADO DE CUENTA QUE COINCIDE CON EL MONTO DE LA FACTURA ELECTRÓNICA. (FOLIO 21 al 23)</p>
3	TUMIMED S.A.C.	FACTURA ELECTRONICA N° E001-20	S/. 25,950.00	<p><b>VÁLIDO</b>, SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y CALIBRACIÓN DE EQUIPOS DE LABORATORIO, PRESENTA REPORTE DE ESTADO DE CUENTA QUE COINCIDE CON EL MONTO DE LA FACTURA ELECTRONICA. (FOLIO 24 al 26)</p>
4	TUMIMED S.A.C.	FACTURA ELECTRONICA N° E001-24	S/. 9,900.00	<p><b>VÁLIDO</b>, SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y CALIBRACIÓN DE EQUIPOS DE LABORATORIO, PRESENTA DOS REPORTE DE ESTADO DE CUENTA QUE COINCIDE LA SUMATORIA DE AMBOS CON EL MONTO DE LA FACTURA ELECTRÓNICA. (FOLIO 27 al 29)</p>
5	SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD AGRARIA	FACTURA ELECTRONICA N° E001-32		<p>NO VALIDO, MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE CONGELADORAS .</p> <p>DE LA REVISIÓN AL CONTENIDO DE LA OFERTA DEL POSTOR, SE EVIDENCIA LA FACTURAS, E001-32, SIN EMBARGO, A LA HORA DE VERIFICAR LA SUMATORIA DE LA CONSTANCIA DE DEPÓSITO SE OBTIENE UN MONTO QUE NO SE CONDICE CON LA SUMA DE LA FACTURA ANTES MENCIONADA.</p> <p>POR OTRO LADO, EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU RESOLUCIÓN N° 3788-2022-SEDAPAL-S4, EN SU FUNDAMENTO 70, MENCIONA LO SIGUIENTE: " (...) NO OBSTANTE, AUN CUANDO EL CONTRATO PREVEA QUE SE HARÁ RETENCIONES POR EL CONCEPTO DE GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO Y QUE DICHO MONTO ESTE DETERMINADO POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTA SALA CONSIDERA QUE RESULTA RELEVANTE VERIFICAR QUE DICHO DESCUENTO POR CONCEPTO DE GARANTÍA SE HAYA EFECTUADO, PORQUE UNA INTERPRETACIÓN EN CONTRARIO INVITARÍA A PRESUMIR QUE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR QUE ALEGA LA EXPERIENCIA, RESULTA SUFICIENTE PARA DETERMINARLA COMO VÁLIDA.</p> <p>EN TAL SENTIDO, ES RESPONSABILIDAD DEL POSTOR APORTAR LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA ACREDITAR EL MONTO REQUERIDO COMO FACTOR DE EVALUACIÓN, PARA TAL EFECTO, LA BASES LE PREVEN ALTERNATIVAS DE ACREDITACIÓN, SIENDO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR QUE, AL OPTAR POR ALGUNA DE ELLAS, CUENTE CON LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA QUE PERMITA DEMOSTRAR FEHACIENTEMENTE EL MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR COMO EXPERIENCIA.</p> <p>EN EL PRESENTE CASO, SE ADVIERTE QUE EL POSTOR NO HA ACREDITADO CON DOCUMENTO ALGUNO, EL MONTO DECLARADO POR CONCEPTO DE RETENCIÓN DE SER EL CASO, QUE SE APRECIA EN EL CUADRO ADJUNTO A SU OFERTA, PESE A QUE LAS PROPIAS BASES ESTABLECEN QUE EL MONTO FACTURADO DEBE ACREDITARSE FEHACIENTEMENTE, NO SIENDO ADMISIBLE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR (...) " (FOLIO 30 AL 31)</p>

6	DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD PIURA	FACTURA N° E001-33	<p>NO VALIDO, MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE EQUIPOS DE LABORATORIO.</p> <p>DE LA REVISIÓN AL CONTENIDO DE LA OFERTA DEL POSTOR, SE EVIDENCIA LA FACTURAS, E001-33, SIN EMBARGO, A LA HORA DE VERIFICAR LA SUMATORIA DE LA CONSTANCIA DE DEPÓSITO SE OBTIENE UN MONTO QUE NO SE CONDICE CON LA SUMA DE LA FACTURA ANTES MENCIONADA.</p> <p>POR OTRO LADO, EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU RESOLUCIÓN N° 3788-2022-SEDAPAL-S4, EN SU FUNDAMENTO 70. MENCIONA LO SIGUIENTE: "(...) NO OBSTANTE, AUN CUANDO EL CONTRATO PREVEA QUE SE HARÁ RETENCIONES POR EL CONCEPTO DE GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO Y QUE DICHO MONTO ESTE DETERMINADO POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTA SALA CONSIDERA QUE RESULTA RELEVANTE VERIFICAR QUE DICHO DESCUENTO POR CONCEPTO DE GARANTÍA SE HAYA EFECTUADO, PORQUE UNA INTERPRETACIÓN EN CONTRARIO INVITARÍA A PRESUMIR QUE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR QUE ALEGA LA EXPERIENCIA, RESULTA SUFICIENTE PARA DETERMINARLA COMO VÁLIDA.</p> <p>EN TAL SENTIDO, ES RESPONSABILIDAD DEL POSTOR APORTAR LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA ACREDITAR EL MONTO REQUERIDO COMO FACTOR DE EVALUACIÓN, PARA TAL EFECTO, LA BASES LE PREVEN ALTERNATIVAS DE ACREDITACIÓN, SIENDO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR QUE, AL OPTAR POR ALGUNA DE ELLAS, CUENTE CON LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA QUE PERMITA DEMOSTRAR FEHACIENTEMENTE EL MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR COMO EXPERIENCIA.</p> <p>EN EL PRESENTE CASO, SE ADVIERTE QUE EL POSTOR NO HA ACREDITADO CON DOCUMENTO ALGUNO, EL MONTO DECLARADO POR CONCEPTO DE RETENCIÓN DE SER EL CASO, QUE SE APRECIA EN EL CUADRO ADJUNTO A SU OFERTA, PESE A QUE LAS PROPIAS BASES ESTABLECEN QUE EL MONTO FACTURADO DEBE ACREDITARSE FEHACIENTEMENTE, NO SIENDO ADMISIBLE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR.(...)" (FOLIO 32 AL 33)</p>
7	TUMIMED S.A.C.	FACTURA N° E001-81	<p>NO VALIDO, MANTENIMIENTO Y CALIBRACIÓN DE EQUIPOS DE LABORATORIO.</p> <p>DE LA REVISIÓN AL CONTENIDO DE LA OFERTA DEL POSTOR, SE EVIDENCIA LA FACTURAS, E001-81, SIN EMBARGO, A LA HORA DE VERIFICAR LA SUMATORIA DE LA CONSTANCIA DE DEPÓSITO SE OBTIENE UN MONTO QUE NO SE CONDICE CON LA SUMA DE LA FACTURA ANTES MENCIONADA.</p> <p>POR OTRO LADO, EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU RESOLUCIÓN N° 3788-2022-SEDAPAL-S4, EN SU FUNDAMENTO 70. MENCIONA LO SIGUIENTE: "(...) NO OBSTANTE, AUN CUANDO EL CONTRATO PREVEA QUE SE HARÁ RETENCIONES POR EL CONCEPTO DE GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO Y QUE DICHO MONTO ESTE DETERMINADO POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTA SALA CONSIDERA QUE RESULTA RELEVANTE VERIFICAR QUE DICHO DESCUENTO POR CONCEPTO DE GARANTÍA SE HAYA EFECTUADO, PORQUE UNA INTERPRETACIÓN EN CONTRARIO INVITARÍA A PRESUMIR QUE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR QUE ALEGA LA EXPERIENCIA, RESULTA SUFICIENTE PARA DETERMINARLA COMO VÁLIDA.</p> <p>EN TAL SENTIDO, ES RESPONSABILIDAD DEL POSTOR APORTAR LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA ACREDITAR EL MONTO REQUERIDO COMO FACTOR DE EVALUACIÓN, PARA TAL EFECTO, LA BASES LE PREVEN ALTERNATIVAS DE ACREDITACIÓN, SIENDO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR QUE, AL OPTAR POR ALGUNA DE ELLAS, CUENTE CON LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA QUE PERMITA DEMOSTRAR FEHACIENTEMENTE EL MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR COMO EXPERIENCIA.</p> <p>EN EL PRESENTE CASO, SE ADVIERTE QUE EL POSTOR NO HA ACREDITADO CON DOCUMENTO ALGUNO, EL MONTO DECLARADO POR CONCEPTO DE RETENCIÓN DE SER EL CASO, QUE SE APRECIA EN EL CUADRO ADJUNTO A SU OFERTA, PESE A QUE LAS PROPIAS BASES ESTABLECEN QUE EL MONTO FACTURADO DEBE ACREDITARSE FEHACIENTEMENTE, NO SIENDO ADMISIBLE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR.(...)" (FOLIO 34 AL 35)</p>
8	DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD CAJAMARCA	FACTURA N° E001-82	<p>NO VALIDO, SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE EQUIPOS DE LABORATORIO.</p> <p>DE LA REVISIÓN AL CONTENIDO DE LA OFERTA DEL POSTOR, SE EVIDENCIA LA FACTURAS, E001-82, SIN EMBARGO, A LA HORA DE VERIFICAR LA SUMATORIA DE LA CONSTANCIA DE DEPÓSITO SE OBTIENE UN MONTO QUE NO SE CONDICE CON LA SUMA DE LA FACTURA ANTES MENCIONADA.</p> <p>POR OTRO LADO, EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU RESOLUCIÓN N° 3788-2022-SEDAPAL-S4, EN SU FUNDAMENTO 70. MENCIONA LO SIGUIENTE: "(...) NO OBSTANTE, AUN CUANDO EL CONTRATO PREVEA QUE SE HARÁ RETENCIONES POR EL CONCEPTO DE GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO Y QUE DICHO MONTO ESTE DETERMINADO POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTA SALA CONSIDERA QUE RESULTA RELEVANTE VERIFICAR QUE DICHO DESCUENTO POR CONCEPTO DE GARANTÍA SE HAYA EFECTUADO, PORQUE UNA INTERPRETACIÓN EN CONTRARIO INVITARÍA A PRESUMIR QUE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR QUE ALEGA LA EXPERIENCIA, RESULTA SUFICIENTE PARA DETERMINARLA COMO VÁLIDA.</p> <p>EN TAL SENTIDO, ES RESPONSABILIDAD DEL POSTOR APORTAR LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA ACREDITAR EL MONTO REQUERIDO COMO FACTOR DE EVALUACIÓN, PARA TAL EFECTO, LA BASES LE PREVEN ALTERNATIVAS DE ACREDITACIÓN, SIENDO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR QUE, AL OPTAR POR ALGUNA DE ELLAS, CUENTE CON LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA QUE PERMITA DEMOSTRAR FEHACIENTEMENTE EL MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR COMO EXPERIENCIA.</p> <p>EN EL PRESENTE CASO, SE ADVIERTE QUE EL POSTOR NO HA ACREDITADO CON DOCUMENTO ALGUNO, EL MONTO DECLARADO POR CONCEPTO DE RETENCIÓN DE SER EL CASO, QUE SE APRECIA EN EL CUADRO ADJUNTO A SU OFERTA, PESE A QUE LAS PROPIAS BASES ESTABLECEN QUE EL MONTO FACTURADO DEBE ACREDITARSE FEHACIENTEMENTE, NO SIENDO ADMISIBLE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR.(...)" (FOLIO 36 AL 37)</p>



9	INSTITUTO GEOLOGICO MINERO Y METALURGICO	FACTURA N° E001-86	<p>NO VALIDO, SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE CAMPANAS EXTRACTORAS DE GASES.</p> <p>DE LA REVISIÓN AL CONTENIDO DE LA OFERTA DEL POSTOR, SE EVIDENCIA LA FACTURAS, E001-86, SIN EMBARGO, A LA HORA DE VERIFICAR LA SUMATORIA DE LA CONSTANCIA DE DEPÓSITO SE OBTIENE UN MONTO QUE NO SE CONDICE CON LA SUMA DE LA FACTURA ANTES MENCIONADA.</p> <p>POR OTRO LADO, EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU RESOLUCIÓN N° 3788-2022-SEDAPAL-S4, EN SU FUNDAMENTO 70. MENCIONA LO SIGUIENTE: " (...) NO OBSTANTE, AUN CUANDO EL CONTRATO PREVEA QUE SE HARÁ RETENCIONES POR EL CONCEPTO DE GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO Y QUE DICHO MONTO ESTE DETERMINADO POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTA SALA CONSIDERA QUE RESULTA RELEVANTE VERIFICAR QUE DICHO DESCUENTO POR CONCEPTO DE GARANTÍA SE HAYA EFECTUADO, PORQUE UNA INTERPRETACIÓN EN CONTRARIO INVITARÍA A PRESUMIR QUE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR QUE ALEGA LA EXPERIENCIA, RESULTA SUFICIENTE PARA DETERMINARLA COMO VÁLIDA.</p> <p>EN TAL SENTIDO, ES RESPONSABILIDAD DEL POSTOR APORTAR LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA ACREDITAR EL MONTO REQUERIDO COMO FACTOR DE EVALUACIÓN, PARA TAL EFECTO, LA BASES LE PREVEN ALTERNATIVAS DE ACREDITACIÓN, SIENDO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR QUE, AL OPTAR POR ALGUNA DE ELLAS, CUENTE CON LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA QUE PERMITA DEMOSTRAR FEHACIENTEMENTE EL MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR COMO EXPERIENCIA.</p> <p>EN EL PRESENTE CASO, SE ADVIERTE QUE EL POSTOR NO HA ACREDITADO CON DOCUMENTO ALGUNO, EL MONTO DECLARADO POR CONCEPTO DE RETENCIÓN DE SER EL CASO, QUE SE APRECIA EN EL CUADRO ADJUNTO A SU OFERTA, PESE A QUE LAS PROPIAS BASES ESTABLECEN QUE EL MONTO FACTURADO DEBE ACREDITARSE FEHACIENTEMENTE, NO SIENDO ADMISIBLE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR.(...)" (FOLIO 38 AL 39)</p>
10	INSTITUTO GEOLOGICO MINERO Y METALURGICO	FACTURA N° E001-87	<p>NO VALIDO, SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE CAMPANAS EXTRACTORAS DE GASES.</p> <p>DE LA REVISIÓN AL CONTENIDO DE LA OFERTA DEL POSTOR, SE EVIDENCIA LA FACTURAS, E001-87, SIN EMBARGO, A LA HORA DE VERIFICAR LA SUMATORIA DE LA CONSTANCIA DE DEPÓSITO SE OBTIENE UN MONTO QUE NO SE CONDICE CON LA SUMA DE LA FACTURA ANTES MENCIONADA.</p> <p>POR OTRO LADO, EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU RESOLUCIÓN N° 3788-2022-SEDAPAL-S4, EN SU FUNDAMENTO 70. MENCIONA LO SIGUIENTE: " (...) NO OBSTANTE, AUN CUANDO EL CONTRATO PREVEA QUE SE HARÁ RETENCIONES POR EL CONCEPTO DE GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO Y QUE DICHO MONTO ESTE DETERMINADO POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTA SALA CONSIDERA QUE RESULTA RELEVANTE VERIFICAR QUE DICHO DESCUENTO POR CONCEPTO DE GARANTÍA SE HAYA EFECTUADO, PORQUE UNA INTERPRETACIÓN EN CONTRARIO INVITARÍA A PRESUMIR QUE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR QUE ALEGA LA EXPERIENCIA, RESULTA SUFICIENTE PARA DETERMINARLA COMO VÁLIDA.</p> <p>EN TAL SENTIDO, ES RESPONSABILIDAD DEL POSTOR APORTAR LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA ACREDITAR EL MONTO REQUERIDO COMO FACTOR DE EVALUACIÓN, PARA TAL EFECTO, LA BASES LE PREVEN ALTERNATIVAS DE ACREDITACIÓN, SIENDO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR QUE, AL OPTAR POR ALGUNA DE ELLAS, CUENTE CON LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA QUE PERMITA DEMOSTRAR FEHACIENTEMENTE EL MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR COMO EXPERIENCIA.</p> <p>EN EL PRESENTE CASO, SE ADVIERTE QUE EL POSTOR NO HA ACREDITADO CON DOCUMENTO ALGUNO, EL MONTO DECLARADO POR CONCEPTO DE RETENCIÓN DE SER EL CASO, QUE SE APRECIA EN EL CUADRO ADJUNTO A SU OFERTA, PESE A QUE LAS PROPIAS BASES ESTABLECEN QUE EL MONTO FACTURADO DEBE ACREDITARSE FEHACIENTEMENTE, NO SIENDO ADMISIBLE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR.(...)" (FOLIO 40 AL 41)</p>
TOTAL			<p>S/. 67,850.00</p> <p>CUMPLE, ACREDITA SER MYPE</p>
EL POSTOR ECOBIT S.A.C., CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, POR LO TANTO, SU OFERTA ES CALIFICADA.			

  
Luis Renán Araujo Vásquez  
Adm. Del Procedimiento de Selección

  
César Murillo Benavides  
Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento ( e )

CALIFICACIÓN DE OFERTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0055-2024-SEDAPAL - ÍTEM 01  
SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE LABORATORIO ÍTEM 01,M 02 y 03

POSTOR: REPRESENTACIONES Y SERVICIOS JOSAM S.A.C.

Documentos para acreditar los requisitos de calificación

A	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
A.1.	FORMACIÓN ACADÉMICA		
	COORDINADOR GENERAL DEL SERVICIO		
	CESAR AUGUSTO GUZMAN ALVITREZ		CUMPLE
	<p><b>Requisitos:</b> Profesional Titulado y Colegiado en Ingeniería Electrónica y/o Ingeniería Biomédica y/o Ingeniería Eléctrica y/o Ingeniería Industrial. La Habilitación y la Colegiatura será presentado al inicio efectivo del contrato al Equipo Gestión de Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales.</p> <p><b>Acreditación:</b> El Título Profesional requerido será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <a href="https://enlinea.sunedu.gob.pe/">https://enlinea.sunedu.gob.pe/</a> // o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: <a href="http://www.titulosinstitutos.pe/">http://www.titulosinstitutos.pe/</a>, según corresponda. En caso de que el Título Profesional requerido no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p>		INGENIERO ELECTRÓNICO (FOLIO 39)

B	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
B.1	COORDINADOR GENERAL DEL SERVICIO		
	CESAR AUGUSTO GUZMAN ALVITREZ	CIP N° 225879 OBTENIDO 21.03.2019	NO CUMPLE
	<p><b>Requisitos:</b> Experiencia mínima de dos (02) años en actividades referidas a la supervisión y/o conducción de actividades de mantenimiento y/o calibración de: equipos de laboratorio en general y/o equipos de incubación bacteriológica y/o de esterilización y/o conservación y/o instrumentos analíticos de laboratorios y/o equipos de refrigeración y/o gestión de mantenimiento de equipos de laboratorio. La experiencia laboral se contabilizará a partir de la obtención de la colegiatura. De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p>		

	EMPRESA	PERIODO DE EXPERIENCIA			RESULTADO
		DEL	AL	AÑOS	
1	MASED REPRESENTACIONES S.A.C.	01/01/2021	31/08/2022		NO VÁLIDO TECNICO DE SERVICIOS, EL CERTIFICADO DE TRABAJO NO INDICA AL MENOS UNA DE LAS ACTIVIDADES CONSIGNADAS COMO EXPERIENCIA EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN. (FOLIO N° 37)
2	CIENTIFICA ANDINA S.A.C.	15/02/2017	16/08/2017		NO VÁLIDO ASESOR DE POST VENTA, LA CONSTANCIA DE TRABAJO NO INDICA AL MENOS UNA DE LAS ACTIVIDADES CONSIGNADAS COMO EXPERIENCIA EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN. ADEMÁS LA EXPERIENCIA ES ANTES DE LA OBTENCIÓN DE LA COLEGIATURA. (FOLIO N° 38)
	TOTAL EXPERIENCIA:				NO CUMPLE

C)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	<p><b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado en el ítem al que se presenta: •Para el Ítem 01 – Equipos de Calentamiento o Temperatura equivalente a S/ 200,000.00 (Doscientos mil y 00/100 Soles). En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 43,000.00 soles (Cuarenta y tres mil y 00/100 soles) por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa</p> <p>Por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios similares a los siguientes: (para todos los ítems) Servicios de calibración y/o Mantenimiento correctivo y/o Mantenimiento preventivo de equipos de laboratorio en general.</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad. En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. Asimismo cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012 la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en</p>			



Consortio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.


Si el postor acredita experiencia de una persona absorbida como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.

Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

	EMPRESA	PERÍODO DE EXPERIENCIA		RESULTADO
		DOCUMENTO	MONTO	
1	UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA	ORDEN DE SERVICIO N° 2971	S/. 37,527.00	VALIDO, MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE 31 EQUIPOS DE LABORATORIO DE CALIDAD DE AGUA Y LABORATORIO DE METEOROLOGIA, PRESENTA FACTURA ELECTRÓNICA Y SE ADVIERTE EN EL MONTO DE LA DETRACCIÓN Y ADJUNTA EL MONTO DE DEPOSITO QUE SUMADO COINCIDE CON EL MONTO DE LA FACTURA ELECTRÓNICA.  (FOLIO 18 AL 20)
2	NATURA PERÚ	ORDEN DE COMPRA N° 58825	S/. 12,214.00	VALIDO, MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE 22 EQUIPOS DE LABORATORIO AGROINDUSTRIAL, PRESENTA FACTURA ELECTRÓNICA Y SE ADVIERTE EN EL MONTO DE LA DETRACCIÓN Y ADJUNTA EL MONTO DE DEPOSITO QUE SUMADO COINCIDE CON EL MONTO DE LA FACTURA ELECTRÓNICA.  (FOLIO 21 AL 28)
3	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	ORDEN UCS01-0000023657		NO VALIDO, ADQUISICIÓN DE UN MULTIPARAMETRO PORTATIL Y UN COLORIMETRO, LO QUE SE CALIFICA EN ESTE ACAPITE ES LA EJECUCIÓN DE SERVICIOS Y NO ADQUISICIONES.  (FOLIO 29 AL 32)
TOTAL			S/. 49,741.00	CUMPLE, ACREDITA SER MYPE
EL POSTOR REPRESENTACIONES Y SERVICIOS JOSAM S.A.C. S.A.C., NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN EN EL EXTREMO DE LA EXPERIENCIA DEL COORDINADOR GENERAL DEL SERVICIO. POR LO TANTO, SU OFERTA ES DESCALIFICADA.				

  
Luis Renán Araujo Vásquez  
Adm. Del Procedimiento de Selección

  
César Murillo Benavides  
Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento ( e )

CALIFICACIÓN DE OFERTA																						
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0055-2024-SEDAPAL - ITEM 01																						
SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE LABORATORIO ITEM 01,M 02 y 03																						
POSTOR: CONSORCIO QUALITY - STARLAB, CONFORMADO POR: QUALITY CONTROL PERÚ S.A.C. y STARLAB PERÚ S.A.C.																						
Documentos para acreditar los requisitos de calificación																						
A CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE																						
A.1. FORMACIÓN ACADÉMICA																						
COORDINADOR GENERAL DEL SERVICIO																						
MAXIMO MIGUEL MACHUCA BERROCAL																						
CUMPLE																						
<p><b>Requisitos:</b> Profesional Titulado y Colegiado en Ingeniería Electrónica y/o Ingeniería Biomédica y/o Ingeniería Eléctrica y/o Ingeniería Industrial. La Habilitación y la Colegiatura será presentado al inicio efectivo del contrato al Equipo Gestión de Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales.</p> <p><b>Acreditación:</b> El Título Profesional requerido será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <a href="https://enlinea.sunedu.gob.pe/">https://enlinea.sunedu.gob.pe/</a> // o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: <a href="http://www.titulosinstitutos.pe/">http://www.titulosinstitutos.pe/</a>, según corresponda. En caso de que el Título Profesional requerido no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p>																						
INGENIERO ELECTRÓNICO (FOLIO 76)																						
B EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE																						
B.1 COORDINADOR GENERAL DEL SERVICIO																						
MAXIMO MIGUEL MACHUCA BERROCAL																						
CIP N° 117615 OBTENIDO 08.06.2010																						
CUMPLE																						
<p><b>Requisitos:</b> Experiencia mínima de dos (02) años en actividades referidas a la supervisión y/o conducción de actividades de mantenimiento y/o calibración de: equipos de laboratorio en general y/o equipos de incubación bacteriológica y/o de esterilización y/o conservación y/o instrumentos analíticos de laboratorios y/o equipos de refrigeración y/o gestión de mantenimiento de equipos de laboratorio. La experiencia laboral se contabilizará a partir de la obtención de la colegiatura. De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p>																						
<table><tr><td rowspan="2">EMPRESA</td><td colspan="3">PERIODO DE EXPERIENCIA</td><td rowspan="2">RESULTADO</td></tr><tr><td>DEL</td><td>AL</td><td>AÑOS</td></tr><tr><td>1 QUALITY CONTROL PERÚ S.A.C.</td><td>06/01/2014</td><td>29/12/2017</td><td>3.98</td><td>VÁLIDO REALIZANDO LABORES DE SUPERVISIÓN, CONDUCCIÓN Y EJECUCIÓN DE TRABAJOS DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE INSTRUMENTACIÓN DE LABORATORIO Y CALIBRACIÓN DE EQUIPOS DE LABORATORIO TALES COMO: ESTUFAS, INCUBADORAS, REFRIGERADORAS, BAÑOS TERMOSTATICOS, AUTOCLAVES, BALANZAS ANALITICAS, TERMOMETROS DIGITALES, TURBIDIMETROS, PHMETROS, CONDUCTIMETROS, MUESTREADORES AUTOMATICOS, PURIFICADORES DE AGUA, MICROSCOPIOS, ESPECTOMETROS Y ANALIZADORES DE CLORO. (FOLIO N° 78)</td></tr><tr><td colspan="3">TOTAL EXPERIENCIA:</td><td>3.98</td><td>CUMPLE</td></tr></table>					EMPRESA	PERIODO DE EXPERIENCIA			RESULTADO	DEL	AL	AÑOS	1 QUALITY CONTROL PERÚ S.A.C.	06/01/2014	29/12/2017	3.98	VÁLIDO REALIZANDO LABORES DE SUPERVISIÓN, CONDUCCIÓN Y EJECUCIÓN DE TRABAJOS DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE INSTRUMENTACIÓN DE LABORATORIO Y CALIBRACIÓN DE EQUIPOS DE LABORATORIO TALES COMO: ESTUFAS, INCUBADORAS, REFRIGERADORAS, BAÑOS TERMOSTATICOS, AUTOCLAVES, BALANZAS ANALITICAS, TERMOMETROS DIGITALES, TURBIDIMETROS, PHMETROS, CONDUCTIMETROS, MUESTREADORES AUTOMATICOS, PURIFICADORES DE AGUA, MICROSCOPIOS, ESPECTOMETROS Y ANALIZADORES DE CLORO. (FOLIO N° 78)	TOTAL EXPERIENCIA:			3.98	CUMPLE
EMPRESA	PERIODO DE EXPERIENCIA			RESULTADO																		
	DEL	AL	AÑOS																			
1 QUALITY CONTROL PERÚ S.A.C.	06/01/2014	29/12/2017	3.98	VÁLIDO REALIZANDO LABORES DE SUPERVISIÓN, CONDUCCIÓN Y EJECUCIÓN DE TRABAJOS DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE INSTRUMENTACIÓN DE LABORATORIO Y CALIBRACIÓN DE EQUIPOS DE LABORATORIO TALES COMO: ESTUFAS, INCUBADORAS, REFRIGERADORAS, BAÑOS TERMOSTATICOS, AUTOCLAVES, BALANZAS ANALITICAS, TERMOMETROS DIGITALES, TURBIDIMETROS, PHMETROS, CONDUCTIMETROS, MUESTREADORES AUTOMATICOS, PURIFICADORES DE AGUA, MICROSCOPIOS, ESPECTOMETROS Y ANALIZADORES DE CLORO. (FOLIO N° 78)																		
TOTAL EXPERIENCIA:			3.98	CUMPLE																		
C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD																						
<p><b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado en el ítem al que se presenta: •Para el ítem 01 – Equipos de Calentamiento o Temperatura equivalente a S/ 200,000.00 (Doscientos mil y 00/100 Soles). En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 43,000.00 soles (Cuarenta y tres mil y 00/100 soles) por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa</p> <p>Por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios similares a los siguientes: (para todos los ítems) Servicios de calibración y/o Mantenimiento correctivo y/o Mantenimiento preventivo de equipos de laboratorio en general.</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago , correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad. En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. Asimismo cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012 la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en</p>																						



Consortio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.


Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de una persona absorbida como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.

Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

	EMPRESA	PERÍODO DE EXPERIENCIA		RESULTADO
		DOCUMENTO	MONTO	
1	EPS GRAU S.A.	ORDEN DE SERVICIO N° 00221020160	S/. 34,220.00	VALIDO, SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y CALIBRACIÓN DE EQUIPOS DE LABORATORIO, PRESENTA ACTAS DE CONFORMIDAD DE SERVICIO (FOLIO 34 AL 37)
2	EPS GRAU S.A.	ORDEN DE SERVICIO N° 00221020146	S/. 14,396.00	VALIDO, SERVICIO DE CALIBRACIÓN Y MANTENIMIENTO DE 03 EQUIPOS DIGITALES PARA EL CONTROL DE CALIDAD DE ZONAL PIURA, PRESENTA ACTAS DE CONFORMIDAD DE SERVICIO (FOLIO 38 AL 42)
3	EPS GRAU S.A.	ORDEN DE SERVICIO N° S00120190700108	S/. 17,700.00	VALIDO, SERVICIO DE CALIBRACIÓN CERTIFICADA DE EQUIPOS DE LABORATORIO DE CONTROL DE CALIDAD DE PTAP CURUMUY, PRESENTA CONFORMIDAD DE SERVICIO (FOLIO 43 AL 44)
4	EPS GRAU S.A.	ORDEN DE SERVICIO N° S00120190700112	S/. 23,954.00	VALIDO, SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y/O CORRECTIVO DE EQUIPOS DE LABORATORIO DE ENSAYOS PTAP CURUMUY, PRESENTA CONFORMIDAD DE SERVICIO (FOLIO 45 AL 46)
5	SEDAPAL	PEDIDO DE SERVICIO N° 4300071573	S/. 30,900.00	VALIDO, SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y CALIBRACIÓN DE COLORIMETROS DIGITALES DE CLORO RESIDUAL, PRESENTA CONFORMIDAD DE SERVICIO (FOLIO 47 AL 61)
6	SEDAPAL	CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS N° 127-2018-SEDAPAL	S/. 151,532.50	VALIDO, SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE SOPORTE PARA ANALISIS DE AGUA Y LABORATORIO, PRESENTA CONFORMIDAD DE SERVICIO (FOLIO 62 AL 73)
TOTAL			S/. 272,702.50	CUMPLE
EL POSTOR CONSORCIO QUALITY - STARLAB, CONFORMADO POR: QUALITY CONTROL PERÚ S.A.C. y STARLAB PERÚ S.A.C., CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN. POR LO TANTO, SU OFERTA ES CALIFICADA.				

  
Luis Renán Araujo Vásquez  
Adm. Del Procedimiento de Selección

  
César Murillo Benavides  
Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento ( e )

**RESUMEN DE CALIFICACIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0055-2024-SEDAPAL - ITEM 01**  
**SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE LABORATORIO ITEM 01, 02 y 03**

POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		FACTORES DE EVALUACIÓN					REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONDICIÓN
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	RESULTADO	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONÓMICO	Bonif. Del 5% POR TENER CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE MÉRITO	EVALUACIÓN DOCUMENTAL	RESULTADO	
ECOBIT S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 88,950.00	100.00	5.00	105.00	1°	CUMPLE	CALIFICADO	ADJUDICADO
REPRESENTACIONES Y SERVICIOS JOSAM S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 100,928.00	88.13	4.41	92.54	2°	DESCALIFICADO		
CONSORCIO QUALITY - STARLAB, CONFORMADO POR: QUALITY CONTROL PERÚ S.A.C. y STARLAB PERÚ S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 165,200.00	53.84	2.69	56.53	3°	CUMPLE	CALIFICADO	NO ADJUDICADO

**OBSERVACIONES**

\*En aplicación del artículo 75° de Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO	
POSTOR QUE OBTIENE EL MAYOR PUNTAJE GENERAL	ECOBIT S.A.C.
PUNTAJE OBTENIDO	105.00
VALOR ESTIMADO	S/. 172,800.00
MONTO DE SU PROPUESTA ECONÓMICA, INCLUIDO I.G.V.	S/. 88,950.00
BUENA PRO	ECOBIT S.A.C.
% RESPECTO AL VALOR ESTIMADO	51.48%

  
**Luis Renán Araujo Vásquez**  
 Adm. Del Procedimiento de Selección

  
**Cesar Murillo Benavides**  
 Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento ( e )



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0055-2024-SEDAPAL - ITEM 2  
SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE LABORATORIO ITEM 01, 02 y 03

POSTOR: REPRESENTACIONES Y SERVICIOS JOSAM S.A.C.

2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

		FOLIOS
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	2
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	5 AL 11
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	3
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	4
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTA	13
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA	NO APLICA
g) El precio de la oferta en Soles (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6  El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	PRESENTA	14 al 16

VALOR ESTIMADO:	S/. 132,278.00
VALOR OFERTADO:	S/. 59,593.35
MENOR OFERTA	S/. 59,593.35

FACTOR DE EVALUACIÓN

No.	FACTOR	Metodología	Precio Ofertado	Puntaje
A.	<p><b>PRECIO</b></p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6)</p>	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ <p>I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p> <p align="right"><b>98 puntos</b></p>	S/. 59,593.35	100.00
<b>PUNTAJE</b>				<b>100.00</b>

2.2.2. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA

		FOLIO
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas	NO PRESENTA	—
b) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 10)	PRESENTA	52

<b>PUNTAJE TOTAL:</b>	<b>100.00</b>
<b>OFERTA ADMITIDA</b>	

Luis Renán Araujo Vásquez  
Adm. Del Procedimiento de Selección

Cesar Murillo Benavides  
Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento (e)

POSTOR: ECOBIT S.A.C.

### 2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

#### 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

		FOLIOS
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	2
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	3 AL 6
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	7
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	8
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTA	9
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA	NO APLICA
g) El precio de la oferta en Soles (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6  El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	PRESENTA	10 al 12

VALOR ESTIMADO:	S/. 132,278.00
VALOR OFERTADO:	S/. 93,900.00
MENOR OFERTA	S/. 59,593.35

### FACTOR DE EVALUACIÓN

No.	FACTOR	Metodología	Precio Ofertado	Puntaje
A.	<b>PRECIO</b> <u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6)	La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio <b>98 puntos</b>	S/. 93,900.00	63.46
<b>PUNTAJE</b>				<b>63.46</b>

### 2.2.2. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA

		FOLIO
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas	NO PRESENTA	—
b) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 10)	PRESENTA	42

<b>PUNTAJE TOTAL:</b>	<b>63.46</b>
<b>OFERTA ADMITIDA</b>	

Luis Renán Araujo Vásquez  
Adm. Del Procedimiento de Selección

Cesar Murillo Benavides  
Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento ( e )



POSTOR: ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.

## 2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

## 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

		FOLIOS
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	3
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	4 AL 5
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.(Anexo N° 2)	PRESENTA	6
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	7
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTA	8
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA	NO APLICA
g) El precio de la oferta en Soles (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6  El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	PRESENTA	9 al 10

VALOR ESTIMADO:	S/. 132,278.00
VALOR OFERTADO:	S/. 112,511.20
MENOR OFERTA	S/. 59,593.35

## FACTOR DE EVALUACIÓN

No.	FACTOR	Metodología	Precio Ofertado	Puntaje
A.	<b>PRECIO</b> <u>Evaluación:</u>  Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  <u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6)	La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ I = Oferta P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O <sub>i</sub> = Precio i O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio <b>98 puntos</b>	S/. 112,511.20	52.97
PUNTAJE				52.97

## 2.2.2. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA

		FOLIO
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas	NO PRESENTA	—
b) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 10)	NO PRESENTA	—

PUNTAJE TOTAL:	52.97
OFERTA ADMITIDA	

Luis Renán Araujo Vásquez  
Adm. Del Procedimiento de SelecciónCesar Murillo Benavides  
Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento ( e )

POSTOR: CONSORCIO QUALITY - STARLAB, CONFORMADO POR: QUALITY PERÚ CONTROL PERÚ S.A.C. y STARLAB PERÚ S.A.C.

## 2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

### 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

		FOLIOS
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	22
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	14 al 21
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	23
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	24
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTA	25
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA	26 y 27
g) El precio de la oferta en Soles (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6  El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	PRESENTA	28 al 30

VALOR ESTIMADO:	S/. 172,800.00
VALOR OFERTADO:	S/. 162,800.00
MENOR OFERTA	S/. 59,593.35

## FACTOR DE EVALUACIÓN

No.	FACTOR	Metodología	Precio Ofertado	Puntaje
A.	<b>PRECIO</b> <u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6)	La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ I = Oferta P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O <sub>i</sub> = Precio i O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio <b>98 puntos</b>	S/. 162,800.00	36.61
<b>PUNTAJE</b>				<b>36.61</b>

## 2.2.2. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA

		FOLIO
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas	NO PRESENTA	—
b) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	PRESENTA	74

<b>PUNTAJE TOTAL:</b>	<b>36.61</b>
<b>OFERTA ADMITIDA</b>	

Luis Renán Araujo Vásquez  
Adm. Del Procedimiento de Selección


Cesar Murillo Benavides  
Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento ( e )



**EVALUACIÓN DE PROPUESTAS**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICA N° 0055-2024-SEDAPAL - ITEM 02**  
**SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE LABORATORIO ITEM 01, 02 y 03**

POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		FACTORES DE EVALUACIÓN				
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	RESULTADO	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONÓMICO	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE MÉRITO
REPRESENTACIONES Y SERVICIOS JOSAM S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 59,593.35	100.00	5.00	105.00	1º
ECOBIT S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 93,900.00	63.46	3.17	66.63	2º
ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 112,511.20	52.97		52.97	3º
CONSORCIO QUALITY - STARLAB, CONFORMADO POR: QUALITY CONTROL PERÚ S.A.C. y STARLAB PERÚ S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 162,800.00	36.31	1.82	38.13	4º
EQLAB SERVICES & SOLUTIONS E.I.R.L.	OFERTA NO ADMITIDA						

  
**Luis Renán Araujo Vásquez**  
 Adm. Del Procedimiento de Selección

  
**César Murillo Benavides**  
 Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento ( e )



CALIFICACIÓN DE OFERTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0055-2024-SEDAPAL - ÍTEM 02  
SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE LABORATORIO ÍTEM 01,M 02 y 03

POSTOR: REPRESENTACIONES Y SERVICIOS JOSAM S.A.C.

Documentos para acreditar los requisitos de calificación

A

CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE

A.1.

FORMACIÓN ACADÉMICA

COORDINADOR GENERAL DEL SERVICIO

CESAR AUGUSTO GUZMAN ALVITREZ

CUMPLE

Requisitos:

Profesional Titulado y Colegiado en Ingeniería Electrónica y/o Ingeniería Biomédica y/o Ingeniería Eléctrica y/o Ingeniería Industrial. La Habilitación y la Colegiatura será presentado al inicio efectivo del contrato al Equipo Gestión de Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales.

Acreditación:

El Título Profesional requerido será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <https://enlinea.sunedu.gob.pe/> // o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: <http://www.titulosinstitutos.pe/>, según corresponda. En caso de que el Título Profesional requerido no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.

INGENIERO ELECTRÓNICO (FOLIO 39)

B

EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

B.1

COORDINADOR GENERAL DEL SERVICIO

CESAR AUGUSTO GUZMAN ALVITREZ

CIP N° 225879 OBTENIDO 21.03.2019

NO CUMPLE

Requisitos:

Experiencia mínima de dos (02) años en actividades referidas a la supervisión y/o conducción de actividades de mantenimiento y/o calibración de: equipos de laboratorio en general y/o equipos de incubación bacteriológica y/o de esterilización y/o conservación y/o instrumentos analíticos de laboratorios y/o equipos de refrigeración y/o gestión de mantenimiento de equipos de laboratorio. La experiencia laboral se contabilizará a partir de la obtención de la colegiatura. De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.

Acreditación:

La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

	EMPRESA	PERIODO DE EXPERIENCIA			RESULTADO
		DEL	AL	AÑOS	
1	MASED REPRESENTACIONES S.A.C.	01/01/2021	31/08/2022		NO VÁLIDO TECNICO DE SERVICIOS, EL CERTIFICADO DE TRABAJO NO INDICA AL MENOS UNA DE LAS ACTIVIDADES CONSIGNADAS COMO EXPERIENCIA EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN. (FOLIO N° 37)
2	CIENTIFICA ANDINA S.A.C.	15/02/2017	16/08/2017		NO VÁLIDO ASESOR DE POST VENTA, LA CONSTANCIA DE TRABAJO NO INDICA AL MENOS UNA DE LAS ACTIVIDADES CONSIGNADAS COMO EXPERIENCIA EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN. ADEMAS LA EXPERIENCIA ES ANTES DE LA OBTENCIÓN DE LA COLEGIATURA. (FOLIO N° 38)
TOTAL EXPERIENCIA:					NO CUMPLE

C)

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado en el ítem al que se presenta:  
•Para el Ítem 02 – Equipos de Instrumentación y Medición, equivalente a S/ 150,000.00 (Ciento Cincuenta mil y 00/100 Soles).  
En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 33,000.00 soles (Treinta y tres mil y 00/100 soles) por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa  
  
Por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  
Se consideran servicios similares a los siguientes: (para todos los ítems)  
Servicios de calibración y/o Mantenimiento correctivo y/o Mantenimiento preventivo de equipos de laboratorio en general.

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehaciente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.  
En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.  
En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.  
En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehaciente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.  
Asimismo cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012 la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en



Consortio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.


Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.


Si el postor acredita experiencia de una persona absorbida como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.

Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

	EMPRESA	PERÍODO DE EXPERIENCIA		RESULTADO
		DOCUMENTO	MONTO	
1	UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA	ORDEN DE SERVICIO N° 2971	S/. 37,527.00	VALIDO, MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE 31 EQUIPOS DE LABORATORIO DE CALIDAD DE AGUA Y LABORATORIO DE METEREOLOGIA, PRESENTA FACTURA ELECTRÓNICA Y SE ADIERTE EN EL MONTO DE LA DETRACCIÓN Y ADJUNTA EL MONTO DE DEPOSITO QUE SUMADO COINCIDE CON EL MONTO DE LA FACTURA ELECTRÓNICA.  (FOLIO 18 AL 20)
2	NATURA PERÚ	ORDEN DE COMPRA N° 58825	S/. 12,214.50	VALIDO, MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE 22 EQUIPOS DE LABORATORIO AGROINDUSTRIAL, PRESENTA FACTURA ELECTRÓNICA Y SE ADIERTE EN EL MONTO DE LA DETRACCIÓN Y ADJUNTA EL MONTO DE DEPOSITO QUE SUMADO COINCIDE CON EL MONTO DE LA FACTURA ELECTRÓNICA.  (FOLIO 21 AL 28)
3	UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR	ORDEN UCS01-0000023657		NO VALIDO, ADQUISICIÓN DE UN MULTIPARAMETRO PORTATIL Y UN COLORIMETRO, LO QUE SE CALIFICA EN ESTE ACAPITE ES LA EJECUCIÓN DE SERVICIOS Y NO ADQUISICIONES.  (FOLIO 29 AL 32)
TOTAL			S/. 49,741.50	CUMPLE, ACREDITA SER MYPE
EL POSTOR REPRESENTACIONES Y SERVICIOS JOSAM S.A.C. S.A.C., NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN EN EL EXTREMO DE LA EXPERIENCIA DEL COORDINADOR GENERAL DEL SERVICIO. POR LO TANTO, SU OFERTA ES DESCALIFICADA.				

  
Luis Renán Araujo Vásquez  
Adm. Del Procedimiento de Selección

  
César Murillo Benavides  
Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento ( e )

CALIFICACIÓN DE OFERTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0055-2024-SEDAPAL - ÍTEM 02  
SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE LABORATORIO ÍTEM 01,M 02 y 03

POSTOR: ECOBIT S.A.C.

Documentos para acreditar los requisitos de calificación

A

CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE

A.1.

FORMACIÓN ACADÉMICA

COORDINADOR GENERAL DEL SERVICIO

HECTOR ERWIN MONTANO MORI

CUMPLE

Requisitos:

Profesional Titulado y Colegiado en Ingeniería Electrónica y/o Ingeniería Biomédica y/o Ingeniería Eléctrica y/o Ingeniería Industrial. La Habilitación y la Colegiatura será presentado al inicio efectivo del contrato al Equipo Gestión de Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales.

Acreditación:

El Título Profesional requerido será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <https://enlinea.sunedu.gob.pe/> // o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: <http://www.titulosinstitutos.pe/>, según corresponda. En caso de que el Título Profesional requerido no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.

INGENIERO ELECTRÓNICO (FOLIO 14)

B

EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

B.1

COORDINADOR GENERAL DEL SERVICIO

HECTOR ERWIN MONTANO MORI

CIP N° 70573 OBTENIDO 12.08.2002

CUMPLE

Requisitos:

Experiencia mínima de dos (02) años en actividades referidas a la supervisión y/o conducción de actividades de mantenimiento y/o calibración de: equipos de laboratorio en general y/o equipos de incubación bacteriológica y/o de esterilización y/o conservación y/o instrumentos analíticos de laboratorios y/o equipos de refrigeración y/o gestión de mantenimiento de equipos de laboratorio. La experiencia laboral se contabilizará a partir de la obtención de la colegiatura. De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.

Acreditación:

La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

	EMPRESA	PERIODO DE EXPERIENCIA			RESULTADO
		DEL	AL	AÑOS	
1	MG GROUP	10/01/2010	25/09/2020	10.72	VÁLIDO JEFE DE SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS BIOMEDICOS Y DE LABORATORIO, REALIZANDO TRABAJOS DE SUPERVISIÓN, MANTENIMIENTO DE EQUIPOS BIOMEDICOS Y DE LABORATORIO, REALIZANDO TRABAJOS DE SUPERVISIÓN MANTENIMIENTO Y CALIBRACIÓN DE MUFLAS, ESTUFAS, HOT PLATES, CABINAS DE BIOSEGURIDAD Y CAMPANAS DE EXTRACCIÓN, ENTRE OTROS. (FOLIO N° 16)
TOTAL EXPERIENCIA:				10.72	CUMPLE

C)

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado en el ítem al que se presenta:  
•Para el Ítem 02 – Equipos de Instrumentación y Medición, equivalente a S/ 150,000.00 (Ciento Cincuenta mil y 00/100 Soles).  
En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 33,000.00 soles (Treinta y tres mil y 00/100 soles) por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa  
  
Por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  
Se consideran servicios similares a los siguientes: (para todos los ítems)  
Servicios de calibración y/o Mantenimiento correctivo y/o Mantenimiento preventivo de equipos de laboratorio en general.

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.  
En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.  
En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.  
En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.  
Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.  
Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.  
Si el postor acredita experiencia de una persona absorbida como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.  
Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.  
  
Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

	EMPRESA	PERIODO DE EXPERIENCIA		RESULTADO
		DOCUMENTO	MONTO	



1	SEDAPAL	FACTURA ELECTRÓNICA N° E001-2		<p>NO VALIDO, SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y CALIBRACIÓN DE EQUIPOS .</p> <p>DE LA REVISIÓN AL CONTENIDO DE LA OFERTA DEL POSTOR, SE EVIDENCIA LA FACTURAS, E001-2, SIN EMBARGO, A LA HORA DE VERIFICAR LA SUMATORIA DE LA CONSTANCIA DE DEPÓSITO SE OBTIENE UN MONTO QUE NO SE CONDICE CON LA SUMA DE LA FACTURA ANTES MENCIONADA.</p> <p>POR OTRO LADO, EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU RESOLUCIÓN N° 3788-2022-SEDAPAL-S4, EN SU FUNDAMENTO 70, MENCIONA LO SIGUIENTE: "(...) NO OBSTANTE, AUN CUANDO EL CONTRATO PREVEA QUE SE HARÁ RETENCIONES POR EL CONCEPTO DE GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO Y QUE DICHO MONTO ESTE DETERMINADO POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTA SALA CONSIDERA QUE RESULTA RELEVANTE VERIFICAR QUE DICHO DESCUENTO POR CONCEPTO DE GARANTÍA SE HAYA EFECTUADO, PORQUE UNA INTERPRETACIÓN EN CONTRARIO INVITARÍA A PRESUMIR QUE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR QUE ALEGA LA EXPERIENCIA, RESULTA SUFICIENTE PARA DETERMINARLA COMO VÁLIDA.</p> <p>EN TAL SENTIDO, ES RESPONSABILIDAD DEL POSTOR APORTAR LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA ACREDITAR EL MONTO REQUERIDO COMO FACTOR DE EVALUACIÓN, PARA TAL EFECTO, LA BASES LE PREVEN ALTERNATIVAS DE ACREDITACIÓN, SIENDO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR QUE, AL OPTAR POR ALGUNA DE ELLAS, CUENTE CON LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA QUE PERMITA DEMOSTRAR FEHACIENTEMENTE EL MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR COMO EXPERIENCIA.</p> <p>EN EL PRESENTE CASO, SE ADVIERTE QUE EL POSTOR NO HA ACREDITADO CON DOCUMENTO ALGUNO, EL MONTO DECLARADO POR CONCEPTO DE RETENCIÓN DE SER EL CASO, QUE SE APRECIA EN EL CUADRO ADJUNTO A SU OFERTA, PESE A QUE LAS PROPIAS BASES ESTABLECEN QUE EL MONTO FACTURADO DEBE ACREDITARSE FEHACIENTEMENTE, NO SIENDO ADMISIBLE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR (...)" (FOLIO 19 AL 20)</p>
2	TUMIMED S.A.C.	FACTURA ELECTRONICA N° E001-19	S/. 32,000.00	<p>VÁLIDO, SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y CALIBRACIÓN DE EQUIPOS DE LABORATORIO, PRESENTA REPORTE DE ESTADO DE CUENTA QUE COINCIDE CON EL MONTO DE LA FACTURA ELECTRÓNICA. (FOLIO 21 al 23)</p>
3	TUMIMED S.A.C.	FACTURA ELECTRONICA N° E001-20	S/. 25,950.00	<p>VÁLIDO, SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y CALIBRACIÓN DE EQUIPOS DE LABORATORIO, PRESENTA REPORTE DE ESTADO DE CUENTA QUE COINCIDE CON EL MONTO DE LA FACTURA ELECTRONICA. (FOLIO 24 al 26)</p>
4	TUMIMED S.A.C.	FACTURA ELECTRONICA N° E001-24	S/. 9,900.00	<p>VÁLIDO, SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y CALIBRACIÓN DE EQUIPOS DE LABORATORIO, PRESENTA DOS REPORTE DE ESTADO DE CUENTA QUE COINCIDE LA SUMATORIA DE AMBOS CON EL MONTO DE LA FACTURA ELECTRÓNICA. (FOLIO 27 al 29)</p>
5	SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD AGRARIA	FACTURA ELECTRONICA N° E001-32		<p>NO VALIDO, MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE CONGELADORAS .</p> <p>DE LA REVISIÓN AL CONTENIDO DE LA OFERTA DEL POSTOR, SE EVIDENCIA LA FACTURAS, E001-32, SIN EMBARGO, A LA HORA DE VERIFICAR LA SUMATORIA DE LA CONSTANCIA DE DEPÓSITO SE OBTIENE UN MONTO QUE NO SE CONDICE CON LA SUMA DE LA FACTURA ANTES MENCIONADA.</p> <p>POR OTRO LADO, EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU RESOLUCIÓN N° 3788-2022-SEDAPAL-S4, EN SU FUNDAMENTO 70, MENCIONA LO SIGUIENTE: "(...) NO OBSTANTE, AUN CUANDO EL CONTRATO PREVEA QUE SE HARÁ RETENCIONES POR EL CONCEPTO DE GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO Y QUE DICHO MONTO ESTE DETERMINADO POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTA SALA CONSIDERA QUE RESULTA RELEVANTE VERIFICAR QUE DICHO DESCUENTO POR CONCEPTO DE GARANTÍA SE HAYA EFECTUADO, PORQUE UNA INTERPRETACIÓN EN CONTRARIO INVITARÍA A PRESUMIR QUE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR QUE ALEGA LA EXPERIENCIA, RESULTA SUFICIENTE PARA DETERMINARLA COMO VÁLIDA.</p> <p>EN TAL SENTIDO, ES RESPONSABILIDAD DEL POSTOR APORTAR LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA ACREDITAR EL MONTO REQUERIDO COMO FACTOR DE EVALUACIÓN, PARA TAL EFECTO, LA BASES LE PREVEN ALTERNATIVAS DE ACREDITACIÓN, SIENDO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR QUE, AL OPTAR POR ALGUNA DE ELLAS, CUENTE CON LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA QUE PERMITA DEMOSTRAR FEHACIENTEMENTE EL MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR COMO EXPERIENCIA.</p> <p>EN EL PRESENTE CASO, SE ADVIERTE QUE EL POSTOR NO HA ACREDITADO CON DOCUMENTO ALGUNO, EL MONTO DECLARADO POR CONCEPTO DE RETENCIÓN DE SER EL CASO, QUE SE APRECIA EN EL CUADRO ADJUNTO A SU OFERTA, PESE A QUE LAS PROPIAS BASES ESTABLECEN QUE EL MONTO FACTURADO DEBE ACREDITARSE FEHACIENTEMENTE, NO SIENDO ADMISIBLE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR (...)" (FOLIO 30 AL 31)</p>

6	DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD PIURA	FACTURA N° E001-33	<p><b>NO VALIDO, MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE EQUIPOS DE LABORATORIO .</b></p> <p>DE LA REVISIÓN AL CONTENIDO DE LA OFERTA DEL POSTOR, SE EVIDENCIA LA FACTURAS, E001-33, SIN EMBARGO, A LA HORA DE VERIFICAR LA SUMATORIA DE LA CONSTANCIA DE DEPÓSITO SE OBTIENE UN MONTO QUE NO SE CONDICE CON LA SUMA DE LA FACTURA ANTES MENCIONADA.</p> <p>POR OTRO LADO, EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU RESOLUCIÓN N° 3788-2022-SEDAPAL-S4, EN SU FUNDAMENTO 70, MENCIONA LO SIGUIENTE: "(...) NO OBTANTE, AUN CUANDO EL CONTRATO PREVEA QUE SE HARÁ RETENCIONES POR EL CONCEPTO DE GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO Y QUE DICHO MONTO ESTE DETERMINADO POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTA SALA CONSIDERA QUE RESULTA RELEVANTE VERIFICAR QUE DICHO DESCUENTO POR CONCEPTO DE GARANTÍA SE HAYA EFECTUADO, PORQUE UNA INTERPRETACIÓN EN CONTRARIO INVITARÍA A PRESUMIR QUE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR QUE ALEGA LA EXPERIENCIA, RESULTA SUFICIENTE PARA DETERMINARLA COMO VÁLIDA.</p> <p>EN TAL SENTIDO, ES RESPONSABILIDAD DEL POSTOR APORTAR LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA ACREDITAR EL MONTO REQUERIDO COMO FACTOR DE EVALUACIÓN, PARA TAL EFECTO, LA BASES LE PREVEN ALTERNATIVAS DE ACREDITACIÓN, SIENDO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR QUE, AL OPTAR POR ALGUNA DE ELLAS, CUENTE CON LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA QUE PERMITA DEMOSTRAR FEHACIENTEMENTE EL MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR COMO EXPERIENCIA.</p> <p>EN EL PRESENTE CASO, SE ADVIERTE QUE EL POSTOR NO HA ACREDITADO CON DOCUMENTO ALGUNO, EL MONTO DECLARADO POR CONCEPTO DE RETENCIÓN DE SER EL CASO, QUE SE APRECIA EN EL CUADRO ADJUNTO A SU OFERTA, PESE A QUE LAS PROPIAS BASES ESTABLECEN QUE EL MONTO FACTURADO DEBE ACREDITARSE FEHACIENTEMENTE, NO SIENDO ADMISIBLE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR (...)"</p> <p>(FOLIO 32 AL 33)</p>
7	TUMIMED S.A.C.	FACTURA N° E001-81	<p><b>NO VALIDO, MANTENIMIENTO Y CALIBRACIÓN DE EQUIPOS DE LABORATORIO .</b></p> <p>DE LA REVISIÓN AL CONTENIDO DE LA OFERTA DEL POSTOR, SE EVIDENCIA LA FACTURAS, E001-81, SIN EMBARGO, A LA HORA DE VERIFICAR LA SUMATORIA DE LA CONSTANCIA DE DEPÓSITO SE OBTIENE UN MONTO QUE NO SE CONDICE CON LA SUMA DE LA FACTURA ANTES MENCIONADA.</p> <p>POR OTRO LADO, EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU RESOLUCIÓN N° 3788-2022-SEDAPAL-S4, EN SU FUNDAMENTO 70, MENCIONA LO SIGUIENTE: "(...) NO OBTANTE, AUN CUANDO EL CONTRATO PREVEA QUE SE HARÁ RETENCIONES POR EL CONCEPTO DE GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO Y QUE DICHO MONTO ESTE DETERMINADO POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTA SALA CONSIDERA QUE RESULTA RELEVANTE VERIFICAR QUE DICHO DESCUENTO POR CONCEPTO DE GARANTÍA SE HAYA EFECTUADO, PORQUE UNA INTERPRETACIÓN EN CONTRARIO INVITARÍA A PRESUMIR QUE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR QUE ALEGA LA EXPERIENCIA, RESULTA SUFICIENTE PARA DETERMINARLA COMO VÁLIDA.</p> <p>EN TAL SENTIDO, ES RESPONSABILIDAD DEL POSTOR APORTAR LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA ACREDITAR EL MONTO REQUERIDO COMO FACTOR DE EVALUACIÓN, PARA TAL EFECTO, LA BASES LE PREVEN ALTERNATIVAS DE ACREDITACIÓN, SIENDO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR QUE, AL OPTAR POR ALGUNA DE ELLAS, CUENTE CON LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA QUE PERMITA DEMOSTRAR FEHACIENTEMENTE EL MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR COMO EXPERIENCIA.</p> <p>EN EL PRESENTE CASO, SE ADVIERTE QUE EL POSTOR NO HA ACREDITADO CON DOCUMENTO ALGUNO, EL MONTO DECLARADO POR CONCEPTO DE RETENCIÓN DE SER EL CASO, QUE SE APRECIA EN EL CUADRO ADJUNTO A SU OFERTA, PESE A QUE LAS PROPIAS BASES ESTABLECEN QUE EL MONTO FACTURADO DEBE ACREDITARSE FEHACIENTEMENTE, NO SIENDO ADMISIBLE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR (...)"</p> <p>(FOLIO 34 AL 35)</p>
8	DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD CAJAMARCA	FACTURA N° E001-82	<p><b>NO VALIDO, SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE EQUIPOS DE LABORATORIO.</b></p> <p>DE LA REVISIÓN AL CONTENIDO DE LA OFERTA DEL POSTOR, SE EVIDENCIA LA FACTURAS, E001-82, SIN EMBARGO, A LA HORA DE VERIFICAR LA SUMATORIA DE LA CONSTANCIA DE DEPÓSITO SE OBTIENE UN MONTO QUE NO SE CONDICE CON LA SUMA DE LA FACTURA ANTES MENCIONADA.</p> <p>POR OTRO LADO, EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU RESOLUCIÓN N° 3788-2022-SEDAPAL-S4, EN SU FUNDAMENTO 70, MENCIONA LO SIGUIENTE: "(...) NO OBTANTE, AUN CUANDO EL CONTRATO PREVEA QUE SE HARÁ RETENCIONES POR EL CONCEPTO DE GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO Y QUE DICHO MONTO ESTE DETERMINADO POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTA SALA CONSIDERA QUE RESULTA RELEVANTE VERIFICAR QUE DICHO DESCUENTO POR CONCEPTO DE GARANTÍA SE HAYA EFECTUADO, PORQUE UNA INTERPRETACIÓN EN CONTRARIO INVITARÍA A PRESUMIR QUE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR QUE ALEGA LA EXPERIENCIA, RESULTA SUFICIENTE PARA DETERMINARLA COMO VÁLIDA.</p> <p>EN TAL SENTIDO, ES RESPONSABILIDAD DEL POSTOR APORTAR LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA ACREDITAR EL MONTO REQUERIDO COMO FACTOR DE EVALUACIÓN, PARA TAL EFECTO, LA BASES LE PREVEN ALTERNATIVAS DE ACREDITACIÓN, SIENDO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR QUE, AL OPTAR POR ALGUNA DE ELLAS, CUENTE CON LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA QUE PERMITA DEMOSTRAR FEHACIENTEMENTE EL MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR COMO EXPERIENCIA.</p> <p>EN EL PRESENTE CASO, SE ADVIERTE QUE EL POSTOR NO HA ACREDITADO CON DOCUMENTO ALGUNO, EL MONTO DECLARADO POR CONCEPTO DE RETENCIÓN DE SER EL CASO, QUE SE APRECIA EN EL CUADRO ADJUNTO A SU OFERTA, PESE A QUE LAS PROPIAS BASES ESTABLECEN QUE EL MONTO FACTURADO DEBE ACREDITARSE FEHACIENTEMENTE, NO SIENDO ADMISIBLE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR (...)"</p> <p>(FOLIO 36 AL 37)</p>



9	INSTITUTO GEOLOGICO MINERO Y METALURGICO	FACTURA N° E001-86	<p>NO VALIDO. SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE CAMPANAS EXTRACTORAS DE GASES.</p> <p>DE LA REVISIÓN AL CONTENIDO DE LA OFERTA DEL POSTOR, SE EVIDENCIA LA FACTURAS, E001-86, SIN EMBARGO, A LA HORA DE VERIFICAR LA SUMATORIA DE LA CONSTANCIA DE DEPÓSITO SE OBTIENE UN MONTO QUE NO SE CONDICE CON LA SUMA DE LA FACTURA ANTES MENCIONADA.</p> <p>POR OTRO LADO, EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU RESOLUCIÓN N° 3788-2022-SEDAPAL-S4, EN SU FUNDAMENTO 70, MENCIONA LO SIGUIENTE: " (...) NO OBSTANTE, AUN CUANDO EL CONTRATO PREVEA QUE SE HARÁ RETENCIONES POR EL CONCEPTO DE GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO Y QUE DICHO MONTO ESTE DETERMINADO POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTA SALA CONSIDERA QUE RESULTA RELEVANTE VERIFICAR QUE DICHO DESCUENTO POR CONCEPTO DE GARANTÍA SE HAYA EFECTUADO, PORQUE UNA INTERPRETACIÓN EN CONTRARIO INVITARÍA A PRESUMIR QUE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR QUE ALEGA LA EXPERIENCIA, RESULTA SUFICIENTE PARA DETERMINARLA COMO VÁLIDA.</p> <p>EN TAL SENTIDO, ES RESPONSABILIDAD DEL POSTOR APORTAR LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA ACREDITAR EL MONTO REQUERIDO COMO FACTOR DE EVALUACIÓN, PARA TAL EFECTO, LA BASES LE PREVEN ALTERNATIVAS DE ACREDITACIÓN, SIENDO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR QUE, AL OPTAR POR ALGUNA DE ELLAS, CUENTE CON LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA QUE PERMITA DEMOSTRAR FEHACIENTEMENTE EL MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR COMO EXPERIENCIA.</p> <p>EN EL PRESENTE CASO, SE ADIERTE QUE EL POSTOR NO HA ACREDITADO CON DOCUMENTO ALGUNO, EL MONTO DECLARADO POR CONCEPTO DE RETENCIÓN DE SER EL CASO, QUE SE APRECIA EN EL CUADRO ADJUNTO A SU OFERTA, PESE A QUE LAS PROPIAS BASES ESTABLECEN QUE EL MONTO FACTURADO DEBE ACREDITARSE FEHACIENTEMENTE, NO SIENDO ADMISIBLE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR, (...) "</p> <p>(FOLIO 38 AL 39)</p>
10	INSTITUTO GEOLOGICO MINERO Y METALURGICO	FACTURA N° E001-87	<p>NO VALIDO. SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE CAMPANAS EXTRACTORAS DE GASES.</p> <p>DE LA REVISIÓN AL CONTENIDO DE LA OFERTA DEL POSTOR, SE EVIDENCIA LA FACTURAS, E001-87, SIN EMBARGO, A LA HORA DE VERIFICAR LA SUMATORIA DE LA CONSTANCIA DE DEPÓSITO SE OBTIENE UN MONTO QUE NO SE CONDICE CON LA SUMA DE LA FACTURA ANTES MENCIONADA.</p> <p>POR OTRO LADO, EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU RESOLUCIÓN N° 3788-2022-SEDAPAL-S4, EN SU FUNDAMENTO 70, MENCIONA LO SIGUIENTE: " (...) NO OBSTANTE, AUN CUANDO EL CONTRATO PREVEA QUE SE HARÁ RETENCIONES POR EL CONCEPTO DE GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO Y QUE DICHO MONTO ESTE DETERMINADO POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTA SALA CONSIDERA QUE RESULTA RELEVANTE VERIFICAR QUE DICHO DESCUENTO POR CONCEPTO DE GARANTÍA SE HAYA EFECTUADO, PORQUE UNA INTERPRETACIÓN EN CONTRARIO INVITARÍA A PRESUMIR QUE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR QUE ALEGA LA EXPERIENCIA, RESULTA SUFICIENTE PARA DETERMINARLA COMO VÁLIDA.</p> <p>EN TAL SENTIDO, ES RESPONSABILIDAD DEL POSTOR APORTAR LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA ACREDITAR EL MONTO REQUERIDO COMO FACTOR DE EVALUACIÓN, PARA TAL EFECTO, LA BASES LE PREVEN ALTERNATIVAS DE ACREDITACIÓN, SIENDO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR QUE, AL OPTAR POR ALGUNA DE ELLAS, CUENTE CON LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA QUE PERMITA DEMOSTRAR FEHACIENTEMENTE EL MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR COMO EXPERIENCIA.</p> <p>EN EL PRESENTE CASO, SE ADIERTE QUE EL POSTOR NO HA ACREDITADO CON DOCUMENTO ALGUNO, EL MONTO DECLARADO POR CONCEPTO DE RETENCIÓN DE SER EL CASO, QUE SE APRECIA EN EL CUADRO ADJUNTO A SU OFERTA, PESE A QUE LAS PROPIAS BASES ESTABLECEN QUE EL MONTO FACTURADO DEBE ACREDITARSE FEHACIENTEMENTE, NO SIENDO ADMISIBLE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR, (...) "</p> <p>(FOLIO 40 AL 41)</p>
TOTAL			<p>S/. 67,850.00</p> <p>CUMPLE, ACREDITA SER MYPE</p>
EL POSTOR ECOBIT S.A.C., CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, POR LO TANTO, SU OFERTA ES CALIFICADA.			

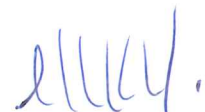
  
 Luis Renán Araujo Vásquez  
 Adm. Del Procedimiento de Selección

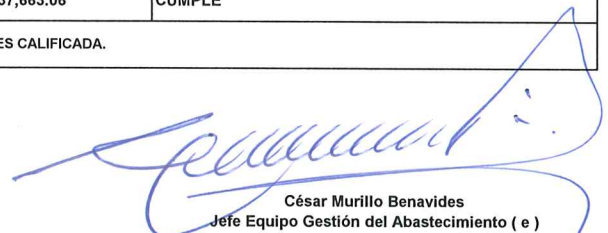
  
 César Murillo Benavides  
 Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento ( e )

CALIFICACIÓN DE OFERTA				
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0055-2024-SEDAPAL - ITEM 02				
SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE LABORATORIO ITEM 01,M 02 y 03				
POSTOR: ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.				
Documentos para acreditar los requisitos de calificación				
A CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
A.1. FORMACIÓN ACADÉMICA				
COORDINADOR GENERAL DEL SERVICIO				
DANIEL JOSÉ ÑAHUIS TISNADO				
CUMPLE				
<p><b>Requisitos:</b> Profesional Titulado y Colegiado en Ingeniería Electrónica y/o Ingeniería Biomédica y/o Ingeniería Eléctrica y/o Ingeniería Industrial. La Habilitación y la Colegiatura será presentado al inicio efectivo del contrato al Equipo Gestión de Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales.</p> <p><b>Acreditación:</b> El Título Profesional requerido será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <a href="https://enlinea.sunedu.gob.pe/">https://enlinea.sunedu.gob.pe/</a> // o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: <a href="http://www.titulosinstitutos.pe/">http://www.titulosinstitutos.pe/</a>, según corresponda. En caso de que el Título Profesional requerido no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p>				
INGENIERO ELECTRÓNICO (FOLIO 12)				
B EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
B.1 COORDINADOR GENERAL DEL SERVICIO				
DANIEL JOSÉ ÑAHUIS TISNADO				
CIP N° 235385 OBTENIDO 23.10.2019				
CUMPLE				
<p><b>Requisitos:</b> Experiencia mínima de dos (02) años en actividades referidas a la supervisión y/o conducción de actividades de mantenimiento y/o calibración de: equipos de laboratorio en general y/o equipos de incubación bacteriológica y/o de esterilización y/o conservación y/o instrumentos analíticos de laboratorios y/o equipos de refrigeración y/o gestión de mantenimiento de equipos de laboratorio. La experiencia laboral se contabilizará a partir de la obtención de la colegiatura. De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el período traslapado.</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p>				
EMPRESA				
PERIODO DE EXPERIENCIA				
DEL				
AL				
AÑOS				
RESULTADO				
1				
ENVIROTECHLAB				
14/01/2020				
13/02/2022				
2.08				
VÁLIDO SUPERVISIÓN DE ACTIVIDADES DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE LABORATORIO. (FOLIO N° 16)				
TOTAL EXPERIENCIA:				
CUMPLE				
C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
<p><b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado en el ítem al que se presenta: •Para el ítem 02 – Equipos de Instrumentación y Medición, equivalente a S/ 150,000.00 (Ciento Cincuenta mil y 00/100 Soles). En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 33,000.00 soles (Treinta y tres mil y 00/100 soles) por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa</p> <p>Por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios similares a los siguientes: (para todos los ítems) Servicios de calibración y/o Mantenimiento correctivo y/o Mantenimiento preventivo de equipos de laboratorio en general.</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad. En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales. Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Si el postor acredita experiencia de una persona absorbida como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9. Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda. Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>				
EMPRESA				
PERIODO DE EXPERIENCIA				
DOCUMENTO				
MONTO				
RESULTADO				
1				
EPSEL S.A.				
CONTRATO DE GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS N° 03-2023-EPSEL S.A./GG/GAF				
S/. 106,302.12				
VÁLIDO. SERVICIO DE UN MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y/O CORRECTIVO. VERIFICACIÓN OPERATIVA DE EQUIPOS DE LABORATORIO. ASI COMO EL SERVICIO DE CALIBRACIÓN CON NORMA ISO/IEC 1725 PARA EQUIPOS DE LABORATORIO DE LA OFICINA DE CONTROL DE CALIDAD				
(FOLIO 18 AL 23)				



2	INSTITUTO NACIONAL DE SALUD	CONTRATO N° 004-2023-OPE/INS	S/. 310,529.24	VALIDO, SERVICIO DE CALIBRACIÓN DE EQUIPOS DE LABORATORIO MATERIALES DE VIDRIO E INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE LOS LABORATORIOS DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE CIENCIA TECNOLOGIA DE ALIMENTOS DEL CENTRO NACIONAL DE ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN.  (FOLIO 24 AL 33)
3	INSTITUTO NACIONAL DE SALUD	FACTURA ELECTRÓNICA N° F001N° 00029617	S/. 87,379.00	VALIDO, CALIBRACIÓN DE PIPETAS DE LOS LABORATORIOS DEL CENTRO NACIONAL DE SALUD. PRESENTA MONTO EN EL ESTADO DE CUENTA Y SUMADO AL MONTO DE LA DETRACCIÓN COINCIDE CON EL MONTO DE LA FACTURA ELECTRONICA.  (FOLIO 34 AL 36)
4	GREENLAB PERÚ S.A.C.	CONTRATO DE SERVICIOS DE CALIBRACIÓN GLP-01-2021	S/. 42,096.80	VALIDO, SERVICIO DE CALIBRACIÓN DE EQUIPOS E INSTRUMENTOS DE LABORATORIO, PRESENTA CONFORMIDAD  (FOLIO 37 AL 41)
5	SEDAPAL	FACTURA ELECTRÓNICA N° F001N° 00018798	S/. 36,037.20	VALIDO, SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO, AJUSTE Y CALIBRACIÓN DE EQUIPOS DEL EEC POR LABORATORIO ACREDITADO. SE ADVIERTE EL MONTO DE LA DETRACCIÓN EN EL COMPROBANTE DE PAGO Y EL DEPOSITO DEL ESTADO DE LA CUENTA CORRIETE SUMANDO AMBAS EL MONTO DE LA FACTURA ELECTRONICA.  (FOLIO 42 AL 43)
6	INSTITUTO NACIONAL DE SALUD	FACTURA ELECTRÓNICA N° F001N° 00014361	S/. 23,391.60	VALIDO, SERVICIO DE CALIBRACIÓN DE EQUIPOS DE LABORATORIO, SERVICIO DE CALIBRACIÓN DE EQUIPOS DE MATERIAL DE VIDRIO E INSTRUMENTACIÓN DE MEDICIÓN DE LOS LABORATORIOS DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS DEL CENTRO NACIONAL DE ALIMENTOS Y NUTRICION . SE ADVIERTE EL MONTO DE LA DETRACCIÓN EN EL COMPROBANTE DE PAGO Y EL DEPOSITO DEL ESTADO DE LA CUENTA CORRIETE SUMANDO AMBAS EL MONTO DE LA FACTURA ELECTRONICA.  (FOLIO 44 AL 45)
7	INSTITUTO NACIONAL DE SALUD	FACTURA ELECTRÓNICA N° F001N° 00013410	S/. 31,927.10	VALIDO, SERVICIO DE CALIBRACIÓN DE EQUIPOS DE LABORATORIO, SERVICIO DE CALIBRACIÓN DE EQUIPOS DE MATERIAL DE VIDRIO E INSTRUMENTACIÓN DE MEDICIÓN DE LOS LABORATORIOS DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS DEL CENTRO NACIONAL DE ALIMENTOS Y NUTRICION . SE ADVIERTE EL MONTO DE LA DETRACCIÓN EN EL COMPROBANTE DE PAGO Y EL DEPOSITO DEL ESTADO DE LA CUENTA CORRIETE SUMANDO AMBAS EL MONTO DE LA FACTURA ELECTRONICA.  (FOLIO 46 AL 47)
TOTAL			S/. 637,663.06	CUMPLE
EL POSTOR ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L., CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN . POR LO TANTO, SU OFERTA ES CALIFICADA.				

  
 Luis Renán Araujo Vásquez  
 Adm. Del Procedimiento de Selección

  
 César Murillo Benavides  
 Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento ( e )

**RESUMEN DE CALIFICACIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0055-2024-SEDAPAL - ITEM 02**  
**SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE LABORATORIO ITEM 01, 02 y 03**

POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		FACTORES DE EVALUACIÓN					REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONDICIÓN
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	RESULTADO	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONÓMICO	Bonif. Del 5% POR TENER CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE MÉRITO	EVALUACIÓN DOCUMENTAL	RESULTADO	
REPRESENTACIONES Y SERVICIOS JOSAM S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 59,593.35	100.00	5.00	105.00	1°	DESCALIFICADO		
ECOBIT S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 93,900.00	63.46	3.17	66.63	2°	CUMPLE	CALIFICADO	ADJUDICADO
ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 112,511.20	52.97		52.97	3°	CUMPLE	CALIFICADO	NO ADJUDICADO

OBSERVACIONES  
\*En aplicación del artículo 75° de Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO	
POSTOR QUE OBTIENE EL MAYOR PUNTAJE GENERAL	ECOBIT S.A.C.
PUNTAJE OBTENIDO	66.63
VALOR ESTIMADO	S/. 132,278.00
MONTO DE SU PROPUESTA ECONÓMICA, INCLUIDO I.G.V.	S/. 93,900.00
BUENA PRO	ECOBIT S.A.C.
% RESPECTO AL VALOR ESTIMADO	70.99%

  
Luis Renán Araujo Vásquez  
Adm. Del Procedimiento de Selección

  
Cesar Murillo Benavides  
Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento ( e )



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0055-2024-SEDAPAL - ITEM 3  
SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE LABORATORIO ITEM 01, 02 y 03

POSTOR: ECOBIT S.A.C.

2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

		FOLIOS
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	2
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	3 AL 6
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	7
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	8
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTA	9
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA	NO APLICA
g) El precio de la oferta en Soles (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6  El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	PRESENTA	10 al 12

VALOR ESTIMADO:	S/. 94,872.00
VALOR OFERTADO:	S/. 64,800.00
MENOR OFERTA	S/. 64,800.00

FACTOR DE EVALUACIÓN

No.	FACTOR	Metodología	Precio Ofertado	Puntaje
A.	<p><b>PRECIO</b></p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6)</p>	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>I = Oferta P<sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O<sub>i</sub> = Precio i O<sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p> <p align="right"><b>98 puntos</b></p>	S/. 64,800.00	100.00
<b>PUNTAJE</b>				<b>100.00</b>

2.2.2. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA

	FOLIO
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas	NO PRESENTA
b) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 10)	PRESENTA

<b>PUNTAJE TOTAL:</b>	<b>100.00</b>
<b>OFERTA ADMITIDA</b>	

Luis Renán Araujo Vásquez  
Adm. Del Procedimiento de Selección

Cesar Murillo Benavides  
Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento ( e )

POSTOR: ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.

2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

		FOLIOS
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	3
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	4 AL 5
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	6
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	7
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTA	8
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA	NO APLICA
g) El precio de la oferta en Soles (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6  El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	PRESENTA	9 al 10

VALOR ESTIMADO:	S/. 94,872.00
VALOR OFERTADO:	S/. 87,453.00
MENOR OFERTA	S/. 64,800.00

FACTOR DE EVALUACIÓN

No.	FACTOR	Metodología	Precio Ofertado	Puntaje
A.	PRECIO <u>Evaluación:</u>  Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  <u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6)	La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ O <sub>i</sub> = Oferta P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O <sub>i</sub> = Precio i O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio  98 puntos	S/. 87,453.00	74.10
PUNTAJE				74.10

2.2.2. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA

		FOLIO
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas	NO PRESENTA	—
b) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 10)	NO PRESENTA	—

PUNTAJE TOTAL:	74.10
OFERTA ADMITIDA	

Luis Renán Araujo Vásquez  
Adm. Del Procedimiento de Selección

César Murillo Benavides  
Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento ( e )



POSTOR: CONSORCIO QUALITY - STARLAB, CONFORMADO POR: QUALITY PERÚ CONTROL PERÚ S.A.C. y STARLAB PERÚ S.A.C.

### 2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

#### 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

		FOLIOS
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	22
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	14 al 21
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.(Anexo N° 2)	PRESENTA	23
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	24
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTA	25
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA	26 y 27
g) El precio de la oferta en Soles (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6  El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	PRESENTA	28 al 30

VALOR ESTIMADO:	S/. 94,872.00
VALOR OFERTADO:	S/. 103,400.00
MENOR OFERTA	S/. 64,800.00

### FACTOR DE EVALUACIÓN

No.	FACTOR	Metodología	Precio Ofertado	Puntaje
A.	<p><b>PRECIO</b></p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6)</p>	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>O<sub>i</sub> = Oferta P<sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O<sub>i</sub> = Precio i O<sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p> <p align="right"><b>98 puntos</b></p>	S/. 103,400.00	62.67
<b>PUNTAJE</b>				<b>62.67</b>

### 2.2.2. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA

		FOLIO
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas	NO PRESENTA	—
b) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	PRESENTA	73

<b>PUNTAJE TOTAL:</b>	<b>62.67</b>
<b>OFERTA ADMITIDA</b>	

Luis Renán Araujo Vásquez  
Adm. Del Procedimiento de Selección

Cesar Murillo Benavides  
Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento ( e )

POSTOR: BRANDS COMPASS INTERNATIONAL S.A.C.

### 2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

#### 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

		FOLIOS
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	6
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	8 al 13
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	14
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	15
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTA	16
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO PRESENTA	NO APLICA
g) El precio de la oferta en Soles (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6  El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	PRESENTA	17 al 19

VALOR ESTIMADO:	S/. 94,872.00
VALOR OFERTADO:	S/. 249,783.07
MENOR OFERTA	S/. 64,800.00

### FACTOR DE EVALUACIÓN

No.	FACTOR	Metodología	Precio Ofertado	Puntaje
A.	<b>PRECIO</b>  <u>Evaluación:</u>  Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  <u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6)	La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ I = Oferta P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O <sub>i</sub> = Precio i O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio <b>98 puntos</b>	S/. 249,783.07	25.94
<b>PUNTAJE</b>				<b>25.94</b>

### 2.2.2. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA

	FOLIO
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas	NO PRESENTA
b) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	PRESENTA

<b>PUNTAJE TOTAL:</b>	<b>25.94</b>
<b>OFERTA ADMITIDA</b>	

Luis Renán Araujo Vásquez  
Adm. Del Procedimiento de Selección

Cesar Murillo Benavides  
Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento ( e )



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0055-2024-SEDAPAL - ITEM 3  
SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE LABORATORIO ITEM 01, 02 y 03

POSTOR: REPRESENTACIONES Y SERVICIOS JOSAM S.A.C.

## 2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

## 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

		FOLIOS
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	2
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	5 AL 11
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	3
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	4
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTA	13
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA	NO APLICA
g) El precio de la oferta en Soles (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6  El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	PRESENTA	14 al 15

VALOR ESTIMADO:	S/. 94,872.00
VALOR OFERTADO:	S/. 117,923.04
MENOR OFERTA	S/. 64,800.00

## FACTOR DE EVALUACIÓN

No.	FACTOR	Metodología	Precio Ofertado	Puntaje
A.	<b>PRECIO</b> <u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6)	La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ I = Oferta P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O <sub>i</sub> = Precio i O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio <b>98 puntos</b>	S/. 117,923.04	54.95
PUNTAJE				54.95

## 2.2.2. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA

		FOLIO
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas	NO PRESENTA	—
b) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 10)	PRESENTA	52

PUNTAJE TOTAL:	54.95
OFERTA ADMITIDA	

Luis Renán Araujo Vásquez  
Adm. Del Procedimiento de SelecciónCesar Murillo Benavides  
Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento ( e )

**EVALUACIÓN DE PROPUESTAS**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICA N° 0055-2024-SEDAPAL - ITEM 03**  
**SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE LABORATORIO ITEM 01, 02 y 03**

POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		FACTORES DE EVALUACIÓN				
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	RESULTADO	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONÓMICO	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE MÉRITO
ECOBIT S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 64,800.00	100.00	5.00	105.00	1º
ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 87,453.00	74.10		74.10	2º
CONSORCIO QUALITY - STARLAB, CONFORMADO POR: QUALITY CONTROL PERÚ S.A.C. y STARLAB PERÚ S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 103,400.00	62.67	3.13	65.80	3º
BRANDS COMPASS INTERNATIONAL S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 110,293.82	25.94	1.30	27.24	4º
REPRESENTACIONES Y SERVICIOS JOSAM S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 117,923.04	54.95	2.75	57.70	5º
EQLAB SERVICES & SOLUTIONS E.I.R.L.	OFERTA NO ADMITIDA						

  
**Luis Renán Araujo Vásquez**  
 Adm. Del Procedimiento de Selección

  
**César Murillo Benavides**  
 Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento ( e )



# CALIFICACIÓN DE OFERTA

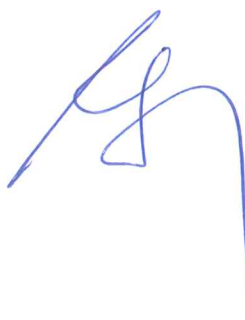
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0055-2024-SEDAPAL - ITEM 03  
SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE LABORATORIO ITEM 01,M 02 y 03

POSTOR: ECOBIT S.A.C.

## Documentos para acreditar los requisitos de calificación

<b>A CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>																									
<b>A.1. FORMACIÓN ACADÉMICA</b>																									
<b>COORDINADOR GENERAL DEL SERVICIO</b>																									
<b>HECTOR ERWIN MONTANO MORI</b>				<b>CUMPLE</b>																					
<b>Requisitos:</b> Profesional Titulado y Colegiado en Ingeniería Electrónica y/o Ingeniería Biomédica y/o Ingeniería Eléctrica y/o Ingeniería Industrial. La Habilitación y la Colegiatura será presentado al inicio efectivo del contrato al Equipo Gestión de Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales.				<b>INGENIERO ELECTRÓNICO (FOLIO 13)</b>																					
<b>Acreditación:</b> El Título Profesional requerido será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <a href="https://enlinea.sunedu.gob.pe/">https://enlinea.sunedu.gob.pe/</a> // o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: <a href="http://www.titulosinstitutos.pe/">http://www.titulosinstitutos.pe/</a> , según corresponda. En caso de que el Título Profesional requerido no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.																									
<b>B EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>																									
<b>B.1 COORDINADOR GENERAL DEL SERVICIO</b>																									
<b>HECTOR ERWIN MONTANO MORI</b>				<b>CUMPLE</b>																					
<b>Requisitos:</b> Experiencia mínima de dos (02) años en actividades referidas a la supervisión y/o conducción de actividades de mantenimiento y/o calibración de: equipos de laboratorio en general y/o equipos de incubación bacteriológica y/o de esterilización y/o conservación y/o instrumentos analíticos de laboratorios y/o equipos de refrigeración y/o gestión de mantenimiento de equipos de laboratorio. La experiencia laboral se contabilizará a partir de la obtención de la colegiatura. De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.				<b>CUMPLE</b>																					
<b>Acreditación:</b> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">EMPRESA</th> <th colspan="3">PERIODO DE EXPERIENCIA</th> <th rowspan="2">RESULTADO</th> </tr> <tr> <th>DEL</th> <th>AL</th> <th>AÑOS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>MG GROUP</td> <td>10/01/2010</td> <td>25/09/2020</td> <td>10.72</td> <td>VÁLIDO JEFE DE SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS BIOMEDICOS Y DE LABORATORIO, REALIZANDO TRABAJOS DE SUPERVISIÓN, MANTENIMIENTO DE EQUIPOS BIOMEDICOS Y DE LABORATORIO, REALIZANDO TRABAJOS DE SUPERVISIÓN MANTENIMIENTO Y CALIBRACIÓN DE MUFLAS, ESTUFAS, HOT PLATES, CABINAS DE BIOSEGURIDAD Y CAMPANAS DE EXTRACCIÓN, ENTRE OTROS. (FOLIO N° 15)</td> </tr> <tr> <td colspan="4">TOTAL EXPERIENCIA:</td> <td>10.72</td> <td>CUMPLE</td> </tr> </tbody> </table>						EMPRESA	PERIODO DE EXPERIENCIA			RESULTADO	DEL	AL	AÑOS	1	MG GROUP	10/01/2010	25/09/2020	10.72	VÁLIDO JEFE DE SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS BIOMEDICOS Y DE LABORATORIO, REALIZANDO TRABAJOS DE SUPERVISIÓN, MANTENIMIENTO DE EQUIPOS BIOMEDICOS Y DE LABORATORIO, REALIZANDO TRABAJOS DE SUPERVISIÓN MANTENIMIENTO Y CALIBRACIÓN DE MUFLAS, ESTUFAS, HOT PLATES, CABINAS DE BIOSEGURIDAD Y CAMPANAS DE EXTRACCIÓN, ENTRE OTROS. (FOLIO N° 15)	TOTAL EXPERIENCIA:				10.72	CUMPLE
	EMPRESA	PERIODO DE EXPERIENCIA					RESULTADO																		
		DEL	AL	AÑOS																					
1	MG GROUP	10/01/2010	25/09/2020	10.72	VÁLIDO JEFE DE SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS BIOMEDICOS Y DE LABORATORIO, REALIZANDO TRABAJOS DE SUPERVISIÓN, MANTENIMIENTO DE EQUIPOS BIOMEDICOS Y DE LABORATORIO, REALIZANDO TRABAJOS DE SUPERVISIÓN MANTENIMIENTO Y CALIBRACIÓN DE MUFLAS, ESTUFAS, HOT PLATES, CABINAS DE BIOSEGURIDAD Y CAMPANAS DE EXTRACCIÓN, ENTRE OTROS. (FOLIO N° 15)																				
TOTAL EXPERIENCIA:				10.72	CUMPLE																				
<b>C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>																									
<b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado en el ítem al que se presenta: •Para el Ítem 03 – Equipos diversos de laboratorio, equivalente a S/ 100,000.00 (Ciento Cincuenta mil y 00/100 Soles). En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 23,700.00 soles (Veintitres Setecientos y tres mil y 00/100 soles) por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa  Por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios similares a los siguientes: (para todos los ítems) Servicios de calibración y/o Mantenimiento correctivo y/o Mantenimiento preventivo de equipos de laboratorio en general.																									
<b>Acreditación:</b> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad. En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales. Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Si el postor acredita experiencia de una persona absorbida como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9. Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.  Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">EMPRESA</th> <th colspan="2">PERIODO DE EXPERIENCIA</th> <th rowspan="2">RESULTADO</th> </tr> <tr> <th>DOCUMENTO</th> <th>MONTO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						EMPRESA	PERIODO DE EXPERIENCIA		RESULTADO	DOCUMENTO	MONTO														
	EMPRESA	PERIODO DE EXPERIENCIA		RESULTADO																					
		DOCUMENTO	MONTO																						

1	SEDAPAL	FACTURA ELECTRÓNICA N° E001-2		<p><b>NO VALIDO</b>, SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y CALIBRACIÓN DE EQUIPOS .</p> <p>DE LA REVISIÓN AL CONTENIDO DE LA OFERTA DEL POSTOR, SE EVIDENCIA LA FACTURAS, E001-2, SIN EMBARGO, A LA HORA DE VERIFICAR LA SUMATORIA DE LA CONSTANCIA DE DEPÓSITO SE OBTIENE UN MONTO QUE NO SE CONDICE CON LA SUMA DE LA FACTURA ANTES MENCIONADA.</p> <p>POR OTRO LADO, EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU RESOLUCIÓN N° 3788-2022-SEDAPAL-S4, EN SU FUNDAMENTO 70. MENCIONA LO SIGUIENTE: " (...) NO OBSTANTE, AUN CUANDO EL CONTRATO PREVEA QUE SE HARÁ RETENCIONES POR EL CONCEPTO DE GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO Y QUE DICHO MONTO ESTE DETERMINADO POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTA SALA CONSIDERA QUE RESULTA RELEVANTE VERIFICAR QUE DICHO DESCUENTO POR CONCEPTO DE GARANTÍA SE HAYA EFECTUADO, PORQUE UNA INTERPRETACIÓN EN CONTRARIO INVITARÍA A PRESUMIR QUE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR QUE ALEGA LA EXPERIENCIA, RESULTA SUFICIENTE PARA DETERMINARLA COMO VÁLIDA.</p> <p>EN TAL SENTIDO, ES RESPONSABILIDAD DEL POSTOR APORTAR LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA ACREDITAR EL MONTO REQUERIDO COMO FACTOR DE EVALUACIÓN, PARA TAL EFECTO, LA BASES LE PREVEN ALTERNATIVAS DE ACREDITACIÓN, SIENDO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR QUE, AL OPTAR POR ALGUNA DE ELLAS, CUENTE CON LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA QUE PERMITA DEMOSTRAR FEHACIENTEMENTE EL MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR COMO EXPERIENCIA.</p> <p>EN EL PRESENTE CASO, SE ADVIERTE QUE EL POSTOR NO HA ACREDITADO CON DOCUMENTO ALGUNO, EL MONTO DECLARADO POR CONCEPTO DE RETENCIÓN DE SER EL CASO, QUE SE APRECIA EN EL CUADRO ADJUNTO A SU OFERTA, PESE A QUE LAS PROPIAS BASES ESTABLECEN QUE EL MONTO FACTURADO DEBE ACREDITARSE FEHACIENTEMENTE, NO SIENDO ADMISIBLE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR.(...)"</p> <p>(FOLIO 18 AL 19)</p>
2	TUMIMED S.A.C.	FACTURA ELECTRONICA N° E001-19	S/. 32,000.00	<b>VÁLIDO</b> , SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y CALIBRACIÓN DE EQUIPOS DE LABORATORIO, PRESENTA REPORTE DE ESTADO DE CUENTA QUE COINCIDE CON EL MONTO DE LA FACTURA ELECTRÓNICA. (FOLIO 20 al 22)
3	TUMIMED S.A.C.	FACTURA ELECTRONICA N° E001-20	S/. 25,950.00	<b>VÁLIDO</b> , SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y CALIBRACIÓN DE EQUIPOS DE LABORATORIO, PRESENTA REPORTE DE ESTADO DE CUENTA QUE COINCIDE CON EL MONTO DE LA FACTURA ELECTRONICA. (FOLIO 23 al 25)
4	TUMIMED S.A.C.	FACTURA ELECTRONICA N° E001-24	S/. 9,900.00	<b>VÁLIDO</b> , SERVICIO DE MANTENIMIENTO Y CALIBRACIÓN DE EQUIPOS DE LABORATORIO, PRESENTA DOS REPORTE DE ESTADO DE CUENTA QUE COINCIDE LA SUMATORIA DE AMBOS CON EL MONTO DE LA FACTURA ELECTRÓNICA. (FOLIO 26 al 28)
5	SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD AGRARIA	FACTURA ELECTRONICA N° E001-32		<p><b>NO VALIDO</b>, MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE CONGELADORAS .</p> <p>DE LA REVISIÓN AL CONTENIDO DE LA OFERTA DEL POSTOR, SE EVIDENCIA LA FACTURAS, E001-32, SIN EMBARGO, A LA HORA DE VERIFICAR LA SUMATORIA DE LA CONSTANCIA DE DEPÓSITO SE OBTIENE UN MONTO QUE NO SE CONDICE CON LA SUMA DE LA FACTURA ANTES MENCIONADA.</p> <p>POR OTRO LADO, EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU RESOLUCIÓN N° 3788-2022-SEDAPAL-S4, EN SU FUNDAMENTO 70. MENCIONA LO SIGUIENTE: " (...) NO OBSTANTE, AUN CUANDO EL CONTRATO PREVEA QUE SE HARÁ RETENCIONES POR EL CONCEPTO DE GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO Y QUE DICHO MONTO ESTE DETERMINADO POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTA SALA CONSIDERA QUE RESULTA RELEVANTE VERIFICAR QUE DICHO DESCUENTO POR CONCEPTO DE GARANTÍA SE HAYA EFECTUADO, PORQUE UNA INTERPRETACIÓN EN CONTRARIO INVITARÍA A PRESUMIR QUE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR QUE ALEGA LA EXPERIENCIA, RESULTA SUFICIENTE PARA DETERMINARLA COMO VÁLIDA.</p> <p>EN TAL SENTIDO, ES RESPONSABILIDAD DEL POSTOR APORTAR LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA ACREDITAR EL MONTO REQUERIDO COMO FACTOR DE EVALUACIÓN, PARA TAL EFECTO, LA BASES LE PREVEN ALTERNATIVAS DE ACREDITACIÓN, SIENDO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR QUE, AL OPTAR POR ALGUNA DE ELLAS, CUENTE CON LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA QUE PERMITA DEMOSTRAR FEHACIENTEMENTE EL MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR COMO EXPERIENCIA.</p> <p>EN EL PRESENTE CASO, SE ADVIERTE QUE EL POSTOR NO HA ACREDITADO CON DOCUMENTO ALGUNO, EL MONTO DECLARADO POR CONCEPTO DE RETENCIÓN DE SER EL CASO, QUE SE APRECIA EN EL CUADRO ADJUNTO A SU OFERTA, PESE A QUE LAS PROPIAS BASES ESTABLECEN QUE EL MONTO FACTURADO DEBE ACREDITARSE FEHACIENTEMENTE, NO SIENDO ADMISIBLE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR.(...)"</p> <p>(FOLIO 29 AL 30)</p>







6	DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD PIURA	FACTURA N° E001-33	<p>NO VALIDO, MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE EQUIPOS DE LABORATORIO .</p> <p>DE LA REVISIÓN AL CONTENIDO DE LA OFERTA DEL POSTOR, SE EVIDENCIA LA FACTURAS, E001-33, SIN EMBARGO, A LA HORA DE VERIFICAR LA SUMATORIA DE LA CONSTANCIA DE DEPÓSITO SE OBTIENE UN MONTO QUE NO SE CONDICE CON LA SUMA DE LA FACTURA ANTES MENCIONADA.</p> <p>POR OTRO LADO, EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU RESOLUCIÓN N° 3788-2022-SEDAPAL-S4, EN SU FUNDAMENTO 70. MENCIONA LO SIGUIENTE: " (...) NO OBSTANTE, AUN CUANDO EL CONTRATO PREVEA QUE SE HARÁ RETENCIONES POR EL CONCEPTO DE GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO Y QUE DICHO MONTO ESTE DETERMINADO POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTA SALA CONSIDERA QUE RESULTA RELEVANTE VERIFICAR QUE DICHO DESCUENTO POR CONCEPTO DE GARANTÍA SE HAYA EFECTUADO, PORQUE UNA INTERPRETACIÓN EN CONTRARIO INVITARÍA A PRESUMIR QUE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR QUE ALEGA LA EXPERIENCIA, RESULTA SUFICIENTE PARA DETERMINARLA COMO VÁLIDA.</p> <p>EN TAL SENTIDO, ES RESPONSABILIDAD DEL POSTOR APORTAR LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA ACREDITAR EL MONTO REQUERIDO COMO FACTOR DE EVALUACIÓN, PARA TAL EFECTO, LA BASES LE PREVEN ALTERNATIVAS DE ACREDITACIÓN, SIENDO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR QUE, AL OPTAR POR ALGUNA DE ELLAS, CUENTE CON LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA QUE PERMITA DEMOSTRAR FEHACIENTEMENTE EL MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR COMO EXPERIENCIA.</p> <p>EN EL PRESENTE CASO, SE ADVIERTE QUE EL POSTOR NO HA ACREDITADO CON DOCUMENTO ALGUNO, EL MONTO DECLARADO POR CONCEPTO DE RETENCIÓN DE SER EL CASO, QUE SE APRECIA EN EL CUADRO ADJUNTO A SU OFERTA, PESE A QUE LAS PROPIAS BASES ESTABLECEN QUE EL MONTO FACTURADO DEBE ACREDITARSE FEHACIENTEMENTE, NO SIENDO ADMISIBLE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR.(...)" (FOLIO 31 AL 32)</p>
7	TUMIMED S.A.C.	FACTURA N° E001-81	<p>NO VALIDO, MANTENIMIENTO Y CALIBRACIÓN DE EQUIPOS DE LABORATORIO .</p> <p>DE LA REVISIÓN AL CONTENIDO DE LA OFERTA DEL POSTOR, SE EVIDENCIA LA FACTURAS, E001-81, SIN EMBARGO, A LA HORA DE VERIFICAR LA SUMATORIA DE LA CONSTANCIA DE DEPÓSITO SE OBTIENE UN MONTO QUE NO SE CONDICE CON LA SUMA DE LA FACTURA ANTES MENCIONADA.</p> <p>POR OTRO LADO, EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU RESOLUCIÓN N° 3788-2022-SEDAPAL-S4, EN SU FUNDAMENTO 70. MENCIONA LO SIGUIENTE: " (...) NO OBSTANTE, AUN CUANDO EL CONTRATO PREVEA QUE SE HARÁ RETENCIONES POR EL CONCEPTO DE GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO Y QUE DICHO MONTO ESTE DETERMINADO POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTA SALA CONSIDERA QUE RESULTA RELEVANTE VERIFICAR QUE DICHO DESCUENTO POR CONCEPTO DE GARANTÍA SE HAYA EFECTUADO, PORQUE UNA INTERPRETACIÓN EN CONTRARIO INVITARÍA A PRESUMIR QUE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR QUE ALEGA LA EXPERIENCIA, RESULTA SUFICIENTE PARA DETERMINARLA COMO VÁLIDA.</p> <p>EN TAL SENTIDO, ES RESPONSABILIDAD DEL POSTOR APORTAR LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA ACREDITAR EL MONTO REQUERIDO COMO FACTOR DE EVALUACIÓN, PARA TAL EFECTO, LA BASES LE PREVEN ALTERNATIVAS DE ACREDITACIÓN, SIENDO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR QUE, AL OPTAR POR ALGUNA DE ELLAS, CUENTE CON LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA QUE PERMITA DEMOSTRAR FEHACIENTEMENTE EL MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR COMO EXPERIENCIA.</p> <p>EN EL PRESENTE CASO, SE ADVIERTE QUE EL POSTOR NO HA ACREDITADO CON DOCUMENTO ALGUNO, EL MONTO DECLARADO POR CONCEPTO DE RETENCIÓN DE SER EL CASO, QUE SE APRECIA EN EL CUADRO ADJUNTO A SU OFERTA, PESE A QUE LAS PROPIAS BASES ESTABLECEN QUE EL MONTO FACTURADO DEBE ACREDITARSE FEHACIENTEMENTE, NO SIENDO ADMISIBLE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR.(...)" (FOLIO 33 AL 34)</p>
8	DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD CAJAMARCA	FACTURA N° E001-82	<p>NO VALIDO, SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE EQUIPOS DE LABORATORIO.</p> <p>DE LA REVISIÓN AL CONTENIDO DE LA OFERTA DEL POSTOR, SE EVIDENCIA LA FACTURAS, E001-82, SIN EMBARGO, A LA HORA DE VERIFICAR LA SUMATORIA DE LA CONSTANCIA DE DEPÓSITO SE OBTIENE UN MONTO QUE NO SE CONDICE CON LA SUMA DE LA FACTURA ANTES MENCIONADA.</p> <p>POR OTRO LADO, EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU RESOLUCIÓN N° 3788-2022-SEDAPAL-S4, EN SU FUNDAMENTO 70. MENCIONA LO SIGUIENTE: " (...) NO OBSTANTE, AUN CUANDO EL CONTRATO PREVEA QUE SE HARÁ RETENCIONES POR EL CONCEPTO DE GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO Y QUE DICHO MONTO ESTE DETERMINADO POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTA SALA CONSIDERA QUE RESULTA RELEVANTE VERIFICAR QUE DICHO DESCUENTO POR CONCEPTO DE GARANTÍA SE HAYA EFECTUADO, PORQUE UNA INTERPRETACIÓN EN CONTRARIO INVITARÍA A PRESUMIR QUE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR QUE ALEGA LA EXPERIENCIA, RESULTA SUFICIENTE PARA DETERMINARLA COMO VÁLIDA.</p> <p>EN TAL SENTIDO, ES RESPONSABILIDAD DEL POSTOR APORTAR LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA ACREDITAR EL MONTO REQUERIDO COMO FACTOR DE EVALUACIÓN, PARA TAL EFECTO, LA BASES LE PREVEN ALTERNATIVAS DE ACREDITACIÓN, SIENDO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR QUE, AL OPTAR POR ALGUNA DE ELLAS, CUENTE CON LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA QUE PERMITA DEMOSTRAR FEHACIENTEMENTE EL MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR COMO EXPERIENCIA.</p> <p>EN EL PRESENTE CASO, SE ADVIERTE QUE EL POSTOR NO HA ACREDITADO CON DOCUMENTO ALGUNO, EL MONTO DECLARADO POR CONCEPTO DE RETENCIÓN DE SER EL CASO, QUE SE APRECIA EN EL CUADRO ADJUNTO A SU OFERTA, PESE A QUE LAS PROPIAS BASES ESTABLECEN QUE EL MONTO FACTURADO DEBE ACREDITARSE FEHACIENTEMENTE, NO SIENDO ADMISIBLE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR.(...)" (FOLIO 35 AL 36)</p>

9	INSTITUTO GEOLOGICO MINERO Y METALURGICO	FACTURA N° E001-86	<p>NO VALIDO, SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE CAMPANAS EXTRACTORAS DE GASES.</p> <p>DE LA REVISIÓN AL CONTENIDO DE LA OFERTA DEL POSTOR, SE EVIDENCIA LA FACTURAS, E001-86, SIN EMBARGO, A LA HORA DE VERIFICAR LA SUMATORIA DE LA CONSTANCIA DE DEPÓSITO SE OBTIENE UN MONTO QUE NO SE CONDICE CON LA SUMA DE LA FACTURA ANTES MENCIONADA.</p> <p>POR OTRO LADO, EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU RESOLUCIÓN N° 3788-2022-SEDAPAL-S4, EN SU FUNDAMENTO 70, MENCIONA LO SIGUIENTE: "(...) NO OBSTANTE, AUN CUANDO EL CONTRATO PREVEA QUE SE HARÁ RETENCIONES POR EL CONCEPTO DE GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO Y QUE DICHO MONTO ESTE DETERMINADO POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTA SALA CONSIDERA QUE RESULTA RELEVANTE VERIFICAR QUE DICHO DESCUENTO POR CONCEPTO DE GARANTÍA SE HAYA EFECTUADO, PORQUE UNA INTERPRETACIÓN EN CONTRARIO INVITARÍA A PRESUMIR QUE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR QUE ALEGA LA EXPERIENCIA, RESULTA SUFICIENTE PARA DETERMINARLA COMO VÁLIDA.</p> <p>EN TAL SENTIDO, ES RESPONSABILIDAD DEL POSTOR APORTAR LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA ACREDITAR EL MONTO REQUERIDO COMO FACTOR DE EVALUACIÓN, PARA TAL EFECTO, LA BASES LE PREVEN ALTERNATIVAS DE ACREDITACIÓN, SIENDO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR QUE, AL OPTAR POR ALGUNA DE ELLAS, CUENTE CON LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA QUE PERMITA DEMOSTRAR FEHACIENTEMENTE EL MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR COMO EXPERIENCIA.</p> <p>EN EL PRESENTE CASO, SE ADVIERTE QUE EL POSTOR NO HA ACREDITADO CON DOCUMENTO ALGUNO, EL MONTO DECLARADO POR CONCEPTO DE RETENCIÓN DE SER EL CASO, QUE SE APRECIA EN EL CUADRO ADJUNTO A SU OFERTA, PESE A QUE LAS PROPIAS BASES ESTABLECEN QUE EL MONTO FACTURADO DEBE ACREDITARSE FEHACIENTEMENTE, NO SIENDO ADMISIBLE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR (...)" (FOLIO 37 AL 38)</p>
10	INSTITUTO GEOLOGICO MINERO Y METALURGICO	FACTURA N° E001-87	<p>NO VALIDO, SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE CAMPANAS EXTRACTORAS DE GASES.</p> <p>DE LA REVISIÓN AL CONTENIDO DE LA OFERTA DEL POSTOR, SE EVIDENCIA LA FACTURAS, E001-87, SIN EMBARGO, A LA HORA DE VERIFICAR LA SUMATORIA DE LA CONSTANCIA DE DEPÓSITO SE OBTIENE UN MONTO QUE NO SE CONDICE CON LA SUMA DE LA FACTURA ANTES MENCIONADA.</p> <p>POR OTRO LADO, EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU RESOLUCIÓN N° 3788-2022-SEDAPAL-S4, EN SU FUNDAMENTO 70, MENCIONA LO SIGUIENTE: "(...) NO OBSTANTE, AUN CUANDO EL CONTRATO PREVEA QUE SE HARÁ RETENCIONES POR EL CONCEPTO DE GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO Y QUE DICHO MONTO ESTE DETERMINADO POR LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTA SALA CONSIDERA QUE RESULTA RELEVANTE VERIFICAR QUE DICHO DESCUENTO POR CONCEPTO DE GARANTÍA SE HAYA EFECTUADO, PORQUE UNA INTERPRETACIÓN EN CONTRARIO INVITARÍA A PRESUMIR QUE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR QUE ALEGA LA EXPERIENCIA, RESULTA SUFICIENTE PARA DETERMINARLA COMO VÁLIDA.</p> <p>EN TAL SENTIDO, ES RESPONSABILIDAD DEL POSTOR APORTAR LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA ACREDITAR EL MONTO REQUERIDO COMO FACTOR DE EVALUACIÓN, PARA TAL EFECTO, LA BASES LE PREVEN ALTERNATIVAS DE ACREDITACIÓN, SIENDO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR QUE, AL OPTAR POR ALGUNA DE ELLAS, CUENTE CON LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA QUE PERMITA DEMOSTRAR FEHACIENTEMENTE EL MONTO QUE PRETENDE ACREDITAR COMO EXPERIENCIA.</p> <p>EN EL PRESENTE CASO, SE ADVIERTE QUE EL POSTOR NO HA ACREDITADO CON DOCUMENTO ALGUNO, EL MONTO DECLARADO POR CONCEPTO DE RETENCIÓN DE SER EL CASO, QUE SE APRECIA EN EL CUADRO ADJUNTO A SU OFERTA, PESE A QUE LAS PROPIAS BASES ESTABLECEN QUE EL MONTO FACTURADO DEBE ACREDITARSE FEHACIENTEMENTE, NO SIENDO ADMISIBLE LA SOLA DECLARACIÓN DEL POSTOR (...)" (FOLIO 39 AL 40)</p>
TOTAL			<p>S/. 67,850.00</p> <p>CUMPLE, ACREDITA SER MYPE</p>
EL POSTOR ECOBIT S.A.C., CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, POR LO TANTO, SU OFERTA ES CALIFICADA.			

  
 Luis Renán Araujo Vásquez  
 Adm. Del Procedimiento de Selección

  
 César Murillo Benavides  
 Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento ( e )



# CALIFICACIÓN DE OFERTA

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0055-2024-SEDAPAL - ITEM 03 SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE LABORATORIO ITEM 01,M 02 y 03

POSTOR: ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.

### Documentos para acreditar los requisitos de calificación

<b>A CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>					
<b>A.1. FORMACIÓN ACADÉMICA</b>					
<b>COORDINADOR GENERAL DEL SERVICIO</b>					
<b>DANIEL JOSÉ ÑAHUIS TISNADO</b>				<b>CUMPLE</b>	
<p><b>Requisitos:</b> Profesional Titulado y Colegiado en Ingeniería Electrónica y/o Ingeniería Biomédica y/o Ingeniería Eléctrica y/o Ingeniería Industrial. La Habilitación y la Colegiatura será presentado al inicio efectivo del contrato al Equipo Gestión de Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales.</p> <p><b>Acreditación:</b> El Título Profesional requerido será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <a href="https://enlinea.sunedu.gob.pe/">https://enlinea.sunedu.gob.pe/</a> // o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: <a href="http://www.titulosinstitutos.pe/">http://www.titulosinstitutos.pe/</a>, según corresponda. En caso de que el Título Profesional requerido no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p>				<b>INGENIERO ELECTRÓNICO (FOLIO 11)</b>	
<b>B EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>					
<b>B.1 COORDINADOR GENERAL DEL SERVICIO</b>					
<b>DANIEL JOSÉ ÑAHUIS TISNADO</b> CIP N° 235385 OBTENIDO 23.10.2019				<b>CUMPLE</b>	
<p><b>Requisitos:</b> Experiencia mínima de dos (02) años en actividades referidas a la supervisión y/o conducción de actividades de mantenimiento y/o calibración de: equipos de laboratorio en general y/o equipos de incubación bacteriológica y/o de esterilización y/o conservación y/o instrumentos analíticos de laboratorios y/o equipos de refrigeración y/o gestión de mantenimiento de equipos de laboratorio. La experiencia laboral se contabilizará a partir de la obtención de la colegiatura. De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p>					
	<b>EMPRESA</b>	<b>PERIODO DE EXPERIENCIA</b>			<b>RESULTADO</b>
		<b>DEL</b>	<b>AL</b>	<b>AÑOS</b>	
1	ENVIROTECHLAB	14/01/2020	13/02/2022	2.08	VÁLIDO SUPERVISIÓN DE ACTIVIDADES DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE LABORATORIO. (FOLIO N° 15)
	<b>TOTAL EXPERIENCIA:</b>				<b>CUMPLE</b>
<b>C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>					
<p><b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado en el ítem al que se presenta: •Para el ítem 02 – Equipos de Instrumentación y Medición, equivalente a S/ 100,000.00 (Cien mil y 00/100 Soles). En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 23,700.00 soles (Veintitres Setecientos mil y 00/100 soles) por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa</p> <p>Por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios similares a los siguientes: (para todos los ítems) Servicios de calibración y/o Mantenimiento correctivo y/o Mantenimiento preventivo de equipos de laboratorio en general.</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad. En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales. Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Si el postor acredita experiencia de una persona absorbida como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9. Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>					
	<b>EMPRESA</b>	<b>PERÍODO DE EXPERIENCIA</b>			<b>RESULTADO</b>
		<b>DOCUMENTO</b>	<b>MONTO</b>		
1	EPSEL S.A.	CONTRATO DE GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS N° 03-2023-EPSEL S.A./GG/GAF	S/. 106,302.12		VÁLIDO, SERVICIO DE UN MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y/O CORRECTIVO, VERIFICACIÓN OPERATIVA DE EQUIPOS DE LABORATORIO, ASÍ COMO EL SERVICIO DE CALIBRACIÓN CON NORMA ISO/IEC 1725 PARA EQUIPOS DE LABORATORIO DE LA OFICINA DE CONTROL DE CALIDAD  (FOLIO 17 AL 22)

2	INSTITUTO NACIONAL DE SALUD	CONTRATO N° 004-2023-OPE/INS	S/. 310,529.24	VALIDO, SERVICIO DE CALIBRACIÓN DE EQUIPOS DE LABORATORIO MATERIALES DE VIDRIO E INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DE LOS LABORATORIOS DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE CIENCIA TECNOLOGIA DE ALIMENTOS DEL CENTRO NACIONAL DE ALIMENTACIÓN Y NUTRICIÓN.  (FOLIO 23 AL 32)
3	INSTITUTO NACIONAL DE SALUD	FACTURA ELECTRÓNICA N° F001N° 00029617	S/. 87,379.00	VALIDO, CALIBRACIÓN DE PIPETAS DE LOS LABORATORIOS DEL CENTRO NACIONAL DE SALUD; PRESENTA MONTO EN EL ESTADO DE CUENTA Y SUMADO AL MONTO DE LA DETRACCIÓN COINCIDE CON EL MONTO DE LA FACTURA ELECTRONICA.  (FOLIO 33 AL 35)
4	GREENLAB PERÚ S.A.C.	CONTRATO DE SERVICIOS DE CALIBRACIÓN GLP-01-2021	S/. 42,096.80	VALIDO, SERVICIO DE CALIBRACIÓN DE EQUIPOS E INSTRUMENTOS DE LABORATORIO, PRESENTA CONFORMIDAD  (FOLIO 36 AL 40)
5	SEDAPAL	FACTURA ELECTRÓNICA N° F001N° 00018798	S/. 36,037.20	VALIDO, SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO, AJUSTE Y CALIBRACIÓN DE EQUIPOS DEL EEC POR LABORATORIO ACREDITADO. SE ADVIERTE EL MONTO DE LA DETRACCIÓN EN EL COMPROBANTE DE PAGO Y EL DEPOSITO DEL ESTADO DE LA CUENTA CORRIENTE SUMANDO AMBAS, CORRSPONDE AL MONTO DE LA FACTURA ELECTRONICA.  (FOLIO 41 AL 42)
6	INSTITUTO NACIONAL DE SALUD	FACTURA ELECTRÓNICA N° F001N° 00014361	S/. 23,391.60	VALIDO, SERVICIO DE CALIBRACIÓN DE EQUIPOS DE LABORATORIO, SERVICIO DE CALIBRACIÓN DE EQUIPOS DE MATERIAL DE VIDRIO E INSTRUMENTACIÓN DE MEDICION DE LOS LABORATORIOS DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS DEL CENTRO NACIONAL DE ALIMENTOS Y NUTRICION . SE ADVIERTE EL MONTO DE LA DETRACCIÓN EN EL COMPROBANTE DE PAGO Y EL DEPOSITO DEL ESTADO DE LA CUENTA CORRIETE SUMANDO AMBAS EL MONTO DE LA FACTURA ELECTRONICA.  (FOLIO 43 AL 44)
7	INSTITUTO NACIONAL DE SALUD	FACTURA ELECTRÓNICA N° F001N° 00013410	S/. 31,927.10	VALIDO, SERVICIO DE CALIBRACIÓN DE EQUIPOS DE LABORATORIO, SERVICIO DE CALIBRACIÓN DE EQUIPOS DE MATERIAL DE VIDRIO E INSTRUMENTACIÓN DE MEDICION DE LOS LABORATORIOS DE LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS DEL CENTRO NACIONAL DE ALIMENTOS Y NUTRICION . SE ADVIERTE EL MONTO DE LA DETRACCIÓN EN EL COMPROBANTE DE PAGO Y EL DEPOSITO DEL ESTADO DE LA CUENTA CORRIENTE SUMANDO AMBAS CORRESPONDE AL MONTO DE LA FACTURA ELECTRONICA.  (FOLIO 45 AL 46)
TOTAL			S/. 637,663.06	CUMPLE
EL POSTOR ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L., CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN . POR LO TANTO, SU OFERTA ES CALIFICADA.				

Luis Renán Araujo Vásquez  
Adm. Del Procedimiento de Selección

César Murillo Benavides  
Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento ( e )



**RESUMEN DE CALIFICACIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0055-2024-SEDAPAL - ITEM 03**  
**SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS DE LABORATORIO ITEM 01, 02 y 03**


POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		FACTORES DE EVALUACIÓN					REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONDICIÓN
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	RESULTADO	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONÓMICO	Bonif. Del 5% POR TENER CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE MÉRITO	EVALUACIÓN DOCUMENTAL	RESULTADO	
ECOBIT S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 64,800.00	100.00	5.00	105.00	1°	CUMPLE	CALIFICADO	ADJUDICADO
ANALYTICAL LABORATORY E.I.R.L.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 87,453.00	74.10		74.10	2°	CUMPLE	CALIFICADO	NO ADJUDICADO

**OBSERVACIONES**

\*En aplicación del artículo 75° de Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO	
POSTOR QUE OBTIENE EL MAYOR PUNTAJE GENERAL	ECOBIT S.A.C.
PUNTAJE OBTENIDO	105.00
VALOR ESTIMADO	S/. 94,872.00
MONTO DE SU PROPUESTA ECONÓMICA, INCLUIDO I.G.V.	S/. 64,800.00
BUENA PRO	ECOBIT S.A.C.
% RESPECTO AL VALOR ESTIMADO	68.30%

  
Luis Renán Araujo Vásquez  
Adm. Del Procedimiento de Selección

  
Cesar Murillo Benavides  
Jefe Equipo Gestión del Abastecimiento ( e )