

Entidad : Empresa Regional de Servicio Público de Electricidad del Centro SA ELECTROCENTRO S.A.

Procedimiento : Adjudicación Simplificada N° 39-2023-ELECTROCENTRO S.A.-1.

Objeto : Contratación del servicio de consultoría de obra: "Formulación del estudio de pre inversión y expediente técnico de obra del proyecto: mejoramiento de redes MT y BT del alimentador A4012 de la SET Huanta, provincias de Huanta, Acobamba, Angaraes, Churcampá, departamento Ayacucho y Huancavelica"

Referencia : Acción de Supervisión Programada – Adjudicación Simplificada

Expediente ASO : N° 676-2023

MOTIVACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE OFICIO: ACCIÓN DE OFICIO PROGRAMADA.

La presente acción de supervisión de oficio se realiza en el marco de las atribuciones otorgadas a este Organismo Técnico Especializado en los literales a) y b) del artículo 52 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley.

En el **Plan Anual de Supervisión 2023**, aprobado por la Dirección de Gestión de Riesgos mediante **Memorando Múltiple D000003-2023-OSCE-DGR** de fecha 20.FEB.2023, se ha previsto la supervisión de oficio a los procedimientos de selección de "*Adjudicación Simplificada*", la cual se desarrolla a partir de una muestra selectiva y/o aleatoria de los procedimientos de selección registrados por las Entidades en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE).

En atención a ello, la Oficina de Estudios e Inteligencia de Negocios del OSCE, remitió una lista de los procedimientos de selección (AS), entre los cuales se encuentra la **Adjudicación Simplificada N° 39-2023-ELECTROCENTRO S.A.-1** convocada por la **Empresa Regional de Servicio Público de Electricidad del Centro SA ELECTROCENTRO S.A.**, por lo que, corresponde efectuar la presente acción de supervisión de oficio.

I. ANTECEDENTES

1. INFORMACIÓN GENERAL DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SUPERVISADO

De la revisión de la Ficha del Procedimiento de Selección registrada en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) se aprecia la siguiente información:

- Con fecha **07.JUL.2023**, se convocó la Adjudicación Simplificada N° 39-2023-ELECTROCENTRO S.A.-1, registrándose en aquella oportunidad, las Bases Administrativas y el Resumen Ejecutivo.
- Con fecha **12.JUL.2023**, se registró el Acta de No Formulación de Consultas y Observaciones.

- Con fecha **13.JUL.2023**, se registraron las Bases Integradas.
- Con fecha **19.JUL.2023**, se registró estado de “DESIERTO” del ítem único por NO Existir Propuestas.

II. BASE LEGAL

- **Ley N° 30225:**

- Artículo 2: “Principios que rigen las contrataciones”.
- Artículo 9° “Responsabilidades esenciales”.
- Artículo 16° “Requerimiento”.
- Artículo 26° “Subasta Inversa Electrónica”.
- Artículo 32° “El contrato”.
- Artículo 39° “Pago”.
- Artículo 40° “Responsabilidad del contratista”.

- **Reglamento de la Ley N° 30225:**

- Artículo 29° “Requerimiento”.
- Artículo 37° “Contratación por paquete”.
- Artículo 43° “Órgano a cargo del procedimiento de selección”.
- Artículo 47° “Documentos del procedimiento de selección”.
- Artículo 48° “Contenido mínimo de los documentos del procedimiento”.
- Artículo 65° “Declaratoria de desierto”.

- **Directiva:**

- Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, “Bases y Solicitud de Expresión de Interés Estándar para los Procedimientos de Selección a convocar en el Marco de la Ley N° 30225”.
- Directiva N° 010-2019-OSCE/CD, “Acciones de supervisión a pedido de parte y de oficio”.

III. ANÁLISIS

De la revisión del procedimiento de selección, se ha visto conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la supervisión de oficio a las **Bases Integradas** del mencionado procedimiento, conforme al siguiente detalle:

3.1. **Respecto a los requisitos para perfeccionar el contrato**

El Principio de “*Transparencia*”, contenido en el literal c) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado establece que, las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.

3.1.1. **Respecto al requisito “Garantía de Fiel Cumplimiento por Prestaciones Accesorias”**

El numeral 29.9 del artículo 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que “En la definición del requerimiento la Entidad **analiza la necesidad de contar con prestaciones accesorias** a fin de garantizar, entre otros, el mantenimiento preventivo y correctivo en función de la naturaleza del requerimiento”.

Por su parte, el artículo 151° “Garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias” del reglamento, precisa que, en las contrataciones de bienes, servicios en general, **consultorías** o de obras que conlleven la ejecución de prestaciones accesorias, tales como mantenimiento, reparación o actividades afines, **se otorga una garantía adicional por una suma equivalente al diez por ciento (10%) del monto del contrato de la prestación accesorias**.

Aunado a ello, la **Directiva N° 003-2019-OSCE/CD “Lineamientos para la aplicación de Garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias”** precisa que las “**prestaciones principales** constituyen la esencia de la contratación realizada por la Entidad, mientras que las **prestaciones accesorias** están vinculadas al objeto del contrato y existen en función de la prestación principal, coadyuvando a que esta se viabilice, es decir, a que se haga efectiva según los términos y condiciones previstos por la Entidad”.

En ese contexto, el literal b) del numeral 2.5 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del capítulo II de las “bases estándar de adjudicación simplificada para la contratación del servicio de consultoría de obras”, indican que el postor ganador de la buena pro debe presentar, entre otros documentos para perfeccionar el contrato, la “**garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de ser el caso**”, estableciendo claramente que, aquellas contrataciones que conlleven la ejecución de prestaciones accesorias deben presentar la respectiva garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, caso contrario, este literal deberá ser retirado del listado de requisitos para perfeccionar el contrato.

Ahora bien, de la revisión integral del capítulo III “Requerimiento” de las bases integradas del procedimiento de selección se advierte que, la Entidad no habría indicado que para el presente servicio de consultoría de obra se ejecutarían “prestaciones accesorias” vinculada al objeto de la contratación.

Por su parte, de la revisión del numeral 2.4 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del capítulo II de las bases integradas del procedimiento de selección, se advierte que, la Entidad no habría suprimido dentro de los requisitos para perfeccionar el contrato el término referido, la presentación de la garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, vulnerando el principio de transparencia de la Ley, dado que su inclusión podría generar confusión en los potenciales postores.

2.4. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

- Garantía de fiel cumplimiento del contrato.
- Garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de ser el caso.**
- Contrato de consorcio con firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes, de ser el caso.
- Código de cuenta interbancaria (CCI) o, en el caso de proveedores no domiciliados, el número de su cuenta bancaria y la entidad bancaria en el exterior.
- Copia de la vigencia del poder del representante legal de la empresa que acredite que cuenta con facultades para perfeccionar el contrato, cuando corresponda.
- Copia de DNI del postor en caso de persona natural, o de su representante legal en caso de persona jurídica.

En ese sentido, considerando que, en el presente procedimiento de selección materia de supervisión, la Entidad no habría previsto la ejecución de prestaciones

accesorias y pese a ello, requirió al postor ganador de la buena pro, con ocasión del perfeccionamiento del contrato, la presentación de la “*Garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias*”; se advierte que dicho aspecto no se ajusta a la normativa de contratación pública y al Principio de Transparencia.

3.1.2. **Respecto al requisito “Detalle del monto de la oferta económica de cada uno de los servicios de consultoría de obra que conforman el paquete”**

El artículo 37 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que, “*la Entidad puede efectuar contrataciones por paquete, agrupando en el objeto de la contratación, varios bienes, servicios en general o **consultorías distintas pero vinculados entre sí**, considerando que la contratación conjunta es más eficiente que efectuar contrataciones separadas*”.

Por su parte, las “*Bases estándar de adjudicación simplificada para la contratación de servicios de consultoría de obra*” señala en el numeral 2.5 del Capítulo II “*Del procedimiento de selección*” que, el requisito denominado “*Detalle del monto de la oferta económica de cada uno de los servicios de consultoría de obra que conforman el paquete*” **solo debe ser incluido en caso de contrataciones por paquete**, conforme se aprecia en el siguiente detalle:

2.5 Requisitos para perfeccionar el contrato

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

- k) *Detalle del monto de la oferta económica de cada uno de los servicios de consultoría de obra que conforman el paquete. **
- (...)

*** Incluir solo en caso de contrataciones por paquete.**

Ahora bien, en el presente caso, de la lectura del numeral 2.4 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas de la Adjudicación Simplificada N° 39-2023-ELECTROCENTRO S.A.-1, se aprecia que la Entidad incluyó la siguiente información:

2.4 Requisitos para perfeccionar el contrato

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

- k) *Detalle del monto de la oferta económica de cada uno de los servicios de consultoría de obra que conforman el paquete. ¹²*
- (...)

¹² Incluir solo en caso de contrataciones por paquete.

Por su parte, es importante indicar que, de la revisión de los documentos del procedimiento de selección, así como de la información registrada en el SEACE, se aprecia lo siguiente:

- De acuerdo, al detalle contemplado en el numeral 1.2 “*Objeto de la convocatoria*” del Capítulo I “*Generalidades*” de la sección específica de las Bases integradas del procedimiento de selección, se aprecia que **el objeto de contratación contempla únicamente un ítem**, de acuerdo con el siguiente detalle:

1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA

El presente procedimiento de selección tiene por objeto la contratación del servicio de consultoría de obra para la formulación del Estudio de Pre Inversión y Expediente Técnico de Obra del proyecto: Mejoramiento de redes MT y BT del alimentador a4012 de la SET Huanta, provincias de Huanta, Acobamba, Angaraes, Churcampá, departamento Ayacucho y Huancavelica.

- Así mismo, de la revisión de la sección “*Listado de ítem*” de la ficha SEACE del procedimiento de selección, la Entidad registró que **el objeto de la convocatoria no corresponde a un “paquete”**, conforme se muestra a continuación:

1 - CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DE ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORA AMT A4012 AYACUCHO			
Código CUBSO:	8110170100226834	Cantidad: 1 - Servicio	Reserva Para MYPE: S
Denominación del Bien o Servicio Común	Valor Referencial/Estimado Total	323305.96 Soles	Paquete: NO Estado: Desierto
Acciones			

De lo expuesto anteriormente, se aprecia que, la Entidad solicitó como parte de los requisitos para el perfeccionamiento del contrato, la presentación del “***Detalle de los precios del monto de la oferta de cada uno de los bienes que conforman el paquete***”; no obstante, dicha exigencia no sería congruente con la información contemplada en **el objeto de la convocatoria descrito en las Bases y la ficha SEACE del procedimiento**, toda vez que, se indicó que el procedimiento de selección materia de supervisión no se trata de una **contratación por paquete, sino, únicamente la prestación de un ítem (CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DE ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORA AMT A4012 AYACUCHO)**, es decir, **el objeto de contratación no incluye un conjunto de bienes relacionados entre sí**; por lo que, lo solicitado por la Entidad no se ajusta a los lineamientos establecidos en las Bases Estándar para el objeto de convocatoria.

Estando a lo expuesto, se aprecia que las vulneraciones advertidas en las Bases del presente procedimiento, transgreden lo dispuesto en los dispositivos legales antes citados; por lo que, con ocasión de la nueva convocatoria, corresponderá al comité de selección:

- **Suprimir** del numeral 2.4 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del capítulo II de las bases del procedimiento de selección los requisitos referidos a: “*Garantía de Fiel Cumplimiento por Prestaciones Accesorias*” y “*Detalle del monto de la oferta económica de cada uno de los servicios de consultoría de obra que conforman el paquete*”.

3.2. **Respecto al Equipamiento Estratégico**

El artículo 16° de la Ley en concordancia con el artículo 29° del Reglamento disponen que la Entidad, a través de su área usuaria, es la responsable de formular su requerimiento, de acuerdo al mejor conocimiento de las necesidades que pretende satisfacer, lo cual incluye los **términos de referencia** en el caso de la contratación de consultoría de obras, con la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, siendo que dicha facultad no tiene por objeto generar obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia. Asimismo, **en la definición del requerimiento no se hace referencia a fabricación o procedencia, procedimiento de fabricación, marcas**, patentes o tipos, origen o **producción determinados, ni descripción que oriente la contratación hacia determinado proveedor, grupo de proveedores o hacia una marca específica**. En ese sentido, el área usuaria deberá rendir cuentas por sus actuaciones ante el Titular de la Entidad y demás instancias que se avoquen al caso. (Lo subrayado y en negrita es agregado)

De conformidad con el numeral 49.1 del artículo 49 del Reglamento, la Entidad verifica la calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, a fin de determinar que estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato. Para ello, en los documentos del procedimiento de selección se establecen de manera clara y precisa los requisitos que deben cumplir los postores a fin de acreditar su calificación.

En ese sentido, las Bases Estándar de Adjudicación Simplificada para la Contratación de servicios de consultoría de obra, contenidas en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, precisan que en el acápite 3.1 “*Términos de Referencia*” del Capítulo III de la Sección Específica, puede consignarse el equipamiento para la ejecución de la prestación, de ser el caso, debiendo clasificarse aquel que es estratégico para ejecutar dicha prestación. Cabe precisar, que solo aquel equipamiento clasificado como estratégico, pueden ser incluidos como “*Requisitos de Calificación*”, siendo que, **no deberán constituir exigencias desproporcionadas, irrazonables o innecesarias.**

Considerando ello, de la lectura del literal B.3 “*Equipamiento Estratégico*” del numeral 3.2 “*Requisitos de calificación*” del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas del procedimiento de selección, se aprecia que la Entidad consignó como equipamiento clasificado como estratégico, lo siguiente: “*Dos (2) computadoras de escritorio laptops Core i7 o superior o su equivalente en AMD (...)*” y “*Tres (3) laptops Core i5 o superior o su equivalente en AMD (...)*”, tal como se muestra en la siguiente imagen:

B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO
	<p><u>Requisitos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Una (1) camioneta doble cabina 4x4 con tarjeta de propiedad. • Dos (2) computadoras de escritorio laptops Core i7 o superior o su equivalente en AMD con una memoria RAM mínimo de 32 GB, memoria de almacenamiento mínimo de 1 TB, y tarjeta gráfica mínimo de 8 GB. • Tres (3) laptops Core i5 o superior o su equivalente en AMD con una memoria RAM mínimo de 4 GB, memoria de almacenamiento mínimo de 512 GB.

En relación con ello, en el presente caso, se aprecia que la Entidad requiere como equipo estratégico una “*Dos (2) computadoras de escritorio laptops Core i7 o superior o su equivalente en AMD*” y “*Tres (3) laptops Core i5 o superior o su equivalente en AMD*”, pese a que, se estaría haciendo referencia a una marca en específica, esto es, la marca “**Intel Core I-7 y Core I-5**” y la marca “**AMD**”; lo cual, considerando que el equipamiento estratégico forma parte del requerimiento y que de acuerdo a lo establecido en la normativa de contrataciones, no se debe hacer referencia a fabricación o procedencia a una marca en la definición del requerimiento, se advierte vulneración al Principio de Libertad de Concurrencia, los artículos 16 de la Ley y 29 del Reglamento, así como las Bases Estándar objeto de contratación.

En ese contexto con ocasión de la nueva convocatoria, corresponderá al comité de selección:

- **Suprimir** del literal B.3 “*Equipamiento Estratégico*” del numeral 3.2 “*Requisitos de calificación*” del Capítulo III de la Sección Específica de las bases del procedimiento de selección las referencias de las marcas “**Intel Core I-7 y Core I-5**” y “**AMD**”.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES¹

- 4.1. En virtud de las transgresiones advertidas en el presente informe, corresponderá al Titular de la Entidad, en su calidad de la más alta autoridad ejecutiva de su representada y responsable de la supervisión de sus procedimientos de contratación, **evaluar** el deslinde de responsabilidades de conformidad con el artículo 9° de la Ley de Contrataciones del Estado, así como **impartir** las directrices que correspondan a los funcionarios que participan en los procesos de contratación de la Entidad a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos.

¹ NOTAS IMPORTANTES

- La presente comunicación no convalida otras irregularidades que pudiera contener el citado procedimiento de selección, en atención a nuevos elementos que pudieran advertirse con motivo de una ulterior revisión que a pedido de parte o de oficio efectúe este Organismo Técnico Especializado, en atención a su facultad de supervisión selectiva y/o aleatoria de las contrataciones que realizan las Entidades del Estado.
- El informe emitido no constituye el inicio de un procedimiento administrativo sancionador, el cual corresponde ser evaluado por el Titular de la Entidad en su calidad de responsable del Control Interno, conforme a lo dispuesto por el artículo 7° de la Ley N° 27785.

- 4.2. Corresponde poner en conocimiento del Sistema Nacional de Control el presente informe, para los fines que estime pertinente.
- 4.3. Finalmente, con la emisión y notificación del presente informe se da por concluida la acción de supervisión de oficio, procediendo al archivo del mismo.

Elaborado por: José Emilio Satornicio Chambergo

Supervisado por: Yesenia Gálvez Egas

Firmado por
ALBERTO AUGUSTO EGOAVIL CORNEJO
Subdirector de Procesamiento de Riesgos
SUBDIRECCIÓN DE PROCESAMIENTO DE RIESGOS

YGE/JESCH Expediente ASO N° 676-2023

Documento electrónico firmado digitalmente en el marco de la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales, su Reglamento y modificatorias. La integridad del documento y la autoría de la(s) firma(s) pueden ser verificadas en: <https://apps.firmaperu.gob.pe/web/validador.xhtml>