

ADMISION DE OFERTAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-2-2024-MDL/CS-1 "CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN LAS LOCALIDADES DE SULLUSCOCHA Y LLIMBE DEL DISTRITO DE LLACANORA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CON CUI N° 2509693.

EVALUACION TECNICA (Puntaje: 100 puntos)

POSTOR		FACTORES DE EVALUACION							PUNTAJE TOTAL
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				B. METODOLOGÍA PROPUESTA			
		M >= 3.0 VECES EL VALOR REFERENCIAL (70 PUNTOS)	M >= 2.5 VECES EL VR Y < 3.0 VECES EL VR (65 PUNTOS)	M > 2.0 VECES EL VR Y < 2.5 VECES EL VR (60 PUNTOS)	PUNTAJE	Desarrolla Metodología de Trabajo (30 puntos)	No Desarrolla Metodología de Trabajo (00 puntos)	PUNTAJE	
1	CONSORCIO SUPERVISOR LLACANORA INTEGRADO POR VEJARANO TRUJILLO LUIS MIGUEL CON RUC 10451148775 Y MESIA YOPAN JORGE LUIS CON RUC 10454933619	X			70		En su metodología en el punto 4. No ha considerado los formatos que se va a utilizar para un mejor control de seguridad y salud en el trabajo. Es importante tener conocimiento del proyecto el consultor debe tener claro las metas del proyecto y no están esas metas en el punto 6, además sin una visita de campo, no se acoge a la realidad en la ejecución de la obra para dar soluciones y no haya retrasos en el proceso de la ejecución. Por lo tanto, su metodología no es la adecuada.	0	70
2	CONSORCIO SUPERVISOR LLIMBE INTEGRADO POR BEYODAS GALLARADO VICTOR HUGO CON RUC 10476233025 Y CORPUS ACOSTA JIMMY CON RUC 10405160621	X			70		En el punto 4 el consultor como puede tener un control de riesgos, de accidentes si no presenta formatos en su propuesta. Si bien es cierto el Consorcio Llimbe hace una descripción del resumen de metas del proyecto, pero no conoce la zona de influencia para dar soluciones a lo que describe, sin la visita de campo demostrado con un panel fotográfico, el consultor no se compromete con las metas del proyecto.	0	70
3	CONSORCIO SAN LUIS INTEGRADO POR QUISPE ALFARO ALFREDO CON RUC 10282289282 Y PALOMINO ALCA VIRGILIO CIPRIANO CON RUC 10283105968	X			70		En el punto 04 de la metodología el consultor no presenta un esquema de como tendrá un control de los accidentes un control de riesgos en la obra, tampoco los formatos para una coordinación con el contratista El consultor no presenta en qué situación se encuentra la obra la visita de campo demostrado por un panel fotográfico es tener conocimiento del proyecto en que estado se encuentra para dar mejoras de solución y alternativas en el proceso de la ejecución de la obra. Si viene cierto en el expediente técnico está la descripción de las metas del proyecto, pero también es importante saber la realidad de la zona de influencia. El compromiso del consultor es importante.	0	70
5	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO CON RUC 10266284280	X			70	X		30	100

Para acceder a la evaluación económica el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de 80 Puntos

EVALUACION ECONOMICA (Puntaje: 100 puntos)

N°	POSTOR	OFERTA	PUNTAJE
1	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	S/ 180,001.46	100.00

PUNTAJE CON BONIFICACION

N°	POSTOR	EVALUACION TECNICA		EVALUACION ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	Puntaje Bonificación	PUNTAJE TOTAL
		Puntaje Técnico	C1 = 0.80	Puntaje Técnico	C2 = 0.20		5% (MYPE)	
1	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	100	80	100	20	100.00	5.00	105.00