

FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1.	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	003-2024
		Fecha del informe	21/06/2024
2.	FUNCIONARIO AL QUE SE DIRIGE EL INFORME	Gerente de Administración y Finanzas	
3.	ANTECEDENTES		
	El 22/04/2024 se convocó la LP-002-2024-EGESUR para la "REPUESTOS ELÉCTRICOS PARA MOTORES WARTSILA", a la que se presentó solo el postor WARTSILA PERU S.A.C., cuya oferta no fue considerada válida, por lo cual el procedimiento de selección fue declarado Desierto.		
4.	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	REPUESTOS ELÉCTRICOS PARA MOTORES WARTSILA	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LP-002-2024-EGESUR	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	REPUESTOS ELÉCTRICOS PARA MOTORES WARTSILA	
5.	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes		
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas		
	Se presentó 1 oferta, pero no quedó válida debido a:		
[1] ofertas, no fueron admitidas		X
[0] ofertas, fueron rechazadas		
[0] ofertas, fueron descalificadas		
6.	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	X
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras[6]	
7.	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	X
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	X
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
	7.5	Otros[8]	
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] La escasa presentación de ofertas puede originarse por la exigencia en el plazo. La única oferta presentada no fue admitida por incongruencias en la presentación de sus anexos.	

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Coordinar con el área usuaria la posibilidad de modificación del plazo u otras exigencias que pudieran limitar la participación de los postores.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
9	<div style="text-align: center;">  ING. MIGUEL J. PERREYRA CANALES JEFE DE LOGISTICA 6668UP </div> <p style="text-align: center;">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>