

PRONUNCIAMIENTO N° 320-2024/OSCE-DGR

Entidad : Hospital Nacional Hipólito Unanue

Referencia : Licitación Pública N° 1-2024-HNHU-1, convocada para la “Adquisición de insumo papel toalla en rollo para el Hospital Nacional Hipólito Unanue”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 23 de mayo¹ de 2024 y subsanado con fecha 30² de mayo de 2024 y 3³, 10⁴ y 18⁵ de junio de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases presentada por el participante **PLASTIMEDIC SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad⁶, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁷ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 3, referida al **“Entrega y recepción de los dispensadores cedidos a la Entidad”**.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 6 y N° 7, referidas a la

¹ Mediante Expediente N° 2024-0067443.

² Mediante Expediente N° 2024-0070896.

³ Mediante Expediente N° 2024-0072428.

⁴ Mediante Expediente N° 2024-0075001.

⁵ Mediante Expediente N° 2024-0078344.

⁶ Mediante Expediente N° 2024-0082542.

⁷ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

“Característica - De gran absorción’ ”.

- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 9 y N° 10, referidas a la **“Muestra”**.

Por otro lado, cabe señalar que de la revisión de la solicitud de elevación del participante **PLASTIMEDIC SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, se aprecia que al cuestionar la absolución de la consulta y/u observación N° 3, en un extremo de su solicitud, requiere lo siguiente:

“(…) Considerando que el CAPÍTULO III que contiene el REQUERIMIENTO, el usuario a determinado el LUGAR Y PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN, el cual será en el Almacén Central del Hospital Nacional Hipólito Unanue. Solicitamos a usted considerar este punto y se pueda determinar claramente si la cesión de los 500 dispensadores se realizará en conjunto con la atención de la primera orden de compra del papel toalla a través del almacén central de la entidad, (...)”

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se advierte que la consulta y/u observación N° 3, no versa sobre el procedimiento de entrega de los dispensadores al almacén de la Entidad y la recepción al final del contrato, sino a solicitar determinar la oportunidad y/o plazo de entrega de los 500 dispensadores.

En ese sentido, lo indicado por el recurrente en su solicitud de elevación no fue abordado en la etapa de formulación de consultas y/u observaciones; por lo que, al tratarse de una pretensión adicional que debió ser presentada en la etapa pertinente, esta deviene en extemporánea; razón por la cual, **este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.**

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1

Respecto a la “Entrega y recepción de los dispensadores cedidos a la Entidad”.

El participante **PLASTIMEDIC SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 1, indicando que la respuesta no es clara, puesto que solo detalla el procedimiento de instalación de los dispensadores mas no el procedimiento de entrega de los dispensadores que serán cedidos en préstamo a la Entidad, en calidad de comodato al almacén de la Entidad y la recepción al final del contrato de los mismos. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que la Entidad **precise de forma clara el procedimiento de entrega y recepción de los dispensadores que serán cedidos en calidad de préstamo a la Entidad y su devolución al término de contrato**

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 4.6 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

*“4.6. PRESTACIONES ACCESORIAS A LA PRESTACIÓN PRINCIPAL
Dispensadores de Papel Toalla en rollo (equipos en comodato propiedad del futuro contratista):*

o El proveedor deberá instalar 500 dispensadores, o los que la entidad requiera según necesidad, con sensor automático (SIN PALANCA) o Dispensador manos libres autocorte (...).”

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 3, se solicitó detallar claramente, si la entrega y recepción de los 500 dispensadores se deberá realizar en el almacén central de la Entidad para posteriormente proceder a la elaboración y suscripción de la respectiva acta de entrega y recepción de los dispensadores cedidos a la Entidad; ante lo cual, el comité de selección señaló que, el ganador de la buena pro coordinará con la Oficina de Epidemiología y Salud Ambiental para la respectiva instalación de los dispensadores, y que, posteriormente se procederá a la elaboración y suscripción de la respectiva acta de instalación de los dispensadores cedidos a la Entidad, que será firmada por el área usuaria.

Como se aprecia, la Entidad solo se pronunció sobre el procedimiento para la instalación de los dispensadores; no obstante, omite referirse sobre el procedimiento de entrega y la recepción al final del contrato de los dispensadores que serán cedidos en préstamo a la Entidad, en calidad de comodato.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante Memo N° 202-2024-OESA-HNHU⁸, el área usuaria de la Entidad indicó lo siguiente:

“Entrega: Se realizará la entrega de los 500 dispensadores de papel toalla en el Almacén Central del Hospital Nacional Hipólito Unanue.

Recepción: Luego de haber recepcionado los 500 dispensadores, la jefatura del Almacén Central del Hospital Nacional Hipólito Unanue firmará el documento de recepción.

Instalación: El ganador de la buena pro coordinará con la Oficina de Epidemiología y Salud Ambiental para la respectiva instalación de los dispensadores en las áreas de emergencia, hospitalización, consulta externa y áreas administrativas que el área usuaria indique” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Adicionalmente, mediante Memo N° 205-2024-OESA-HNHU⁹, la Entidad precisó lo siguiente:

⁸ Registrado mediante Expediente N° 2024-0075001, de fecha 10 de junio de 2024.

⁹ Registrado mediante Expediente N° 2024-0078344, de fecha 18 de junio de 2024.

*“A continuación, se precisa de forma clara el **procedimiento para la devolución de los dispensadores al término del contrato.***

- *La empresa ganadora deberá enviar a su técnico para que desinstale los 500 dispensadores de papel toalla.*
- *El técnico de la empresa dejará los 500 dispensadores de papel toalla en el almacén central del Hospital Nacional Hipólito Unanue.*
- *Se procederá a contar los 500 dispensadores de papel toalla.*
- *Luego de realizado el conteo de los dispensadores de papel toalla, se procederá a firmar la conformidad de entrega de los dispensadores que fueron cedidos en calidad de préstamo durante el vigente contrato.*
- *Cabe mencionar que se entregarán los dispensadores en el estado en que se encuentren”*

(El subrayado y resaltado es nuestro)

Al respecto cabe precisar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; en relación a ello, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el área usuaria de la Entidad -conocedora de su necesidad- mediante los citados memos precisó el procedimiento de entrega, instalación y recepción de los dispensadores en la Entidad; así como el procedimiento para la recepción de los mismos por parte del contratista al término del contrato (devolución de los dispensadores), lo cual permite una mayor transparencia en el procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad precise de forma clara el procedimiento de entrega y recepción de los dispensadores que serán cedidos en calidad de préstamo a la Entidad y su devolución al término de contrato; y en la medida que, la Entidad recién mediante sus memos precisó el procedimiento de entrega, instalación y recepción de los dispensadores durante y al finalizar el contrato; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente extremo del cuestionamiento, por lo que se implementarán las siguientes disposiciones :

- Se **adecuará** el acápite 4.6 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases Integradas Definitivas, según lo siguiente:

“4.6. (...).

(...)

PROCEDIMIENTO DE ENTREGA, INSTALACIÓN Y RECEPCIÓN DE LOS DISPENSADORES:

***Entrega:** Se realizará la entrega de los 500 dispensadores de papel toalla en el*

Almacén Central del Hospital Nacional Hipólito Unanue.

***Recepción de la Entidad:** Luego de haber recepcionado los 500 dispensadores, la jefatura del Almacén Central del Hospital Nacional Hipólito Unanue firmará el documento de recepción.*

***Instalación:** El ganador de la buena pro coordinará con la Oficina de Epidemiología y Salud Ambiental para la respectiva instalación de los dispensadores en las áreas de emergencia, hospitalización, consulta externa y áreas administrativas que el área usuaria indique.*

Devolución de los dispensadores al término del contrato (para la recepción del contratista):

- La empresa ganadora deberá enviar a su técnico para que desinstale los 500 dispensadores de papel toalla.*
- El técnico de la empresa dejará los 500 dispensadores de papel toalla en el almacén central del Hospital Nacional Hipólito Unanue.*
- Se procederá a contar los 500 dispensadores de papel toalla.*
- Luego de realizado el conteo de los dispensadores de papel toalla, se procederá a firmar la conformidad de entrega de los dispensadores que fueron cedidos en calidad de préstamo durante el vigente contrato.*
- Cabe mencionar que se entregarán los dispensadores en el estado en que se encuentren.”*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Sin perjuicio de lo expuesto, cabe señalar que de la revisión del numeral 1.9 del Capítulo I de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“1.9. PLAZO DE ENTREGA

Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de dos (02) días calendarios contados a partir del día siguiente de notificada la orden de compra.

Así mismo en los 500 dispensadores deberán ser instalados en un plazo máximo de 15 días calendarios, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

***CRONOGRAMA DE ENTREGA**
(...)”.*

Por otra parte, de la revisión del acápite 4.7.2 “plazo” de las especificaciones técnicas del Capítulo III de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“4.7.2. PLAZO

*La entrega del papel toalla en rollo se realizará en el plazo de dos (02) días calendario, **como máximo**, contados desde el día siguiente de notificada la orden de compra. Los 500 dispensadores deberán ser instalados **como máximo** en 15 días calendario **contados desde el día siguiente de notificada la orden de compra**, con el propósito de garantizar la inmediata disponibilidad del producto ubicado en su respectivo dispensador; todo lo*

*anterior permitirá cumplir con la protección del usuario interno y externo.
(...)”*

(El subrayado y resaltado es nuestro)

De lo expuesto, se advierten incongruencias en el plazo para instalar los dispensadores, pues la información consignada en principio no contempla la entrega de dichos bienes, además, por un lado, se precisa que se contabiliza dicho plazo desde el día siguiente de notificada la orden de compra y, por el otro lado, no se realiza dicha precisión.

Aunado a ello, la Entidad al no haber establecido el plazo de entrega de estos dispensadores, y no siendo esta la oportunidad para establecer un plazo para ello, se desprende que dicho plazo está comprendido dentro del plazo establecido para la instalación, por lo que el mismo deberá adecuarse.

De otro lado, respecto al plazo de entrega del bien “papel toalla” por un lado se precisa un plazo de dos (2) días calendarios para realizar la entrega y por otro lado, dos (02) días calendario como máximo, siendo que dichos extremos no guardan congruencia, por lo que deberán adecuarse.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 1.9 “plazo de entrega” del Capítulo I de las Bases Integradas Definitivas, según lo siguiente:

“1.9. PLAZO DE ENTREGA

Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de dos (02) días calendarios contados a partir del día siguiente de notificada la orden de compra.

Así mismo ~~en~~ los 500 dispensadores deberán ser entregados e instalados en un plazo máximo de 15 días calendarios contados desde el día siguiente de notificada la orden de compra, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

*CRONOGRAMA DE ENTREGA
(...)”.*

- Se **adecuará** el acápite 4.7.2 “plazo” de las especificaciones técnicas del Capítulo III de las Bases Integradas Definitivas, según lo siguiente:

“4.7.2. PLAZO

La entrega del papel toalla en rollo se realizará en el plazo de dos (02) días calendario, ~~como máximo~~, contados desde el día siguiente de notificada la orden de compra. Los 500 dispensadores deberán ser entregados e instalados como máximo en 15 días calendario contados desde el día siguiente de notificada la

*orden de compra, con el propósito de garantizar la inmediata disponibilidad del producto ubicado en su respectivo dispensador; todo lo anterior permitirá cumplir con la protección del usuario interno y externo.
(...)”.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases e informe técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de **elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a la “Característica técnica - De gran absorción”.

El participante **PLASTIMEDIC SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 6 y N° 7, indicando que la característica “de gran absorción” resulta en una característica subjetiva, al no considerarse valores cuantitativos y norma nacional o internacional a la que debe acogerse el fabricante en la fabricación del producto ofertado. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que la Entidad **i) reformule la característica “de gran absorción”, reemplazándola por “absorbente”, adicionando valores cuantitativos que detalle la norma nacional o internacional a la que se acoge el fabricante para determinar el cumplimiento de la especificación técnica, y ii) precise si se deberá sustentar el cumplimiento de la especificación técnica “absorbente” con la presentación del certificado de análisis y/o la norma a la que se acoge el fabricante.**

Pronunciamiento

Al respecto, de la revisión del acápite 4.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases de la convocatoria, la Entidad consideró como características del papel toalla, lo siguiente:

*“4.2. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS
(...)
✓ **De gran absorción**
(...)
✓ Debe contar con protocolo de análisis, certificado de calidad suscrito por el fabricante o ficha técnica del papel toalla en rollo.
(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Sobre el particular, mediante las consultas y/u observaciones N° 6 y N° 7, se solicitó lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 6:** se solicitó modificar la característica técnica “de gran absorción” por “absorbente” o, en su defecto, eliminar la característica técnica “de gran absorción”.

Ante ello, el comité de selección señaló que se mantendrá la característica “de gran absorción”.

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 7:** se solicitó precisar si el protocolo de análisis o certificado de calidad del producto solicitado, deberá detallar si cumple con la absorción, adjuntando la norma técnica a la que se acoge el fabricante para sustentar el cumplimiento de la característica técnica solicitada.

Ante ello, el comité de selección señaló que no es necesario que en el protocolo de análisis o certificado de calidad del producto se detalle si el producto cumple con la absorción.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante Memo N° 202-2024-OESA-HNHU¹⁰, el área usuaria de la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

Se adecuará la característica “de gran absorción” reemplazándola por la característica “de absorción”.

Se aclara que no es necesario que el contratista acredite que haya suministrado bienes con la característica “de absorción”, ya que será evaluada durante la evaluación de muestras (El subrayado y resaltado es nuestro).

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto¹¹.

Así, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el área usuaria de la Entidad -conocedora de su necesidad- mediante el citado memo, precisó que, la característica técnica “de gran absorción” será reemplazada por la característica “de absorción”; aunado a ello, señaló que no será necesario la acreditación de que el bien presente la característica “de absorción”, dado que la misma será validada durante la evaluación de muestras.

¹⁰ Registrado mediante Expediente N° 2024-0075001, de fecha 10 de junio de 2024.

¹¹ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

En atención a lo precisado en los párrafos precedentes se puede colegir que la Entidad recién mediante su memo, decidió modificar la especificación técnica “de gran absorción” a “de absorción¹²”, lo cual resulta razonable, puesto que, el término “gran” en la citada característica resulta subjetivo, además no requiere la acreditación documental de la citada característica técnica, considerando que la misma será validada de la muestra presentada en la etapa correspondiente.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad i) reformule la característica “de gran absorción”, reemplazándola por “absorbente”, adicionando valores cuantitativos que detalle la norma nacional o internacional a la que se acoge el fabricante para determinar el cumplimiento de la especificación técnica, y ii) precise si se deberá sustentar el cumplimiento de la especificación técnica “absorbente” con la presentación del certificado de análisis y/o la norma a la que se acoge el fabricante, y; en la medida que, la Entidad recién mediante su memo respecto al punto i) decidió modificar su especificación técnica de “de gran absorción” a “de absorción” y respecto al punto ii) indicó que no se necesita acreditar documentalmente la especificación técnica materia de análisis; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente extremo del cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el acápite 4.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases Integradas Definitivas, según lo siguiente:

| |
|--|
| <p>“4.2. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS (...) ✓ De gran absorción (...)”.</p> |
|--|

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases e informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de **elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

¹² Al respecto cabe precisar que la Real Academia Española - RAE, define el término “absorbente” como; sustancia que tiene un elevado poder de absorción, asimismo define el término “absorción” como acción de absorber.

Cuestionamiento N° 3

Respecto a la “Muestra”.

El participante **PLASTIMEDIC SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, cuestionó las consultas y/u observaciones N° 9 y N° 10, indicando que las mismas vulneran el principio de las contrataciones del Estado, toda vez que, el procedimiento y la metodología para determinar que el producto cumple con la especificación técnica “de gran absorción” carece de sustento legal y técnico. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que i) se elimine la evaluación para determinar que el producto cumple con la especificación técnica “de gran absorción”, ii) se establezca claramente los documentos que se deberá presentar para determinar si el producto es absorbente o no.

Pronunciamiento

Al respecto, de la revisión del literal d) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y del numeral 3.1 del capítulo III, de la Sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad solicitó lo siguiente:

“d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)

Adicional a ello deberá presentar lo siguiente:

Muestras: *se deberá presentar obligatoriamente para la evaluación una (01) unidad de rollo de papel toalla de 300m +- 5m de largo.*

Las muestras serán evaluadas según lo detallado en “Evaluación de las características técnicas del papel toalla en rollo”, detallados en el requerimiento”

(...)

Capítulo III

(...)

4.2. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS

(...)

Muestras: *se deberá presentar obligatoriamente para la evaluación una (01) unidad de rollo de papel toalla de 300m ±5 m de largo.*

La evaluación de muestras se realizará respetando los protocolos de bioseguridad

(...)

EVALUACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DEL PAPEL TOALLA EN ROLLO

La evaluación de muestras se realizará respetando los protocolos bioseguridad.

El equipo profesional evaluador de las especificaciones técnicas, estará a cargo *de la Lic. Enfermera jefe del servicio de Emergencia, Lic. Enfermera jefe del servicio de neonatología, Lic. Enfermera jefe de Sala de Operaciones, Lic. Enfermera jefe de la Consulta Externa (o sus representantes en caso no pudieran asistir), representante del Comité de Licitación y de Epidemiología.*

Lugar: Oficina de Epidemiología del HNHU

Hora: 10:00 am

Fecha: 31 de enero de 2024

| <u>ESPECIFICACIONES TÉCNICAS</u> | <u>PROCEDIMIENTO</u> | <u>METODOLOGÍA</u> | <u>SI CUMPLE</u> | <u>NO CUMPLE</u> |
|---|---|--|-------------------------|-------------------------|
| <u>De gran absorción</u> | Tiempo de absorción en 0.1 ml. de agua: 125 segundos como máximo. Revisión del protocolo de análisis, certificado de calidad suscrito por el fabricante o ficha técnica del papel toalla en rollo. | Medida de absorción en tiempo. Materiales: 1 jeringa de 1cc, agua y 1 papel toalla de 20cm x 25 cm, doblado en cuatro. Procedimiento: Se carga la jeringa con 0.1 ml de agua y ubicando ésta en un ángulo de 45 grados se vierte el agua suavemente en el centro del papel toalla doblado en cuatro. Resultado: El tiempo de absorción será de 125 segundos como máximo. | | |

(...)"

Sobre el particular, mediante las consultas y/u observaciones N° 9 y N° 10 se solicitó lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 9:** se solicitó publicar el informe por el cual se detalle la norma técnica nacional o internacional a la cual se acoge y del cual toma el procedimiento y la metodología para determinar si el producto cumple con la especificación técnica “de gran absorción” o, en su defecto, detallar si se deberá sustentar el cumplimiento de la absorción a través del certificado de análisis o protocolo de análisis, adjuntando la norma técnica nacional o internacional a la que se acoge el fabricante para sustentar fehacientemente el cumplimiento de la característica técnica; argumentando que el procedimiento y la metodología detallada por el usuario no tiene aval técnico y menos aún legal.

Ante ello, el comité de selección señaló que se basan en la aplicación de la metodología de evaluación que se ha venido realizando en los procesos anteriores.

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 10:** se solicitó suprimir el requerimiento de la presentación de muestras; y en caso sea indispensable sustentar la característica técnica “de gran absorción”, ésta se sustente con la presentación de la norma nacional o internacional ISO 12625-8 o el resultado del ensayo realizado por alguno de los laboratorios acreditados por la red MINSA; considerando que, i) el procedimiento la evaluación de muestras tiene un procedimiento subjetivo y no considera los materiales y otros para realizar la preparación, acondicionamiento, la expresión de los resultados, entre otros para

comparar los resultados de la prueba (ensayo) y determinar si la muestra es absorbente o no, y ii) uno de los requisitos previstos por las Bases Estándar para el mencionado procedimiento, es definir el órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras o pruebas, y estén definidas todas las acciones que se realizarán en el procedimiento.

Ante ello, el comité de selección señaló que el equipo profesional evaluador de las especificaciones técnicas, estará a cargo de la Lic. Enfermera jefe del servicio de Emergencia, Lic. Enfermera jefe del servicio de neonatología, Lic. Enfermera jefe de Sala de Operaciones, Lic. Enfermera jefe de la Consulta Externa (o sus representantes en caso no pudieran asistir), representante del Comité de Licitación y de Epidemiología.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante Informe N° 64-2024-UL-HNHU¹³, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

Al respecto, el área usuaria señala que en la última modificación de las EETT enviada con memorándum N° 168-2024-OESA-HNHU, se indica la metodología de evaluación de la muestra que presentará cada empresa postulante. Asimismo, se indica que el equipo evaluador estará conformado por las jefas de algunos servicios o sus representantes, tal como puede observarse en la siguiente imagen:

¹³ Registrado mediante Expediente N° 2024-0072428, de fecha 3 de junio de 2024.

En la última modificación de las EETT enviada con Memorando N° 168-2024-OESA-HNHU, se indica la metodología de evaluación de la muestra que presentará cada empresa postulante. Asimismo, se indica que el equipo evaluador estará conformado por las jefas de algunos servicios o sus representantes.

EVALUACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DEL PAPEL TOALLA EN ROLLO

La evaluación de muestras se realizará respetando los protocolos bioseguridad.

El equipo profesional evaluador de las especificaciones técnicas, estará a cargo de la Lic. Enfermera jefe del servicio de Emergencia, Lic. Enfermera jefe del servicio de neonatología, Lic. Enfermera jefe de Sala de Operaciones, Lic. Enfermera jefe de la Consulta Externa (o sus representantes en caso no pudieran asistir), representante del Comité de Licitación y de Epidemiología.

Lugar: Oficina de Epidemiología del HNHU
 Hora: 10:00 am
 Fecha: 14 de junio de 2024

| ESPECIFICACIONES TÉCNICAS | PROCEDIMIENTO | METODOLOGÍA | SI CUMPLE | NO CUMPLE |
|---------------------------|---|--|-----------|-----------|
| De gran absorción | Tiempo de absorción en 0.1 ml. de agua: 125 segundos como máximo. Revisión del protocolo de análisis, certificado de calidad suscrito por el fabricante o ficha técnica del papel toalla en rollo. | Medida de absorción en tiempo. Materiales: 1 jeringa de 1cc, agua y 1 papel toalla de 20cm x 25 cm, doblado en cuatro. Procedimiento: Se carga la jeringa con 0.1 ml de agua y ubicando ésta en un ángulo de 45 grados se vierte el agua suavemente en el centro del papel toalla doblado en cuatro. Resultado: El tiempo de absorción será de 125 segundos como máximo. | | |

(...)"

Aunado a ello, mediante Memo N° 202-2024-OESA-HNHU¹⁴, la Entidad indicó lo siguiente:

(...)
Se aclara que no es necesario que el contratista acredite que haya suministrado bienes con la característica “de absorción”, ya que será evaluada durante la evaluación de muestras

(El subrayado y resaltado es nuestro).

Al respecto, el Principio de Transparencia consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis del mismo.

En tal sentido, el Principio de Transparencia, contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma

¹⁴ Registrado mediante Expediente N° 2024-0075001, de fecha 10 de junio de 2024.

clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio, con el fin de que todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma.

De otro lado, cabe señalar que las Bases estándar aplicables a la presente convocatoria disponen que, en caso de solicitar muestra para la admisión de la oferta, esta debe considerar lo siguiente:

“Cuando excepcionalmente la Entidad requiera la presentación de muestras, deberá precisar lo siguiente: (i) los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra; (ii) la metodología que se utilizará; (iii) los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar; (iv) el número de muestras solicitadas por cada producto; (v) el órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras; y (vi) dirección, lugar exacto y horario^[1] para la presentación de muestras.”

[1] Las muestras se presentan el mismo día programado en el calendario para la presentación de ofertas. Al consignar el horario debe tenerse en cuenta que el horario de atención no podrá ser menor a 8 (ocho) horas.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el área usuaria de la Entidad mediante su informe precisó que, en la última modificación de las especificaciones técnicas se precisó la metodología a la cual serían sometidas las muestras presentadas por las empresas postulantes, para lo cual adjunta cuadro de evaluación de las características técnicas del papel toalla en rollo, en la cual se describe entre otros aspectos, la metodología a utilizar para la evaluación de muestras.

De lo expuesto, se aprecia que las condiciones consignadas por la Entidad en las Bases Integradas para la presentación de muestras, no se condice con los lineamientos establecidos en la Bases Estándar, según lo siguiente:

- I. Se dispuso como metodología a emplear para la evaluación de muestras, la “medida de absorción en tiempo” la cual se requiere como materiales “1 jeringa de 1cc, agua y 1 papel toalla de 20cm x 25 cm, doblado en cuatro” el procedimiento “Se carga la jeringa con 0.1 ml de agua y ubicando ésta en un ángulo de 45 grados se vierte el agua suavemente en el centro del papel toalla doblado en cuatro” y el resultado “El tiempo de absorción será de 125 segundos como máximo, lo cual resultaría subjetivo al momento de evaluar las muestras, dado que, no se describe un procedimiento y/o forma de verificar el cumplimiento o acreditación de la característica requerida.
- II. Respecto al mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad consideró pertinente verificar, solo se dispuso como parte del procedimiento para determinar la especificación técnica “de

absorción¹⁵” un tiempo de ciento veinticinco (125) segundos como máximo para la absorción, Adicionalmente, se consideró como parte del procedimiento, la revisión del protocolo de análisis, certificado de calidad suscrito por el fabricante o ficha técnica del papel toalla en rollo; sin precisar qué se revisará en dichos documentos.

Por lo que, lo señalado no obedece a mecanismos o pruebas para determinar el cumplimiento del aspecto de la característica y/o requisito funcional que ha considerado verificar mediante la presentación de las muestras.

- III. Respecto a la dirección, lugar exacto y horario, se precisó únicamente como lugar para la presentación de muestras la Oficina de Epidemiología del HNHU, sin indicar la dirección exacta del lugar para la presentación de muestras; asimismo, como horario para la presentación de muestras señaló que la misma se realizaría a las 10:00 am 14 de junio de 2024; es decir, las muestras no se presentan el mismo día programado en el calendario para la presentación de ofertas, y, el horario de atención es menor a 8 (ocho) horas.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, y considerando las observaciones precisadas en los párrafos que preceden, corresponde señalar que la Entidad mediante su informe, precisó lo siguiente:

- I. Respecto a la metodología a emplear para la evaluación de muestras, ratificó la establecida en su requerimiento es decir “medida de absorción en tiempo”, metodología que si bien describe los materiales a utilizar y procedimiento a realizar, este último resulta subjetivo al momento de evaluar las muestras.
- II. Respecto a la pruebas a los mecanismos y pruebas a realizar, ratificó lo establecido en su requerimiento referido a realizar como parte del procedimiento para determinar la especificación técnica “de absorción¹⁶” un tiempo de ciento veinticinco (125) segundos como máximo para la absorción, considerando como parte del procedimiento, la revisión del protocolo de análisis, certificado de calidad suscrito por el fabricante o ficha técnica del papel toalla en rollo; no obstante, se advierte que dichas pruebas se solo se basan en la verificación de condiciones requeridas por la Entidad sin precisar de forma objetiva el desarrollo de las citadas pruebas, lo cual resultaría subjetiva al momento de evaluar las muestras.
- III. Respecto a la dirección, lugar exacto y horario, ratificó lo señalado en su requerimiento en lo referido al lugar para la presentación de muestras, la Oficina de Epidemiología del HNHU, sin indicar la dirección exacta del lugar para la presentación de muestras, asimismo, el día de presentación de muestra consigna una fecha que no guardará congruencia con la fecha a determinarse

¹⁵ Al respecto, cabe indicar que mediante el Cuestionamiento N° 1, la Entidad decidió modificar la especificación técnica “de gran absorción” a “de absorción”.

¹⁶ Al respecto, cabe indicar que mediante el Cuestionamiento N° 1, la Entidad decidió modificar la especificación técnica “de gran absorción” a “de absorción”.

para la presentación de ofertas y respecto al horario, a las 10:00 am 14 de junio de 2024, este es menor a 8 (ocho) horas.

De otro lado, la Entidad mediante su memo aclaró que no es necesario que el contratista acredite que haya suministrado bienes con la característica “de absorción¹⁷”, ya que será evaluada durante la evaluación de muestras.

De lo expuesto en los párrafos que preceden se aprecia que, si bien la Entidad mediante el citado informe, precisó la metodología, y mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras, así como el lugar exacto y horario para dicha presentación, no obstante, se advierte que tanto la metodología para la evaluación de muestras y los mecanismos o pruebas las pruebas a ser realizadas para la –verificación- de las muestras resultan en una evaluación subjetiva, dado que, se usa una metodología organoléptica, por lo que dichos aspectos no guarda congruencia con lo establecido en las Bases Estándar y la Resolución N° 2572-2019-TCE-S3.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que i) se elimine la evaluación para determinar que el producto cumple con la especificación técnica “de gran absorción”, ii) se establezca claramente los documentos que se deberá presentar para determinar si el producto es absorbente o no, y en tanto respecto al punto i) se estableció que las condiciones establecidas para la muestras no se condice con las exigencias previstas en las Bases Estándar y respecto al punto ii), la Entidad precisó que no se requiere acreditar documentalmente si el producto es absorbente o no; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente extremo del cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** del literal d) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

“d) (...)

~~Adicional a ello deberá presentar lo siguiente:~~

~~**Muestras:** se deberá presentar obligatoriamente para la evaluación una (01) unidad de rollo de papel toalla de 300m +- 5m de largo.~~

~~Las muestras serán evaluadas según lo detallado en “Evaluación de las características técnicas del papel toalla en rollo”, detallados en el requerimiento”.~~

- Se **adecuará** el acápite 4.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases Integradas Definitivas, según lo siguiente:

“4.2. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS
(...)”

¹⁷ Al respecto, cabe indicar que mediante el Cuestionamiento N° 1, la Entidad decidió modificar la especificación técnica “de gran absorción” a “de absorción”.

~~Muestras: se deberá presentar obligatoriamente para la evaluación una (01) unidad de rollo de papel toalla de 300m ±5 m de largo.~~

~~La evaluación de muestras se realizará respetando los protocolos de bioseguridad”.~~

- Se **suprimirá** del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

~~“(…)
EVALUACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DEL PAPEL TOALLA EN ROLLO~~

~~La evaluación de muestras se realizará respetando los protocolos bioseguridad.~~

~~El equipo profesional evaluador de las especificaciones técnicas, estará a cargo de la Lic. Enfermera jefe del servicio de Emergencia, Lic. Enfermera jefe del servicio de neonatología, Lic. Enfermera jefe de Sala de Operaciones, Lic. Enfermera jefe de la Consulta Externa (o sus representantes en caso no pudieran asistir), representante del Comité de Licitación y de Epidemiología.~~

~~Lugar: Oficina de Epidemiología del HNHU~~

~~Hora: 10:00 am~~

~~Fecha: 31 de enero de 2024~~

| ESPECIFICACIONES TÉCNICAS | PROCEDIMIENTO | METODOLOGÍA | SI CUMPLE | NO CUMPLE |
|--------------------------------------|---|---|----------------------|----------------------|
| De gran absorción | Tiempo de absorción en 0.1 ml. de agua: 125 segundos como máximo. Revisión del protocolo de análisis, certificado de calidad suscrito por el fabricante o ficha técnica del papel toalla en rollo. | Medida de absorción en tiempo. Materiales: 1 jeringa de 1cc, agua y 1 papel toalla de 20cm x 25 cm, doblado en cuatro. Procedimiento: Se carga la jeringa con 0.1 ml de agua y ubicando ésta en un ángulo de 45 grados se vierte el agua suavemente en el centro del papel toalla doblado en cuatro. Resultado: El tiempo de absorción será de 125 segundos como máximo. | | |

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases e informe técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación

encargados de **elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Prestaciones accesorias

Al respecto, las bases estándar aplicables a la presente convocatoria, señalan que en caso de contrataciones que conlleven la ejecución de prestaciones accesorias, el postor debe detallar en el precio de su oferta, el monto correspondiente a la prestación principal y las prestaciones accesorias.

Ahora bien, en el presente caso, de la revisión del numeral 1.2 “objeto de la convocatoria” del Capítulo I de las Bases Integradas, se aprecia que como bienes objeto de presente convocatoria, se ha convocado lo siguiente:

| ITEM | DESCRIPCION | CANT. | UNID. MED. |
|------|--|--------|------------|
| 1 | Papel toalla en rollo x 300 m +- 5m de largo | 50,400 | Und. |

No obstante, de la revisión del acápite 4.6 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

*“4.6. PRESTACIONES ACCESORIAS A LA PRESTACIÓN PRINCIPAL
Dispensadores de Papel Toalla en rollo (equipos en comodato propiedad del futuro contratista):

o El proveedor deberá instalar 500 dispensadores, o los que la entidad requiera según necesidad, con sensor automático (SIN PALANCA) o Dispensador manos libres autocorte con sistema de seguro con llave, compatibles con el largo del papel toalla en rollo de 300m ±5m como mínimo y con el ancho de 20 cm como mínimo, sin costo adicional para la entidad. (...).
(...).”*

De lo expuesto, se detalla que la presente contratación contiene prestaciones accesorias; sin embargo, de la revisión de la indagación de mercado, no se advierte

que las empresas hayan cotizado diferenciando el monto de la prestación principal y la accesorio.

Con relación a ello, mediante Memo N° 202-2024-OESA-HNHU¹⁸, el área usuaria de la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)
Los dispensadores de papel toalla no se deben considerar en el ítem de prestaciones accesorias, ya que los 500 Dispensador de papel toalla, son equipos en calidad de comodato (…)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De esta manera, se aprecia que el área usuaria de la Entidad aclaró que los dispensadores de papel toalla no deben ser considerados como prestación accesorio a la principal; por lo que, para evitar confusión entre los potenciales postores se adecuarán los textos siguientes: “prestaciones accesorias a la prestación principal”.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el acápite 4.6 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases Integradas Definitivas, según lo siguiente:

“4.6. PRESTACIONES DEL BIEN ~~ACCESORIAS A LA PRESTACIÓN PRINCIPAL~~
Dispensadores de Papel Toalla en rollo (equipos en comodato propiedad del futuro contratista):

o El proveedor deberá instalar 500 dispensadores, o los que la entidad requiera según necesidad, con sensor automático (SIN PALANCA) o Dispensador manos libres autocorte con sistema de seguro con llave, compatibles con el largo del papel toalla en rollo de 300m ±5m como mínimo y con el ancho de 20 cm como mínimo, sin costo adicional para la entidad. (...).
(...)”

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.2. Penalidad por mora

De la revisión del acápite 4.9 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

¹⁸ Registrado mediante Expediente N° 2024-0075001, de fecha 10 de junio de 2024.

4.9. PENALIDADES POR MORA

Se aplicarán las siguientes penalidades:

| N° | Supuesto | Penalidad |
|----|---|--|
| 1 | El proveedor no instala los 500 dispensadores en el plazo establecido, o los que la entidad requiera según necesidad. | 0.5% de la UIT por única vez |
| 2 | El proveedor no realiza el mantenimiento. | 0.5% de la UIT por cada vez que incumpla |
| 3 | El proveedor no realiza la entrega de baterías. | 0.5% de la UIT por cada vez que incumpla |

Al respecto, cabe señalar que mediante la OPINIÓN N° 046-2023/DTN, la Dirección Técnico Normativa señaló, entre otros, que el cálculo del monto diario de la penalidad por mora se determina considerando los elementos “monto” y “plazo” del contrato o ítem que debía ejecutar el contratista, o **en el caso que el contrato involucrara obligaciones de ejecución periódica o entregas parciales, dichos “monto” y “plazo” que se consideran para la aplicación de la penalidad por mora corresponden a la prestación individual que fuera materia de retraso.**

Además, en las Bases estándar objeto de la presente convocatoria, se señala que, de haberse previsto establecer penalidades distintas a la penalidad por mora, debe incluirse los supuestos de aplicación de penalidad, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar, conforme al artículo 163 del Reglamento.

De lo expuesto, se aprecia la Entidad estableció tres (3) penalidades por mora; sin embargo, de estos, no se puede desprender el “monto” equivalente a la instalación de los quinientos (500) dispensadores para el cálculo de la penalidad del supuesto N° 1, y el “monto” y “plazo” del mantenimiento y entrega de baterías para las penalidades de los supuestos N° 2 y N° 3, respectivamente; razón por la cual, no pueden ser considerados como penalidad por mora ninguno de las tres (3) penalidades.

Aunado a ello, las citadas penalidades tampoco pueden ser consideradas como “otras penalidades” puesto que las mismas no contemplan un procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** el acápite 4.9 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases Integradas Definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.3. Experiencia del postor en la especialidad

Sobre el particular, de la revisión los requisitos de calificación del Capítulo III de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

V. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN
5.1. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1,764,000.00 (un millón setecientos sesenta y cuatro mil con 00/100) de Nuevos Soles por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran bienes similares a los siguientes: Papel toalla en rollo x 200 m como mínimo, papel interfoliado x 200 hojas cada paquete, toallas de papel de 1 hoja x 30 toallas a más.

De lo expuesto, se advierte que la denominación de bienes similares restringe la pluralidad de proveedores, toda vez que, esta contiene características particulares como “x200 como mínimo, x 200 hojas cada paquete, 1 hoja x 30 toallas a más”.

Con relación a ello, mediante Informe N° 64-2024-UL-HNHU¹⁹, el área usuaria de la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)
Se consideran bienes similares a los siguientes: papel toalla en rollo, papel interfoliado, toallas de papel.
Se realizará la modificación de las especificaciones técnicas.” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De esta manera, se aprecia que la Entidad adecuó la denominación de bienes similares, la misma que no resulta restrictiva.

De otro lado, corresponde adecuar el numeral correspondiente a los requisitos de calificación, de tal manera que estos tengan el numeral 3.2 conforme a lo previsto en las Bases estándar aplicables a la presente contratación.

Además, se advierte que la forma de acreditación del requisito de habilitación “experiencia del postor en la especialidad”, no se condice con lo previsto en las Bases estándar vigentes y aplicables a la presente convocatoria, por lo que corresponde adecuar dicho extremo

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** los requisitos de calificación del Capítulo III de las Bases Integradas Definitivas, según lo siguiente:

¹⁹ Registrado mediante Expediente N° 2024-0072428, de fecha 3 de junio de 2024.

~~4.~~ **3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**
~~5.1.~~ **A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

Requisitos:

(...)

Se consideran bienes similares a los siguientes: Papel toalla en rollo ~~x 200m como mínimo~~, papel interfoliado ~~x 200 hojas cada paquete~~, o toallas de papel ~~de 1 hoja x 30 toallas a más~~.

(...)"

- Se **adecuará** la “acreditación” del requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad” conforme previsto en las Bases estándar vigentes aplicables a la presente convocatoria.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.4. Nomenclatura de anexos

De la revisión de la nomenclatura consignada en los Anexos de la respectiva Sección, se aprecia que la Entidad ha consignado para los mismos la nomenclatura siguiente “LICITACIÓN PÚBLICA N° N° 05-2021-HNHU”; sin embargo, el mismo no corresponde a la nomenclatura del presente procedimiento de selección.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** la nomenclatura consignada en los Anexos de la Sección “Anexos”, consignando la nomenclatura del presente procedimiento de selección, esto es “*Licitación Pública N° 1-2024-HNHU--1*”.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.5. Bases estándar vigentes

De la revisión del artículo 14 de la Resolución de Presidencia N° 210-2022-OSCE-PRE, se formalizó la aprobación de la modificación de la Directiva N° 001- 2019-OSCE/CD “Bases y Solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225

Es así que, a partir del **28 de octubre de 2022**, entró en rigor las modificaciones a las “Bases Estándar de Licitación Pública para la contratación de suministro de Bienes”, en su parte general, específica y anexos, las cuales **a modo de ejemplo** se precisan algunos de ellos:

| Bases Estándar de Licitación Pública para la contratación de suministro de Bienes | Bases - Licitación Pública N° 1-2024-HNHU--1 |
|---|--|
| CAPÍTULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | CAPÍTULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN |
| <p>1.3. REGISTRO DE PARTICIPANTES</p> <p>El registro de participantes se realiza conforme al artículo 55 del Reglamento. En el caso de un consorcio, basta que se registre uno (1) de sus integrantes.</p> <div><p>Importante</p><ul style="list-style-type: none">Para registrarse como participante en un procedimiento de selección convocado por las Entidades del Estado Peruano, es necesario que los proveedores cuenten con inscripción vigente y estar habilitados ante el Registro Nacional de Proveedores (RNP) que administra el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE). Para obtener mayor información, se puede ingresar a la siguiente dirección electrónica: www.rnp.gob.pe.Los proveedores que deseen registrar su participación deben ingresar al SEACE utilizando su Certificado SEACE (usuario y contraseña). Asimismo, deben observar las instrucciones señaladas en el documento de orientación "Guía para el registro de participantes electrónico" publicado en https://www2.seace.gob.pe/.En caso los proveedores no cuenten con inscripción vigente en el RNP y/o se encuentren inhabilitados o suspendidos para ser participantes, postores y/o contratistas, el SEACE restringirá su registro, quedando a potestad de estos intentar nuevamente registrar su participación en el procedimiento de selección en cualquier otro momento, dentro del plazo establecido para dicha etapa, siempre que haya obtenido la vigencia de su inscripción o quedado sin efecto la sanción que le impuso el Tribunal de Contrataciones del Estado.</div> <p>1.4. FORMULACIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES A LAS BASES</p> <p>La formulación de consultas y observaciones a las bases se efectúa de conformidad con lo establecido en los numerales 72.1 y 72.2 del artículo 72 del Reglamento.</p> <div><p>Importante</p><p>No pueden formularse consultas ni observaciones respecto del contenido de una ficha de homologación aprobada, aun cuando el requerimiento haya sido homologado parcialmente respecto a las características técnicas y/o requisitos de calificación y/o condiciones de ejecución. Las consultas y observaciones que se formulen sobre el particular, se tienen como no presentadas.</p></div> <p>1.5. ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS, OBSERVACIONES E INTEGRACIÓN DE BASES</p> <p>La absolución de consultas, observaciones e integración de las bases se realizan conforme a las disposiciones previstas en los numerales 72.4 y 72.5 del artículo 72 del Reglamento.</p> <div><p>Importante</p><ul style="list-style-type: none">No se absolverán consultas y observaciones a las bases que se presenten en forma física.Cuando exista divergencia entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego, sin perjuicio, del deslinde de responsabilidades correspondiente.</div> <p>1.6. ELEVACIÓN AL OSCE DEL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES E INTEGRACIÓN DE BASES</p> <p>Los cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones así como a las bases integradas por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones, a los principios que rigen la contratación pública u otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación, pueden ser elevados al OSCE de acuerdo a lo indicado en los numerales del 72.8 al 72.11 del artículo 72 del Reglamento.</p> <p>La solicitud de elevación para emisión de Pronunciamiento se presenta ante la Entidad, la cual debe remitir al OSCE el expediente completo, de acuerdo a lo señalado en el artículo 124 del TUO de la Ley 27444, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, al día hábil siguiente de recibida dicha solicitud.</p> <div><p>Advertencia</p><p>La solicitud de elevación al OSCE de los cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones, así como a las Bases integradas, se realiza de manera electrónica a través del SEACE, a partir de la oportunidad en que establezca el OSCE mediante comunicado.</p></div> <div><p>Importante</p><p>Constituye infracción pasible de sanción según lo previsto en el literal n) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley, presentar cuestionamientos maliciosos o manifestamente infundados al pliego de absolución de consultas y/o observaciones.</p></div> <p>1.7. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS</p> <p>Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 del Reglamento.</p> <p>Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.</p> <div><p>Importante</p><ul style="list-style-type: none">Los formularios electrónicos que se encuentran en el SEACE y que los proveedores deben llenar para presentar sus ofertas, tienen carácter de declaración jurada.En caso la información contenida en los documentos escaneados que conforman la oferta no coincida con lo declarado a través del SEACE, prevalece la información declarada en los documentos escaneados.No se tomarán en cuenta las ofertas que se presenten en físico a la Entidad.</div> <p>1.8. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS</p> <p>El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento, adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.</p> <p>El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.</p> <div><p>Importante</p><p>Los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, o en un determinado ítem cuando se trate de procedimientos de selección según relación de ítems.</p></div> <p>En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detalladas en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.</p> | <p>1.3. REGISTRO DE PARTICIPANTES</p> <p>El registro de participantes se realiza conforme al artículo 55 del Reglamento. En el caso de un consorcio, basta que se registre uno (1) de sus integrantes.</p> <p>1.4. FORMULACIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES A LAS BASES</p> <p>La formulación de consultas y observaciones a las bases se efectúa de conformidad con lo establecido en los numerales 72.1 y 72.2 del artículo 72 del Reglamento.</p> <p>1.5. ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS, OBSERVACIONES E INTEGRACIÓN DE BASES</p> <p>La absolución de consultas, observaciones e integración de las bases se realizan conforme a las disposiciones previstas en los numerales 72.4 y 72.5 del artículo 72 del Reglamento.</p> <p>1.6. ELEVACIÓN AL OSCE DEL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES E INTEGRACIÓN DE BASES</p> <p>Los cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones así como a las bases integradas por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones, a los principios que rigen la contratación pública u otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación, pueden ser elevados al OSCE de acuerdo a lo indicado en los numerales del 72.8 al 72.11 del artículo 72 del Reglamento.</p> <p>La solicitud de elevación para emisión de Pronunciamiento se presenta ante la Entidad, la cual debe remitir al OSCE el expediente completo, de acuerdo a lo señalado en el artículo 124 del TUO de la Ley 27444, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, al día hábil siguiente de recibida dicha solicitud.</p> <p>1.7. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS</p> <p>Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 del Reglamento.</p> <p>Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.</p> <p>1.8. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS</p> <p>El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento, adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.</p> <p>El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.</p> <p>En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detalladas en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.</p> <p>(...)</p> <p>1.14. CONSENTIMIENTO DE LA BUENA PRO</p> <p>Cuando se hayan presentado dos (2) o más ofertas, el consentimiento de la buena pro se produce a los ocho (8) días hábiles siguientes de la notificación de su otorgamiento, sin que los postores hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelación.</p> <p>En caso que se haya presentado una sola oferta, el consentimiento de la buena pro se produce el mismo día de la notificación de su otorgamiento.</p> <p>El consentimiento del otorgamiento de la buena pro se publica en el SEACE al día hábil siguiente de producido.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>1.14. CONSENTIMIENTO DE LA BUENA PRO</p> <p>Cuando se hayan presentado dos (2) o más ofertas, el consentimiento de la buena pro se produce a los ocho (8) días hábiles siguientes de la notificación de su otorgamiento, sin que los postores hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelación.</p> <p>En caso que se haya presentado una sola oferta, el consentimiento de la buena pro se produce el mismo día de la notificación de su otorgamiento.</p> <p>El consentimiento del otorgamiento de la buena pro se publica en el SEACE al día hábil siguiente de producido.</p> <div><p>Importante</p><p>Una vez consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el órgano de la Entidad al que se haya asignado tal función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro conforme lo establecido en el numeral 64.6 del artículo 64 del Reglamento.</p></div> | |
| <p><u>SECCIÓN ESPECÍFICA</u></p> <p>CONDICIONES ESPECIALES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</p> | <p><u>SECCIÓN ESPECÍFICA</u></p> <p>CONDICIONES ESPECIALES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</p> |
| <p>2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta</p> <p>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)</p> <p>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.</p> <p>En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</p> <p>En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.</p> <p>En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.</p> <div><p>Advertencia</p><p>De acuerdo con el artículo 4 del Decreto Legislativo N° 1246, las Entidades están prohibidas de exigir a los administrados o usuarios la información que puedan obtener directamente mediante la interoperabilidad a que se refieren los artículos 2 y 3 de dicho Decreto Legislativo. En esa medida, si la Entidad es usuaria de la Plataforma de Interoperabilidad del Estado – PIDE²⁰ y siempre que el servicio web se encuentre activo en el Catálogo de Servicios de dicha plataforma, no corresponderá exigir el certificado de vigencia de poder y/o documento nacional de identidad.</p></div> <p>(...)</p> <p>h) El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA EN LA QUE SE DEBE PRESENTAR LA OFERTA]. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.</p> <p>El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.</p> <p>(...)”</p> | <p>2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta</p> <p>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)</p> <p>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.</p> <p>En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</p> <p>En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.</p> <p>El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión.</p> <p>En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.</p> <p>(...)</p> <p>g) El precio de la oferta en soles debe registrarse directamente en el formulario electrónico del SEACE.</p> <p>Adicionalmente, se debe adjuntar el Anexo N° 6 en el caso de procedimientos convocados a precios unitarios.</p> <p>En el caso de procedimientos convocados a suma alzada únicamente se debe adjuntar el Anexo N° 6, cuando corresponda indicar el monto de la oferta de la prestación accesoria o que el postor goza de alguna exoneración legal.</p> <p>El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.</p> <p>(...)”</p> |

De lo expuesto, se aprecia que el procedimiento de selección objeto de análisis, se convocó con fecha 11 de abril de 2024, el cual se rige bajo los alcances de lo establecido en las citadas Bases Estándar.

En atención a ello, de la revisión de las Bases integradas del procedimiento de selección objeto de análisis, se aprecia que, la Entidad, no habría empleado las “Bases Estándar de Licitación Pública para la contratación de suministro de Bienes” vigentes al momento de la convocatoria.

Con relación a ello, mediante Carta N° 209-2024-UL-HNHU²⁰, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…) Las bases administrativas usadas para el proceso de selección LP-01-2024-HNHU-I, se utilizaron sobre una versión anterior debido a un error material, sin embargo,

²⁰ Registrado mediante Expediente N° 2024-0082542, de fecha 25 de junio de 2024.

las diferencias con las bases vigentes son de forma, ya que esto no afecta el procedimiento, por lo que, a solicitud, detalló la adecuación e inclusiones de las disposiciones omitidas:

(...)

Al respecto remito lo solicitado para las adecuaciones a las Bases (...) para ser integradas de ser el caso” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De esta manera, la Entidad indicó que por error material no utilizaron las “Bases Estándar de Licitación Pública para la contratación de suministro de Bienes” vigentes al momento de la convocatoria; sin embargo, las diferencias de estas últimas con las Bases convocadas son de forma, por lo que detalló las adecuaciones e inclusiones a efectuar en las Bases integradas definitivas.

Por lo tanto, para el presente procedimiento de selección, corresponde utilizar las “Bases Estándar de Licitación Pública para la contratación de suministro de Bienes” vigentes al momento de la convocatoria, manteniendo las condiciones de la Sección Específica y Anexos precisados por la Entidad, salvo, las condiciones y/o anexos obligatorios de mantener, precisados en las referidas Bases estándar.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **reemplazará** las Bases empleadas para el presente procedimiento de selección, **utilizando** las “Bases Estándar de Licitación Pública para la contratación de suministro de Bienes” vigentes al momento de la convocatoria de la presente contratación, manteniendo las condiciones de la Sección Específica y Anexos precisados por la Entidad, salvo, las condiciones y/o anexos obligatorios de mantener, precisados en las referidas Bases estándar.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con convocar los procedimientos de selección con las Bases estándar vigentes al momento de la convocatoria.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se opongan a las precedentes disposiciones.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 3 de julio de 2024

Código: 6.1, 6.3, 12.1, 12.5, 12.6 y 14.1