



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA

AS-SM-35-2024-SEAL-1

EJECUCIÓN DE OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN NUEVO ALIMENTADOR MAJES SIGUAS II EN 22.9 KV, DISTRITO DE VÍTOR DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO AREQUIPA

CUADRO DE ADMISIÓN DE OFERTAS

DOCUMENTOS DE ADMISIÓN	POSTOR							
	CONSORCIO AMPAY	GRUPO JACEP S.R.L.	CONSORCIO MAJES SIHUAS	CONSORCIO SAN JUAN BAUTISTA	CONSTRUCTORA D & R S.A.C.	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	COTAQUISPE VILLENA CARLOS RUBEN	CONSORCIO SAN ANTONIO
Declaración jurada de datos del postor (Anexo Nº 1)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del art. 52 del Reglamento (Anexo Nº 2)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Declaración Jurada de Cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Cap. III (Anexo Nº 3)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo Nº 4)	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Promesa de Consorcio con firmas legalizadas (Anexo Nº 5)	Cumple	No corresponde	Cumple	Cumple	No corresponde	No corresponde	No corresponde	Cumple
Precio de la Oferta (Anexo Nº 6)	Cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple	No cumple
CONDICIÓN	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA

1) La oferta del postor CONSORCIO MAJES SIHUAS es considerada NO ADMITIDA, teniendo en cuenta que en el Anexo Nº 6 "Precio de la oferta", el postor ofertó un monto de S/ 2,213,988.62, equivalente al límite inferior del 90%, sin embargo, de la verificación realizada se observó que las operaciones aritméticas del metrado por el precio unitario son incorrectas en varias de las partidas, lo que modifica los subtotales consignados. Sin perjuicio de ello, el postor no ha indicado el porcentaje (%) del transporte, gastos generales y utilidades conforme al modelo establecido en el Expediente Técnico de Obra, no pudiendo verificarse los montos consignados y consecuentemente no ha sido posible determinar el precio total de la oferta. Tal situación no es subsanable conforme a lo dispuesto en el literal a) del numeral 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual refiere que son subsanables la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; y en concordancia con la Resolución Nº 2147-2023-TCE-S6, mediante el cual el Tribunal de Contrataciones del Estado ha precisado que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica, el Reglamento ha previsto expresamente tres supuestos susceptibles de subsanación, tales como: i) foliación, ii) rúbrica, y, iii) errores aritméticos, no siendo posible otros supuestos no contemplados que alteren el contenido esencial de la oferta.

2) La oferta del postor CONSORCIO SAN JUAN BAUTISTA es considerada NO ADMITIDA, teniendo en cuenta que en el Anexo Nº 4 "Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra", no ha consignado el término "su equipamiento y montaje hasta la puesta en servicio", según lo dispuesto en el Anexo Nº 4 de la página 88 de las bases integradas. Tal situación no es subsanable conforme a lo dispuesto en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual refiere que son subsanables la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; y en concordancia con la Resolución Nº 00207-2021-TCE-S2, mediante el cual el Tribunal de Contrataciones del Estado ha precisado que el artículo 60 del Reglamento prohíbe taxativamente la subsanación del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado, ya que de efectuarse, se alteraría su contenido esencial.



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA

AS-SM-35-2024-SEAL-1

EJECUCIÓN DE OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN NUEVO ALIMENTADOR MAJES SIGUAS II EN 22.9 KV, DISTRITO DE VÍTOR DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO AREQUIPA

- 3) La oferta del postor CONSTRUCTORA D & R S.A.C. es considerada NO ADMITIDA, teniendo en cuenta que en el Anexo N° 6 "Precio de la oferta", el postor ofertó un monto de S/ 2,213,988.62, equivalente al límite inferior del 90%, sin embargo, de la verificación realizada se halló que el postor no ha cumplido con redondear a dos decimales los subtotales. Asimismo, en la partida de transporte de materiales, el cálculo con el porcentaje consignado, difiere del subtotal ofertado, consecuentemente el precio total corregido asciende a la suma de S/ 2,193,681.42, valor inferior al 90% del valor referencial. Tal situación no es subsanable conforme a lo dispuesto en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual refiere que son subsanables la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; y en concordancia con la Resolución N° 2147-2023-TCE-S6, mediante el cual el Tribunal de Contrataciones del Estado ha precisado que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica, el Reglamento ha previsto expresamente tres supuestos susceptibles de subsanación, tales como: i) foliación, ii) rúbrica, y, iii) errores aritméticos, no siendo posible otros supuestos no contemplados que alteren el contenido esencial de la oferta.
- 4) La oferta del postor C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. es considerada NO ADMITIDA, teniendo en cuenta que en el Anexo N° 6 "Precio de la oferta", el postor ofertó un monto de S/ 2,213,988.62, equivalente al límite inferior del 90%, sin embargo, de la verificación realizada se halló que en la partida de transporte de materiales, el cálculo con el porcentaje consignado, difiere del subtotal ofertado, consecuentemente el precio total corregido asciende a la suma de S/ 2,200,689.62, valor inferior al 90% del valor referencial. Tal situación no es subsanable conforme a lo dispuesto en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual refiere que son subsanables la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; y en concordancia con la Resolución N° 2147-2023-TCE-S6, mediante el cual el Tribunal de Contrataciones del Estado ha precisado que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica, el Reglamento ha previsto expresamente tres supuestos susceptibles de subsanación, tales como: i) foliación, ii) rúbrica, y, iii) errores aritméticos, no siendo posible otros supuestos no contemplados que alteren el contenido esencial de la oferta.
- 5) La oferta del postor CONSORCIO SAN ANTONIO es considerada NO ADMITIDA, teniendo en cuenta que en el Anexo N° 6 "Precio de la oferta", el postor ofertó un monto de S/ 2,213,988.62, equivalente al límite inferior del 90%, sin embargo, de la verificación realizada se halló que en la partida de transporte de materiales, el cálculo con el porcentaje consignado, difiere del subtotal ofertado, consecuentemente el precio total corregido asciende a la suma de S/ 2,206,870.04, valor inferior al 90% del valor referencial. Tal situación no es subsanable conforme a lo dispuesto en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual refiere que son subsanables la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; y en concordancia con la Resolución N° 2147-2023-TCE-S6, mediante el cual el Tribunal de Contrataciones del Estado ha precisado que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica, el Reglamento ha previsto expresamente tres supuestos susceptibles de subsanación, tales como: i) foliación, ii) rúbrica, y, iii) errores aritméticos, no siendo posible otros supuestos no contemplados que alteren el contenido esencial de la oferta.



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA

AS-SM-35-2024-SEAL-1

EJECUCIÓN DE OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN NUEVO ALIMENTADOR MAJES SIGUAS II EN 22.9 KV, DISTRITO DE VÍTOR DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO AREQUIPA

CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE MAXIMO	POSTOR		
		CONSORCIO AMPAY	GRUPO JACEP S.R.L.	COTAQUISPE VILLENA CARLOS RUBEN
A. PRECIO	Ofertado	S/2,213,988.62	S/2,663,203.70	S/2,213,988.62
	Corregido	S/2,213,988.62	S/2,449,291.76	S/2,278,162.20
Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6). La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ $i = \text{Oferta}$ $P_i = \text{Puntaje de la oferta a evaluar}$ $O_i = \text{Precio } i$ $O_m = \text{Precio de la oferta más baja}$ $PMP = \text{Puntaje máximo del precio}$	100.00	100.00	90.39	97.18
PUNTAJE		100.00	90.39	97.18
Bonificación (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa		5.00	4.52	4.86
PUNTAJE TOTAL		105.00	94.91	102.04
ORDEN DE PRELACIÓN		1°	3°	2°



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA  
AS-SM-35-2024-SEAL-1  
EJECUCIÓN DE OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN NUEVO ALIMENTADOR MAJES  
SIGUAS II EN 22.9 KV, DISTRITO DE VÍTOR DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO AREQUIPA

CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR		
	CONSORCIO AMPAY	COTAQUISPE VILLENA CARLOS RUBEN	GRUPO JACEP S.R.L.
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2,459,987.35 (Dos millones cuatrocientos cincuenta y nueve mil novecientos ochenta y siete con 35/100 soles), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>o Líneas de Transmisión o,</li><li>o Líneas de Sub Transmisión o,</li><li>o Subestaciones de Potencia o,</li><li>o Líneas y/o Redes Primarias y/o Media Tensión y/o Redes Secundarias o,</li><li>o Remodelación de Redes Primarias y/o Media Tensión y/o Redes Secundarias o,</li><li>o Mejoramiento de Redes Primarias y/o Media Tensión y/o Redes Secundarias o,</li><li>o Rehabilitación de Redes Primarias y/o Media Tensión y/o Redes Secundarias o,</li><li>o Ampliación de Redes Primarias y/o Media Tensión y/o Redes Secundarias o,</li><li>o Reconfiguración de Redes Primarias y/o Media Tensión y/o Redes Secundarias o,</li><li>o Renovación de Redes Primarias y/o Media Tensión y/o Redes Secundarias o,</li><li>o Reubicación de Redes Primarias y/o Media Tensión y/o Redes Secundarias o,</li><li>o Ejecución de obras de Redes Primarias y/o Media Tensión y/o Redes Secundarias o,</li><li>o Instalación de Redes Primarias y/o Media Tensión y/o Redes Secundarias o,</li><li>o Creación de Redes Primarias y/o Media Tensión y/o Redes Secundarias o,</li><li>o Cambio de Nivel de Tensión de 10-22.9 kV o,</li><li>o Ejecución de Sistemas de Utilización.</li><li>o Renovación y/o Creación y/o Instalación y/o Mejoramiento y/o Reubicación y/o Ampliación y/o Rehabilitación y/o Remodelación y/o Construcción en Redes Primarias y/o Líneas Primarias y/o sistemas de distribución de media tensión y/o sistemas de distribución de baja tensión y/o redes secundarias y/o electrificación rural.</li></ul> <p>Acreditación:</p> <p>Según lo indicado en las bases integradas.</p>	SÍ CUMPLE	SÍ CUMPLE	SÍ CUMPLE
CONDICION	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO