

Exp. N°: 020-2024325308

INFORME N° 793-2024-GRSM-PEHCBM/UL

Para : LIC. ADM. LUIS AUGUSTO GARCÍA MEZA
Jefe de la Oficina de Administración - PEHCBM

Atención : Ing. Omar Javier Cajo Martínez
Director de Estudios y Proyectos – PEHCBM

Asunto : Informa Declaratoria de Desierto del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/CS - TERCERA CONVOCATORIA - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: "Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín" – Cui N° 2491462.

Referencia : a) Acta 05 – AS N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/CS-Tercera Convocatoria
b) Acta 06 – AS N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/CS-Tercera Convocatoria

Lugar y Fecha : Tarapoto, 04 de junio del 2024.



Firmado digitalmente por:
GARCIA MEZA Luis Augusto
FAU 20531375808 hard
Motivo: Referencia
CARGO:
JEFE DE LA OFICINA DE
ADMINISTRACIÓN
INDI:D.E.Y.P.:CONOCIMIENTO Y FINES
Fecha: 05/06/2024 12:28:21-0500

Por medio del presente me dirijo a usted, para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo informarle que el Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS - TERCERA CONVOCATORIA - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: "Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín" – Cui N° 2491462, ha sido **DECLARADO DESIERTO**.

1. ANTECEDENTES

- 1.1. Con fecha 22.05.2024 el PROYECTO ESPECIAL HUALLAGA CENTRAL Y BAJO MAYO, convocó el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS - TERCERO CONVOCATORIA - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: "Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín" – Cui N° 2491462, con un Valor Referencial ascendente a S/ 399,999.60 (Trescientos Noventa y Nueve Mil Novecientos Noventa y Nueve con 60/100 Soles), en lo sucesivo el procedimiento de selección,



Documento Nro: 020-2024325308. Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico del GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN, generado en concordancia por

lo dispuesto en la ley 27269. Autenticidad e Integridad pueden ser contrastada a través de la siguiente dirección web.

Pág. 1|6

<https://verificarfirma.regionسانmartin.gob.pe?codigo=2f0d82d0qc38bq44efq9457q6cd78e2f2b4d>

llevándose a cabo de la forma (Cuadro de Actividades) que se detallada a continuación y conforme se evidencia de la plataforma del SEACE:

| Etapa | Fecha Inicio | Fecha Fin |
|---|---------------------|---------------------|
| Convocatoria | 22/05/2024 | 22/05/2024 |
| Registro de participantes (Electrónica) | 23/05/2024 00:01:00 | 30/05/2024 23:59:00 |
| Formulación de consultas y observaciones (Electrónica) | 23/05/2024 00:01:00 | 24/05/2024 23:59:00 |
| Absolución de consultas y observaciones (Electrónica) | 27/05/2024 | 27/05/2024 |
| Integración de las Bases | 27/05/2024 | 27/05/2024 |
| SEACE (SAN MARTIN / SAN MARTIN / TARAPOTO) | | |
| Presentación de ofertas (Electrónica) | 31/05/2024 00:01:00 | 31/05/2024 23:59:00 |
| Evaluación y calificación | 03/06/2024 | 03/06/2024 |
| OFICINA DE LOGISTICA (SAN MARTIN / SAN MARTIN / TARAPOTO) | | |
| Otorgamiento de la Buena Pro | 03/06/2024 08:30:00 | 03/06/2024 |
| SEACE (SAN MARTIN / SAN MARTIN / TARAPOTO) | | |

- 1.2. Se desprende del Cuadro de Actividades señalado que, del 23.05.2024 al 30.05.2024 se han registrado seis (03) participantes, tal Consta en el registro de la Plataforma del SEACE, se detalla a continuación:

| Nº | Nombre o razón social del participante | RUC |
|----|--|-------------|
| 1 | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER | 10283152079 |
| 2 | INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C. | 20482396331 |
| 3 | WAMS PROJECTS E.I.R.L. | 20603161590 |

- 1.3. En mérito al orden del cuadro de actividades con fecha 31.05.2024, según cronograma de la convocatoria del "Procedimiento de Selección", se llevó a cabo la Presentación de Ofertas, a través de la plataforma del SEACE, recibiendo las siguientes ofertas, como se observa a continuación:

| Presentación de ofertas/expresión de interés | | | | | |
|--|---|--------------------|-------------------|-----------------------|--|
| Entidad convocante: | GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN - PROYECTO ESPECIAL HUALLAGA CENTRAL Y BAJO MAYO | | | | |
| Nomenclatura: | AS-SM-2-2024-GRSM-PEHCBMCS-3 | | | | |
| Nro. de convocatoria: | 3 | | | | |
| Objeto de contratación: | Consultoría de Obra | | | | |
| Descripción del objeto: | Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Períaje Técnico Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-SN - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache Cui N° 2491462 | | | | |
| Nro. ítem | Descripción del ítem | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación | |
| RUC / Código | Nombre o Razón Social | | | | |
| 1 | Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Períaje Técnico Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-SN - Nuevo Horizonte y Cañuto, Cui N° 2491462 | | | | |
| 20482396331 | CONSORCIO CONSULTORES I | 31/05/2024 | 21:16:05 | Electrónico | |

- 1.4. En mérito al orden del cuadro de actividades con fecha 31.05.2024, según cronograma de la convocatoria del "Procedimiento de Selección", se llevó a cabo la Presentación de Ofertas, a través de la plataforma del SEACE, recibiendo de los siguientes postores:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|---|-----------------------|----------------------|
| 1 | CONSORCIO CONSULTORES I, integrado por (INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331 y TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C., con RUC N° 20539711301) | 31/05/2024 | 21:16:05 |



- 1.5. De otro lado, posterior a la "Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas", de fecha **03.06.2024**, publicada en el SEACE Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación, evaluación y de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas (Formato N° 21), las ofertas admitidas y calificadas son:

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|---|-----------------------|----------------------|
| 1 | CONSORCIO CONSULTORES I, integrado por (INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331 y TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C., con RUC N° 20539711301) | 31/05/2024 | 21:16:05 |

- 1.6. Asimismo, luego de la "Evaluación de Ofertas Económicas y Buena Pro", de fecha **03.06.2024**, Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, proceden a la apertura de los documentos que contiene la oferta económica y luego de la evaluación, verificación y revisión de la Oferta Económica, y de acuerdo al análisis efectuado, el Monto Ofertado supera el límite superior sin IGV del Valor Referencial, como se observa:

| N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial Sin IGV |
|----|---|------------------|---------------------------------|
| 1 | CONSORCIO CONSULTORES I, integrado por (INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331 y TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C., con RUC N° 20539711301) | 388,201.35 | 115% |

2. BASE LEGAL

- 2.1. De acuerdo al Numeral 83.1 del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que: **"El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley"**

- 2.2. De acuerdo al Numeral 28.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que:

"Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal"



- 2.3. De acuerdo al numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: *"El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas"*
- 2.4. De acuerdo al numeral 65.3 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: *"Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada"*

3. ANÁLISIS

- 3.1. Como bien se puede apreciar en los antecedentes del presente Informe, la Entidad el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo, a través del Comité de Selección de Selección designado con **Resolución Administrativa N° 40-2024-GRSM-PEHCBM/OA**, de fecha 03 de abril del 2024, ha publicado la convocatoria en el SEACE con fecha **22.05.2024**.
- 3.2. Además, con fecha **31.05.2024**, se tenía previsto la presentación de ofertas del Procedimiento de Selección **Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/CS - Tercera Convocatoria**, en consecuencia, se presentó el siguiente postor, siendo este la única oferta presentada:

| Nro. ítem | Descripción del ítem | | | |
|--------------|--|--------------------|-------------------|-----------------------|
| RUC / Código | Nombre o Razón Social | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
| 1 | Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924. Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto. Cui N° 2491462 | | | |
| 20482396331 | CONSORCIO CONSULTORES I | 31/05/2024 | 21:16:05 | Electrónico |

- 3.3. Es así que, con fecha **03.06.2024**, se realizó la **Evaluación y calificación**, tal como se menciona en el numeral 1.5 y numeral 1.6. de los antecedentes, en el que se observa que luego de la evaluación de la Oferta Económica, el Valor Ofertado presentado es de S/ 388,201.35, superando el límite superior sin IGV del Valor Referencial.
- 3.4. Ante tal eventualidad, la Normativa de Contrataciones del Estado, establece en su numeral 83.1 del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que: *"El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley"*
- 3.5. Además del párrafo precedente, es imprescindible mencionar que para el Procedimiento de Selección **Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/CS - Tercera Convocatoria** - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: "Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora -



Provincia de Tocache - Departamento De San Martín" – Cui N° 2491462, **no existe oferta valida.**

3.6. Por lo que de acuerdo al numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: *"El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o **cuando no exista ninguna oferta válida**, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas"*, para el cual se cuenta con las Acta 05 – AS N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/CS-Tercera Convocatoria y Acta 06 – AS N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/CS-Tercera Convocatoria

3.7. Siendo así que, de acuerdo al numeral 65.3 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: *"**Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección.** En el caso de Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada"*

4. CONCLUSIÓN

4.1. Se realizó Evaluación y calificación de la Única Oferta Presentada, en el cual los integrantes del Comité de Selección, proceden a la apertura de los documentos que contiene la oferta económica y luego revisión se observa que el Valor Ofertado presentado es de S/ 388,201.35, superando el límite superior sin IGV del Valor Referencial del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Tercera Convocatoria para la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: "Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín" – Cui N° 2491462, en consecuencia, no existe ninguna oferta valida.

4.2. Por lo tanto, se **Declara Desierto** el Presente Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS - Tercera Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: "Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín" – Cui N° 2491462, en concordancia con el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: *"El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o **cuando no exista ninguna oferta válida**, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas"*, para el cual se cuenta con las Acta 05 – AS N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/CS-Tercera Convocatoria y Acta 06 – AS N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/CS-Tercera Convocatoria.



5. RECOMENDACIONES

5.1. Se recomienda a su despacho la **AUTORIZACIÓN** para realizar la nueva convocatoria de corresponder, en cumplimiento del Numeral 65.3 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: **Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección.** En el caso de Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada.

5.2. Se recomienda que por intermedio de su dependencia se haga de conocimiento al Área Usuaria (**Dirección de Estudios y Proyectos**) **LA DECLARATORIA DESIERTO** y solicitar de persistir la necesidad de contratar se convoque nuevamente el procedimiento de selección o caso contrario soliciten la **CANCELACIÓN** del presente procedimiento de selección.

Sin otro particular, es todo que informo a usted para los fines correspondientes.

Atentamente;



Firmado digitalmente por:
TUESTA DEL AGUILA Edgar
Roberto FAU 20531375808 hard
Motivo: SOY EL AUTOR DEL
DOCUMENTO
CARGO: JEFE DE LA UNIDAD DE
LOGÍSTICA
Fecha: 04/06/2024 18:19:38-0500

C.c.
Archivo,
ERTDA/mirc



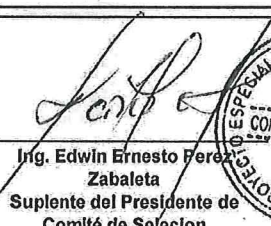


FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

| 1 | NÚMERO DE ACTA | 05 - AS N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/CS-Tercera Convocatoria | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--|---|----------------------|--|---|----------------------|---|---|------------|---------------------------------|-------------|---|------------------------|-------------|----------------|---------------------------------|---------|---|--------------|--|--|--|----------|--|--|--|-----------------|---|---------|---|--------------|-----------------------------|--|--|----------|--|--|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Tarapoto, el día 03 de junio del 2024, en el local de la Oficina de la Dirección de Estudios y Proyectos del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, ubicado en la Jr. Proyecto N° 347 Barrio Tarapotillo – Distrito de Tarapoto, a las 17:00 horas se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Administrativa N° 40-2024-GRSM-PEHCBM/OA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-GRSM-PEHCBM/CS-TERCERA CONVOCATORIA, por la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: "Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín" – Cui N° 2491462, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>Ing. Edwin Ernesto Perez Zabaleta</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>Dirección de Obras-PEHCBM</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td align="center">X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Ing. Lul Jelser Caruajulca Arce</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Dirección de Estudios y Proyectos-PEHCBM</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Mtra. Lic. Adm. Susan Romina Zuta Silva</td> <td>Titular</td> <td align="center">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Unidad de Logística- PEHCBM</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | Presidente | Ing. Edwin Ernesto Perez Zabaleta | Titular | | Dependencia: | Dirección de Obras-PEHCBM | | | Suplente | X | | | Primer Miembro | Ing. Lul Jelser Caruajulca Arce | Titular | X | Dependencia: | Dirección de Estudios y Proyectos-PEHCBM | | | Suplente | | | | Segundo Miembro | Mtra. Lic. Adm. Susan Romina Zuta Silva | Titular | X | Dependencia: | Unidad de Logística- PEHCBM | | | Suplente | | | |
| Presidente | Ing. Edwin Ernesto Perez Zabaleta | Titular | | Dependencia: | Dirección de Obras-PEHCBM | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Primer Miembro | Ing. Lul Jelser Caruajulca Arce | Titular | X | Dependencia: | Dirección de Estudios y Proyectos-PEHCBM | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Segundo Miembro | Mtra. Lic. Adm. Susan Romina Zuta Silva | Titular | X | Dependencia: | Unidad de Logística- PEHCBM | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> <tr> <td align="center">1</td> <td>SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER</td> <td align="center">10283152079</td> </tr> <tr> <td align="center">2</td> <td>INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C.</td> <td align="center">20482396331</td> </tr> <tr> <td align="center">3</td> <td>WAMS PROJECTS E.I.R.L.</td> <td align="center">20603161590</td> </tr> </table> | | N° | Nombre o razón social del participante | RUC | 1 | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER | 10283152079 | 2 | INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C. | 20482396331 | 3 | WAMS PROJECTS E.I.R.L. | 20603161590 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del participante | RUC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER | 10283152079 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C. | 20482396331 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | WAMS PROJECTS E.I.R.L. | 20603161590 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en el cronograma de la convocatoria, los siguientes postores presentaron sus Ofertas de manera electrónica en el SEACE, y los siguientes: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> <tr> <td align="center">1</td> <td>CONSORCIO CONSULTORES I, integrado por (INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331 y TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C., con RUC N° 20539711301)</td> <td align="center">31/05/2024</td> <td align="center">21:16:05</td> </tr> </table> | | N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | 1 | CONSORCIO CONSULTORES I, integrado por (INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331 y TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C., con RUC N° 20539711301) | 31/05/2024 | 21:16:05 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO CONSULTORES I, integrado por (INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331 y TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C., con RUC N° 20539711301) | 31/05/2024 | 21:16:05 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td align="center">1</td> <td align="center">NINGUNA</td> <td></td> </tr> </table> | | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión | 1 | NINGUNA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | NINGUNA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Ítem(s) a los que postula</th> </tr> <tr> <td align="center">1</td> <td>CONSORCIO CONSULTORES I, integrado por (INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331 y TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C., con RUC N° 20539711301)</td> <td align="center">1°</td> </tr> </table> | | N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula | 1 | CONSORCIO CONSULTORES I, integrado por (INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331 y TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C., con RUC N° 20539711301) | 1° | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO CONSULTORES I, integrado por (INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331 y TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C., con RUC N° 20539711301) | 1° | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| | | | |
|------|--|---|--|
| 9 | CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| 9.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N°01 que forma parte de la presente Acta. | | |
| 9.2 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación | |
| 1 | NINGUNO | | |
| 10 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula | |
| 1 | NINGUNO | | |
| 11 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| 11.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N°02 que forma parte de la presente Acta. | | |
| 12 | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | |
| 12.1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO CONSULTORES I |
| | FACTORES | | PUNTAJES |
| A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | 70 puntos |
| B | METODOLOGÍA PROPUESTA | | 30 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100 puntos |
| 13 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | |
| | De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | |
| 1 | CONSORCIO CONSULTORES I, integrado por (INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331 y TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C., con RUC N° 20539711301) | 100 PUNTOS | |
| | Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | |
| 1 | NINGUNO | | |
| 14 | ACUERDO ADOPTADO | | |
| | Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. | | |
| 15 |    | | |
| | Ing. Edwin Ernesto Perez Zabaleta Suplente del Presidente de Comité de Selección | Ing. Luis Jelsner Carvajalca Arce Primer Miembro Comité de Selección | Mtra. Lic. Adm. Susan Romina Zula Silva Segundo Miembro Comité de Selección |
| | NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | |

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y BUENA PRO
EN CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | |
|---|----------------|---|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 06- AS N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/CS-Tercera Convocatoria |
|---|----------------|---|

| | |
|---|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Tarapoto, el día 03 de junio del 2024, en el local de la Oficina de la Dirección de Estudios y Proyectos del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, ubicado en la Jr. Proyecto N° 347 Barrio Tarapotillo – Distrito de Tarapoto, a las 18:30 horas se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Administrativa N° 40-2024-GRSM-PEHCBM/OA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-GRSM-PEHCBM/CS-TERCERA CONVOCATORIA , por la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Períaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE 5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cul N° 2491462, a fin de APERTURAR LAS OFERTAS ECONÓMICA |
|---|--|

| | | | | | | |
|-----------------|---|----------|---|--------------|--|--|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | |
| | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| Presidente | Ing. Edwin Ernesto Perez Zabaleta | Titular | | Dependencia: | Dirección de Obras-PEHCBM | |
| | | Suplente | X | | | |
| Primer Miembro | Ing. Lui Jelsier Caruajulca Arce | Titular | X | Dependencia: | Dirección de Estudios y Proyectos-PEHCBM | |
| | | Suplente | | | | |
| Segundo Miembro | Mtra. Lic. Adm. Susan Romina Zuta Silva | Titular | X | Dependencia: | Unidad de Logística- PEHCBM | |
| | | Suplente | | | | |

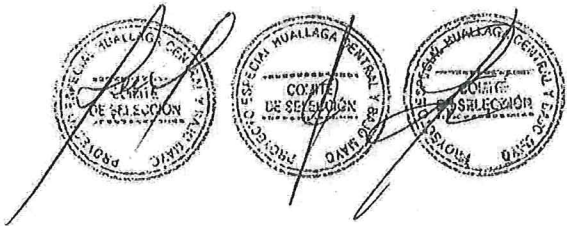
| | | | |
|---|--|---|--------------------------------|
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: | | |
| | De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 03 de junio del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica |
| | 1 | CONSORCIO CONSULTORES I , integrado por (INGECONSULT CONSULTORÍAS S.A.C., con RUC N° 20482396331 y TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C., con RUC N° 20539711301) | 100 |

5

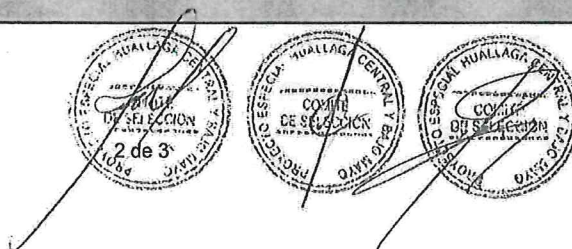
| APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: | | | |
|--|---|------------------|---------------------------------|
| Acto seguido, se procede con la apertura de los Archivos que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial Sin IGV |
| 1 | CONSORCIO CONSULTORES I, integrado por (INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331 y TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C., con RUC N° 20539711301) | 388,201.35 | 115% |

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

| DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | | |
|--|----------------------------------|---|
| De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |

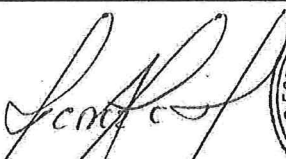



| | | | | | | |
|---|---|--|----------------------------------|--|-------------------------------------|------------------------------|
| 6 | 1 | <p>CONSORCIO CONSULTORES I, integrado por (INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C., con RUC N° 20482396331 y TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C., con RUC N° 20539711301)</p> | | <p>Se aprecia que el postor declaro a través del Anexo 06 su oferta económica, en el cual manifiesta que goza del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, y oferto el Monto de S/ 388,201.35, cabe recordar que de acuerdo al numeral 83.1. del artículo 83 Evaluación de Ofertas Económicas del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: <u>"El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el Artículo 28 de la Ley"</u>, por lo que la oferta económica excede el límite superior sin IGV del Valor Referencial, por lo tanto la oferta no es válida.</p> <p>Y en Consecuencia con el Numeral 65.1 del Artículo 65 Declaración de Desierto del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado Indica: <u>"El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida"</u>, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas", debido a que:</p> <p>El Monto Ofertado supera el límite superior sin IGV del Valor Referencial</p> <p>Por lo tanto, la Oferta Economica NO SE CALIFICA.</p> | | |
| 7 | <p>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</p> | | | | | |
| | 7.1 | <p>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</p> <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p> | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | | | | |
| | 1 | NINGUNO | | | | |
| | 7.2 | <p>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</p> <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p> | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica | | | |
| | 1 | NINGUNO | | | | |
| 8 | <p>RESULTADOS FINALES</p> | | | | | |
| | 8.1 | <p>PUNTAJE TECNICO Y ECONOMICO</p> <p>De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:</p> | | | | |
| | | Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pe) C2 = 0.20 | Puntaje Total C1xPT+C2xPe |
| | | 1 | NINGUNO | | | |
| | 8.2 | <p>BONIFICACION</p> <p>Bonificación del cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, debido a que el postor cuenta con la condición de micro y pequeña empresa</p> | | | | |
| | | Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Total C1xPT+C2xPe | Bonificación 5% | Puntaje Total |
| | | 1 | NINGUNO | | | |
| 9 | <p>ACUERDO ADOPTADO</p> | | | | | |




Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. Es así que se Declara Desierto el Presente Procedimiento de Selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/CS - Tercera Convocatoria, Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico - Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: "Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín" - Cui N° 2491462, en concordancia con el Numeral 65.1 del Artículo 65 Declaración de Desierto del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado Indica que: El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas y de acuerdo al numeral 83.1, del artículo 83 Evaluación de Ofertas Económicas del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado Indica que: El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el Artículo 28 de la Ley.

10


Ing. Edwin Ernesto Perez Zabaleta
Suplente del Presidente del Comité de Selección


Ing. Luisel Caruajulca Arce
Primer Miembro del Comité de Selección


Mtra. Lic. Adm. Susan Romina
Zuta-Silva
Segundo Miembro del Comité de Selección

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 01

Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Tercera Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: "Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín" – Cui N° 2491462.

FECHA: 03.06.2024

a) VERIFICACIÓN RNP E INHABILITACIÓN

| N° | POSTORES | RUC | RNP | INHABILITACIÓN | CATEGORÍA |
|----|---|-------------|-----|----------------|---|
| 1 | CONSORCIO NUEVO HORIZONTE | | | | |
| | INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C. | 20482396331 | SI | NO | Consultoría en obras viales, puentes y afines - Categoría C (*) |
| | TOPOBASE TOPOGRAFIA E INGENIERIA S.A.C. | 20539711301 | SI | NO | Consultoría en obras viales, puentes y afines - Categoría C (*) |

b) VERIFICACIÓN DE ASPECTOS GENERALES

| N° | POSTORES | FOLIACIÓN | FIRMAS Y VISTOS |
|----|-------------------------|-----------|-----------------|
| 1 | CONSORCIO CONSULTORES I | Conforme | Conforme |

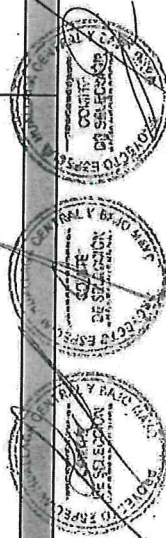


ANEXO N° 01

Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Tercera Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462.

c) SEGUIDAMENTE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A LA VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS OBLIGATORIOS SEGÚN EL NUMERAL 2.2.1 DE LAS BASES (EN LOS PUNTOS 2.2.1.1 DOCUMENTACIÓN PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA).

| REQUISITO | | CONSORCIO CONSULTORES I |
|--|--|-------------------------|
| OFERTA TÉCNICA | | |
| A. Documentos para la admisión de la oferta | | |
| a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | | Cumple |
| a.2) En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda. | | Cumple |
| a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | | Cumple |
| a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | | Cumple |
| a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). | | Cumple |
| a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | | Cumple |
| Documentos de Presentación facultativa | | ADMITIDO |



ANEXO N° 01

Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Tercera Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvera - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462.

| REQUISITO | CONSORCIO CONSULTORES I |
|--|-------------------------|
| OFERTA TECNICA | |
| A. Documentos para la admisión de la oferta | |
| a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad ¹ . | No acredita |
| b) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor. | Si acredita |
| c) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11) | Si acredita (5%) |
| ▪ Si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, consignar el siguiente literal: | Si acredita |
| d) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7). | Si acredita |
| RESULTADO DE LA ETAPA DE ADMISIÓN. | ADMITIDO |

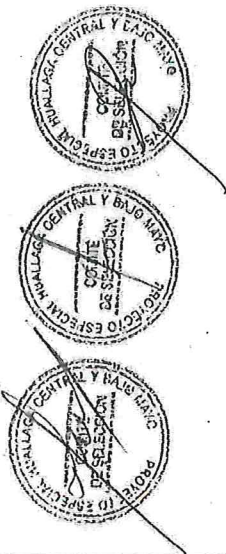


¹ Dicho documento se tendrá en consideración en caso de empate, conforme a lo previsto en el artículo 91 del Reglamento.

ANEXO N° 01




Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Tercera Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462.

d) Documentos para acreditar los requisitos de calificación

| CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | | | CONSORCIO CONSULTORES I | |
|-----------------------------------|---|---|---|--|--|
| CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | | | | | |
| FORMACIÓN ACADÉMICA | | | | | |
| Requisitos: | | | | | |
| Nro. | CARGO | PROFESION | FASE | | |
| 1 | Jefe de Peritaje y Perito técnico | Ingeniero Civil, Titulado y Colegiado, con Registro de Perito | Peritaje Técnico Financiero | | |
| 2 | Perito Financiero | Contador o Administrador, Titulado y Colegiado, con Registro de Perito | Peritaje Técnico Financiero | | |
| 3 | Jefe de Proyecto | Ingeniero Civil, Titulado y Colegiado | Expediente Técnico de Saldo de Obra | | |
| 4 | Especialista en Estructuras | Ingeniero Civil, Titulado y Colegiado | Peritaje Técnico Financiero Y Expediente Técnico de Saldo de Obra | | |
| 5 | Especialista en Calidad | Ingeniero Civil, Titulado y Colegiado | Peritaje Técnico Financiero | | |
| 6 | Especialista en Suelos y Pavimentos | Ingeniero Civil o Ingeniero Geólogo, Titulado y Colegiado | Peritaje Técnico Financiero Y Expediente Técnico de Saldo de Obra | | |
| 7 | Especialista en Ingeniería Vial | Ingeniero Civil, Titulado y Colegiado | Peritaje Técnico Financiero Y Expediente Técnico de Saldo de Obra | | |
| 8 | Especialista Hidráulico | Ingeniero Civil o Ingeniero Hidráulico o Ingeniero Agrícola, Titulado y Colegiado | Expediente Técnico de Saldo de Obra | | |
| 9 | Especialista Ambiental | Ingeniero Ambiental o Ingeniero de Recursos Naturales o Biólogo, Titulado y Colegiado | Expediente Técnico de Saldo de Obra | | |
| 10 | Especialista en metrados, costos y presupuestos | Ingeniero Civil o Ingeniero Geólogo, Titulado y Colegiado | Expediente Técnico de Saldo de Obra | | |
| | | | | Acreditación: | |
| | | | | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato | |
| | | | |  | |
| | | | | 4 | |

ANEXO N° 01

Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Tercera Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP, PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462.

| B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | CONSORCIO CONSULTORES I | |
|------------------------------------|-------------------------------------|---|--|
| Requisitos: | | | |
| Nro. | CARGO | EXPERIENCIA | <p><u>Acreditación:</u></p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <div></div> |
| 1 | Jefe de Peritaje y Perito técnico | Con experiencia mínima de 24 meses, como: Perito y/o Jefe de Peritos y/o Especialista en Peritajes y/o Gerente de Obra y/o Jefe de supervisión y/o Supervisión de Obra y/o Inspector de Obra y/o Residente de obra y/o Administrador de contratos; en la ejecución y/o supervisión de obras en general. La experiencia se computa desde la fecha de la colegiatura. | |
| 2 | Perito Financiero | Con experiencia mínima de 12 meses, como: Perito y/o Jefe de Peritos y/o Especialista en Peritajes y/o Gerente de Obra y/o Administrador de contratos y/o Especialista en Liquidación de Obras y/o Liquidación de Obras y/o Cierres Contables y/o Auditoria; en la ejecución y/o supervisión de obras en general. La experiencia se computa desde la fecha de la colegiatura. | |
| 3 | Jefe de Proyecto | Con experiencia mínima de 24 meses, como: Jefe de Proyecto y/o Jefe de Estudios y/o Proyectista; en la Elaboración de Expedientes Técnicos y/o Reformulación de Expedientes Técnicos y/o Supervisión de Expedientes Técnicos de obras viales. La experiencia se computa desde la fecha de la colegiatura. | |
| 4 | Especialista en Estructuras | Con experiencia mínima de 12 meses, como: Especialista, Supervisor, Ingeniero, Responsable o la combinación de alguno de estos términos, en/de: Estructuras y/u Obras de Arte y/o Diseños Estructurales; en la Elaboración de Expedientes Técnicos y/o Reformulación de Expedientes Técnicos y/o Supervisión de Expedientes Técnicos y/o ejecución y/o supervisión de obras viales. La experiencia se computa desde la fecha de la colegiatura. | |
| 5 | Especialista en Calidad | Con experiencia mínima de 12 meses, como: Especialista, Supervisor, Ingeniero, Responsable o la combinación de alguno de estos términos, en/de: Calidad y/o Control de Calidad y/o Materiales; en la ejecución y/o supervisión de obras en general. La experiencia se computa desde la fecha de la colegiatura. | |
| 6 | Especialista en Suelos y Pavimentos | Con experiencia mínima de 12 meses, como: Especialista, Ingeniero, Responsable o la combinación de alguno de estos términos, en/de: Suelos y/o Mecánica de Suelos y/o Pavimentos; en la Elaboración de Expedientes Técnicos y/o Reformulación de Expedientes Técnicos y/o Supervisión de Expedientes Técnicos y/o ejecución y/o supervisión de obras en general. La experiencia se computa desde la fecha de la colegiatura. | |

ANEXO N° 01

Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Tercera Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvera - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462.

| | | |
|----|---|--|
| 7 | Especialista en Ingeniería Vial | Con experiencia mínima de 12 meses, como: Especialista, Ingeniero, Responsable o la combinación de alguno de estos términos, en/de: Vial o Diseño Vial; en la Elaboración de Expedientes Técnicos y/o Reformulación de Expedientes Técnicos y/o Supervisión de Obras Viales. La experiencia se computa desde la fecha de la colegiatura. |
| 8 | Especialista Hidráulico | Con experiencia mínima de 12 meses, como: Especialista, Ingeniero, Responsable o la combinación de alguno de estos términos, en/de: Hidráulico y/o Diseño Hidráulico y/o Jefe de Proyecto y/o Jefe de Estudios; en la Elaboración de Expedientes Técnicos y/o Reformulación de Expedientes Técnicos y/o Supervisión de Obras Viales. La experiencia se computa desde la fecha de la colegiatura. |
| 9 | Especialista Ambiental | Con experiencia mínima de 12 meses, como: Especialista, Ingeniero, Responsable o la combinación de alguno de estos términos, en/de: Ambiental y/o Medio Ambiente y/o Impacto Ambiental; en la Elaboración de Expedientes Técnicos y/o Reformulación de Expedientes Técnicos y/o Supervisión de Obras Viales. La experiencia se computa desde la fecha de la colegiatura. |
| 10 | Especialista en metrados, costos y presupuestos | Con experiencia mínima de 12 meses, como: Especialista, Ingeniero, Responsable o la combinación de alguno de estos términos, en/de: Metrados y/o Presupuesto y/o Costos; en la Elaboración de Expedientes Técnicos y/o Reformulación de Expedientes Técnicos y/o Supervisión de Obras Viales. La experiencia se computa desde la fecha de la colegiatura. |



ANEXO N° 01

Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Tercera Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Perfil Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462.

| B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | CONSORCIO CONSULTORES I | |
|---|---|---|--|
| B.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | | |
| Requisitos: | | Acreditación: | |
| ITEM | DESCRIPCION | CANTIDAD | |
| 1 | Estación Total | 01 | |
| 2 | Computadora de escritorio o laptop Core i5 (mínimo) | 04 | |
| 3 | Camioneta 4x4. | 01 | |
| 4 | Impresora multifuncional | 01 | |
| 5 | Plotter A1 | 01 | |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | CONSORCIO CONSULTORES I | |
| Requisitos: | | El postor "CONSORCIO CONSULTORES I", De la revisión del Anexo 08 experiencia del Postor en la Especialidad el postor presenta experiencia en la especialidad en la cual acredita los siguientes documentos: | |
| El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Dos (2) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. | | EXPERIENCIA N°01 Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la elaboración de expediente técnico: "Rehabilitación del Camino Vecinal Ruta N° LI-884, Trayectoria: EMP. PE-12B-UCHUS - Taurija -EMP.PE - 12B, Distrito de Taurija - Provincia de Pataz, Departamento la Libertad" | |
| Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración de expedientes técnicos y/o reformulación de expedientes técnicos y/o supervisión de expedientes técnicos de proyectos de caminos vecinales y/o carreteras; y peritajes en obras en general. | | Para la presente experiencia el postor acredita | |
| Acreditación: | | <ul style="list-style-type: none"> Contrato de Adjudicación Simplificada N° 01-2020-MMP-T – Primera Convocatoria, Folio 56 al 61. Promesa de Consorcio, Folio 62 al 64. Contrato Privado de Consorcio, Folio 65 al 70. Constancia de prestación de consultoría de obra, Folio 71 al 74. | |
| La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehaciencia, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ² . | | | |

² Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

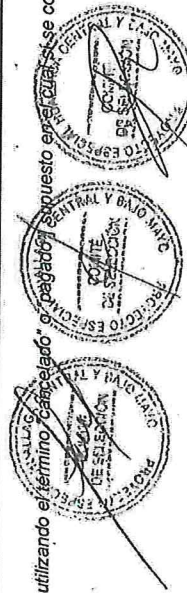
"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado para una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"



Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Tercera Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín”
Cui N° 2491462.

| | |
|--|--|
| <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de</p> | <p>De la documentación presentada para acreditar la experiencia en la especialidad, el postor adjunta el Contrato de Adjudicación Simplificada N° 01-2020-MMP-T – Primera Convocatoria (Folio 56 al 61), y Constancia de prestación de consultoría de obra (Folio 71 al 74), en el cual se verifico que el monto final del contrato es por S/ 255,600.00, y de la revisión según Promesa de Consorcio (Folio 62 al 64), tiene una participación del 70%, en consecuencia, se valida el monto por S/ 178,920.00, por lo tanto se considera válida la experiencia N° 01.</p> <p>EXPERIENCIA N°02: Contratación del servicio consultoría para la elaboración del expediente técnico del Proyecto: Mejoramiento y Ampliación de la carretera entre las Localidades de San Lorenzo – Barranca – Estrella, en la Provincia de DATEM del Marañón – Departamento de Loreto", con Código Único de Inversiones N° 2495908.</p> <p>Para la presente experiencia el postor acredita</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contrato N° 013-2020-MPDM-GM Folio 76 al 85 • Resolución de Alcaldía N° 261-2022-MPDM-A, Folio 86. • Constancia de prestación de consultoría de obra, Folio 87 al 89. • Estructura de costos, folio 90 al 95 <p>De la documentación presentada para el presente contrato acredita la experiencia del postor en la especialidad por el monto de S/ 1,313,868.00, en consecuencia, se considera válida la experiencia N° 02.</p> <p>De la documentación presentada para acreditar el requisito de la experiencia del postor en la especialidad, de seis experiencias presentadas, se validan cinco experiencias que cumplen con el requerimiento exigidas en las bases</p> |
|--|--|

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual si se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".



ANEXO N° 01

Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Tercera Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462.

| | |
|---|---|
| emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda. | |
| Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad. | |
| <p>Importante</p> <ul style="list-style-type: none"> El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida. En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”. | <p>integradas, por lo tanto, el postor CONSORCIO NUEVO HORIZONTE, acreditada como experiencia en la especialidad el monto de S/ 1,492,788.00, superior a los solicitado en las Bases en consecuencia, corresponde a CALIFICAR LA OFERTA.</p> |
| RESULTADO | |
| CALIFICADA | |

e) Factores de Evaluación (PUNTAJE MAXIMO 100 PUNTOS)

| FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACION | CONSORCIO CONSULTORES I |
|--|---|--|---|
| A. | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 puntos | |
| <p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de los servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> | | <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> | <p>El postor "CONSORCIO CONSULTORES I" De la revisión del Anexo 08 experiencia del Postor en la Especialidad el postor presenta experiencia en la especialidad en la cual acredita los siguientes documentos:</p> <p>EXPERIENCIA N°01 Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la elaboración de expediente técnico: "Rehabilitación del Camino Vecinal Ruta N° LI-884, Trayectoria: EMP. PE-12B-UCHUS – Taurija</p> |



ANEXO N° 01

Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Tercera Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: "Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín" – Cui N° 2491462.

| FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | CONSORCIO CONSULTORES I |
|------------------------|---|--|--|
| A. | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 puntos | |
| | <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago³.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p> | <p>M \geq 3⁴ veces el valor referencial: 70 puntos</p> <p>M \geq 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 65 puntos</p> <p>M > 2⁵ veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 60 puntos</p> | <p>-EMP. PE – 12B, Distrito de Taurija – Provincia de Pataz, Departamento la Libertad"</p> <p>Para la presente experiencia el postor acredita</p> <ul style="list-style-type: none"> Contrato de Adjudicación Simplificada N° 01-2020-MMP-T – Primera Convocatoria, Folio 56 al 61. Promesa de Consorcio, Folio 62 al 64. Contrato Privado de Consorcio, Folio 65 al 70. Constancia de prestación de consultoría de obra, Folio 71 al 74. <p>De la documentación presentada para acreditar la experiencia en la especialidad, el postor adjunta el Contrato de Adjudicación Simplificada N° 01-2020-MMP-T – Primera Convocatoria (Folio 56 al 61), y Constancia de prestación de consultoría de obra (Folio 71 al 74), en el cual se verifica que el monto final del</p> |

³ Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

⁴ El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.

⁵ El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M \geq 2 veces el valor referencial **10 puntos**
 M \geq 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial **8 puntos**
 M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial **6 puntos**



ANEXO N° 01

Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Tercera Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462.

| FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION | CONSORCIO CONSULTORES I |
|------------------------|---|--|---|
| A. | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 puntos | <p>contrato es por S/ 255,600.00, y de la revisión según Promesa de Consorcio (Folio 62 al 64), tiene una participación del 70%, en consecuencia, se valida el monto por S/ 178,920.00, por lo tanto se considera válida la experiencia N° 01.</p> <p>EXPERIENCIA N°02: Contratación del servicio consultoría para la elaboración del expediente técnico del Proyecto: Mejoramiento y Ampliación de la carretera entre las Localidades de San Lorenzo – Barranca – Estrella, en la Provincia de DATEM del Marañón – Departamento de Loreto”, con Código Único de Inversiones N° 2495908.</p> <p>Para la presente experiencia el postor acredita</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contrato N° 013-2020-MPDM-GM Folio 76 al 85 • Resolución de Alcaldía N° 261-2022-MPDM-A, Folio 86. • Constancia de prestación de consultoría de obra, Folio 87 al 89 • Estructura de costos, folio 90 al 95 <p>De la documentación presentada para el presente contrato acredita la experiencia del postor en la especialidad por el monto de S/ 1,313,868.00, en consecuencia, se considera válida la experiencia N° 02.</p> <p>De la documentación presentada para acreditar el requisito de la experiencia del postor en la especialidad, de seis experiencias presentadas, se validan cinco experiencias que cumplen con el requerimiento exigidas en las bases integradas, por lo tanto, el postor CONSORCIO CONSULTORES I, acredita como experiencia en la especialidad el monto de S/ 1,492,788.00, superior a los solicitado en las Bases en</p> |



ANEXO N° 01

Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Tercera Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462.

| FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | CONSORCIO CONSULTORES I | | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|----------|---------|----|-----------|
| A. | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 puntos | consecuencia, corresponde a CALIFICAR LA OFERTA | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| B. | METODOLOGÍA PROPUESTA | 30 puntos | CONSORCIO NUEVO HORIZONTE | | | | | | |
| <u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: A. Planteamiento de metas y relación de actividades durante el desarrollo de la consultoría. Siendo que deberá considerar como mínimo lo siguiente: 1. META: Plantear metas para el logro de la ejecución de la consultoría según TDR. 2. ACTIVIDAD: Actividades desarrollar para la ejecución de la consultoría i). Recopilación histórica de la información. ii). Trabajo de campo. iii) Trabajo de gabinete de acuerdo a las especialidades y a la acreditación de los contenidos requeridos en los términos de referencia. 3. INDICADOR: Medición del incumplimiento de la actividad según la acreditación de los contenidos requeridos en los términos de referencia por entregables. 4. CONTROL: Sistemas de control relacionado entre el contratista y la entidad durante los servicios prestados: i) Control de Plazos de Entregables., ii) Control de actividades, Control administrativo, Control de calidad, Control de plazos de ejecución del expediente técnico y liquidación de consultoría de | | <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p> | <p>El postor “CONSORCIO CONSULTORES I”, presenta la Metodología Propuesta, de la revisión íntegra, los miembros con conocimiento Técnico del objeto de la contratación sustentan que cumple con lo requerido para la ejecución de la consultoría cumpliendo con los Seis numerales solicitados.</p> <p>Conforme a lo requerido en las Bases Integradas Desarrolla la metodología que sustenta la oferta se otorga un puntaje de 30 puntos</p> | | | | | | |
| | | | <table><tr><th colspan="2">EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</th></tr><tr><td>Presento</td><td>Puntaje</td></tr><tr><td>SI</td><td>70 puntos</td></tr></table> | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | Presento | Puntaje | SI | 70 puntos |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | | | | | | |
| Presento | Puntaje | | | | | | | | |
| SI | 70 puntos | | | | | | | | |



ANEXO N° 01

Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Tercera Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462.

| FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | CONSORCIO CONSULTORES I |
|------------------------|--|--|-------------------------|
| A. | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 puntos | |
| | <p>obra. iii) Control de los contenidos a tener en cuenta por el consultor y evaluador del proyecto.</p> <p>5. MEDIOS DE VERIFICACION DE CUMPLIMIENTO: Para verificar los logros de las metas.</p> <p>6. CALIDAD: i) Control de calidad para un óptimo resultado del servicio de consultoría ii) Mecanismos de aseguramiento de la calidad de tiempo del servicio, iii) organigrama estructural, iv) organigrama nominal del personal que participará en la elaboración del expediente técnico según los términos de referencia.</p> <p>B. Programa de Asignación de Personal y Recursos. Deberá realizar matriz RACI de personal y recursos que participarán en la Consultoría de Obra, de acuerdo al coeficiente de participación determinada en los términos de referencia.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> | | |

| | |
|----------------------|-------------------------------|
| PUNTAJE TOTAL | 100 puntos⁶ |
|----------------------|-------------------------------|

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

⁶ Es la suma de los puntajes de todos los factores de evaluación, incluyendo los opcionales.



ANEXO N° 01

Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Tercera Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín”
– Cui N° 2491462.

Importante

- Los factores de evaluación elaborados por el órgano encargado de contrataciones o el comité de selección, según corresponda, guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación. Asimismo, estos no pueden calificar con puntaje el cumplimiento de los Términos de Referencia ni los requisitos de calificación.
- Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado son descalificadas.



ANEXO N° 01

EVALUACION DE OFERTAS

Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Tercera Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvora - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462.

FECHA: 03.06.2024

PUNTAJE MAXIMO 100 PUNTOS

| N° | POSTORES | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | METODOLOGIA PROPUESTA | | TOTAL PUNTAJE |
|----|-------------------------|---|---------|-----------------------|---------|---------------|
| | | Presentó | Puntaje | Presentó | Puntaje | |
| 1 | CONSORCIO CONSULTORES I | SI | 70.00 | SI | 30.00 | 100.00 |



ANEXO N°02

EVALUACION ECONOMICA

Adjudicación Simplificada N° 02-2024-GRSM-PEHCBM/ CS – Tercera Convocatoria - Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Peritaje Técnico – Financiero y Expediente Técnico del Saldo de la Obra: “Mejoramiento del Camino Vecinal SM-922, SM-923 y SM-924, Tramo: EMP. PE-5N - Nuevo Horizonte y Cañuto del Distrito de Pólvara - Provincia de Tocache - Departamento De San Martín” – Cui N° 2491462.

FECHA: 03.06.2024

Fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

O_i = OFERTA

P_i = PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR

O_m = PRECIO O_i

O_m = Precio de la Oferta mas Baja

PMP = Puntaje Maximo del Precio

| N° | POSTORES | PROPUESTA ECONOMICA | PUNTAJE |
|----|-------------------------|---------------------|---------|
| 1 | CONSORCIO CONSULTORES I | 388,201.35 | - |

En concordancia con el Numeral 65.1 del Artículo 65 Declaración de Desierto del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado Indica que: El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas, debido a que el monto ofertado supera el límite superior sin IGV del Valor Referencial y de acuerdo al numeral 83.1. del artículo 83 Evaluación de Ofertas Económicas del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado Indica que: El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el Artículo de 28 Ley.

