



Unidos
para Avanzar

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

COMITE DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

LICITACION PUBLICA N.º 25 -2024-CS-GRP - 1

(Primera convocatoria)

EJECUCION DE OBRA:

"CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE PISTA Y VEREDAS EN EL CENTRO POBLADO VALLE DE JUNIPALCA DEL DISTRITO DE SAN FRANCISCO DE ASIS DE YARUSYACAN - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N° 2507621

En Pasco, siendo las **08:55 a.m.** del día **11 de febrero del 2025**, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Formato 4/58-2024-G.R.PASCO-GOB/GGR de fecha 31.10.2024, encargado de llevar a cabo la integridad del procedimiento de selección de la **LICITACION PUBLICA N.º 25-2024-CS-GRP-1**, para seleccionar al contratista que se encargara de la ejecución de la Obra denominada: **CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE PISTA Y VEREDAS EN EL CENTRO POBLADO VALLE DE JUNIPALCA DEL DISTRITO DE SAN FRANCISCO DE ASIS DE YARUSYACAN - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N° 2507621**, integrado por HARRY JOHN GORA CHAMORRO como Presidente y los miembros FREDY ROLAND TOLENTINO HUARANGA y RAUL ANTONIO CHAVEZ MARIÑO, contando con el quórum reglamentario establecido en el artículo **46º** del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF vigente y modificatorias, a efectos que el Comité de Selección continúe con la apertura, evaluación y el otorgamiento de la buena (de ser el caso).

Se procede a verificar el estado de actividad de inscripción de ofertas con el siguiente detalle:

	TIPO DE DOCUMENTO	Nº DE DOCUMENTO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	FECHA DE INSCRIPCION
1	RUC	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	2024-12-22 01:04:03.0
2	RUC	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	2025-01-16 00:11:12.0
3	RUC	20171368368	J & M EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-01-02 16:21:04.0
4	RUC	20221259581	TECNOMIN DATA S.A.C.	2025-01-10 13:03:12.0
5	RUC	20322446374	CONIESA E.I.R.L.	2024-12-20 13:00:40.0
6	RUC	20339450197	EGASEL S.R.L.TDA.	2025-01-27 17:11:00.0
7	RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQUUS S.A.	2025-01-23 11:49:06.0
8	RUC	20403160190	PCD S.A.C.	2025-01-02 16:18:41.0
9	RUC	20407836872	'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.	2025-01-27 20:41:23.0
10	RUC	20448194737	CONTRATISTA INMOBILIARIA CONSULTORA Y SERVICIOS AFINES H&A S.R.L.	2025-01-16 22:23:53.0
11	RUC	20450252418	GARCAM EIRL	2025-01-24 18:21:17.0
12	RUC	20479780847	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-12-27 08:39:25.0
13	RUC	20489423775	CONTRATISTAS GENERALES Y MULTISERVICIOS VANCOUVER S.R.L.	2025-01-06 20:04:21.0
14	RUC	20489496900	RAMON MOSCOSO VARGAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-12-29 14:39:35.0
15	RUC	20489536979	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-01-16 17:53:43.0
16	RUC	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-27 00:43:33.0
17	RUC	20489730864	CONSTRUCTORA & MINERA GOLDEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-26 15:43:11.0
18	RUC	20506003351	MEJESA S.R.L.	2025-01-27 17:04:37.0
19	RUC	20516902575	COMPANIA DE INVERSIONES KALLANKA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - COMKA S.A.C.	2025-01-27 12:31:00.0
20	RUC	20529169842	CONTRATISTAS GENERALES ZEDFIN PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-01-09 14:12:49.0
21	RUC	20529215038	CONSTRUCTORA MARIN CONDEZO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-01-06 09:25:38.0
22	RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2025-01-04 21:22:24.0
23	RUC	20534669071	YANZ GROUP S.A.C.	2025-01-11 10:01:42.0
24	RUC	20555616300	7A HOLDING GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - 7HG S.A.C.	2025-01-27 11:04:04.0
25	RUC	20557038338	C & R EJECUTORES S.A.C.	2024-12-24 22:09:03.0
26	RUC	20573004427	CONTRATISTAS & CONSULTORES CIENFUEGOS E.I.R.L	2025-01-23 19:10:27.0
27	RUC	20600538471	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.	2025-01-23 17:39:29.0
28	RUC	20601263158	RIVER PLAZA CONTRATISTAS S.A.C.	2025-01-18 14:16:17.0
29	RUC	20602141013	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA HEYMAN A. & DYLAND S.A.C.	2024-12-23 15:12:34.0
30	RUC	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	2025-01-03 11:00:53.0
31	RUC	20602454381	CORPORACION R M V MINERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-12-29 13:06:02.0
32	RUC	20603028075	NBC MINERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-01-24 10:25:39.0
33	RUC	20603549261	ANSUHD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-01-21 08:58:10.0
34	RUC	20605547436	CLARA INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2025-01-27 16:52:14.0
35	RUC	20607908941	CONCRETERA SULLANA S.A.C.	2025-01-27 16:12:04.0
36	RUC	20608833464	MACH CONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-12-20 12:32:35.0
37	RUC	20609815249	ESTRELLA M Y M SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2025-01-08 22:24:11.0
38	RUC	20610971823	GROUP G&G INDUSTRIA MINERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-20 15:47:54.0
39	RUC	20612068004	CONSTRUCCION, INGENIERIA E INVERSIONES S&P SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-01-14 21:08:51.0
40	RUC	20613220004	ALVISUN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-12-27 22:14:23.0

CUADRO 1: elaborado por el comité de selección

Seguidamente se procede a verificar el estado de actividad de presentación de ofertas en el sistema electrónico - SEACE, con el siguiente detalle:



Unidos
para Avanzar

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

COMITE DE SELECCIÓN

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE PASCO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : LP-SM-25-2024-CS-GRP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE PISTA Y VEREDAS EN EL CENTRO POBLADO VALLE DE JUNIPALCA DEL DISTRITO DE SAN FRANCISCO DE ASIS DE YARUSYACAN - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N°2507621

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	CONTRATACION DE LEJECUCION DE OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE PISTA Y VEREDAS EN EL CENTRO POBLADO VALLE DE JUNIPALCA DEL DISTRITO DE SAN FRANCISCO DE ASIS DE YARUSYACAN - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO" II ETAPA				
20613220004	CONSORCIO CONSTRUCTORES DEL MAÑANA		28/01/2025	01:37:05	Electronico
20603028075	CONSORCIO JUNIPALCA		28/01/2025	09:33:52	Electronico
20479780847	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.		28/01/2025	13:45:23	Electronico
20221259581	TECNOMIN DATA S.A.C.		28/01/2025	18:02:37	Electronico
20607908941	CONSORCIO VIAL LIMA		28/01/2025	18:41:47	Electronico
20555616300	CONSORCIO ALIANZA ESTRATEGICA		28/01/2025	19:17:37	Electronico
20339450197	EGASEL S.R.LTDA.		28/01/2025	19:54:37	Electronico
20489536979	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		28/01/2025	19:57:30	Electronico
20506003351	MEJESA S.R.L.		28/01/2025	20:04:27	Electronico
20573004427	CONSORCIO EJECUTOR LUCIANA		28/01/2025	20:56:04	Electronico
20600538471	CONSORCIO BUENOS AIRES		28/01/2025	21:18:23	Electronico
20489730864	CONSORCIO ARCADIA		28/01/2025	21:38:54	Electronico
20529169842	CONSORCIO INGENIERIA I		28/01/2025	23:49:01	Electronico

IMAGEN 1 extraído del SEACE

Se deja constancia que el postor CONSORCIO GV con estado de propuesta "borrador no enviado"

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO SEDE CENTRAL
Nomenclatura	LP-SM-25-2024-CS-GRP-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	EJECUCION DE OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE PISTA Y VEREDAS EN EL CENTRO POBLADO VALLE DE JUNIPALCA DEL DISTRITO DE SAN FRANCISCO DE ASIS DE YARUSYACAN - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N°2507621
Número de Contratación	REGION PASCO-2024-970

Búsqueda de propuestas

Estado de registro: [Selección] Postor: [RUC/Código] []

Estado de la propuesta: [Selección] []

[Buscar] [Limpiar]

Nro.	Nro. de oferta	Nombre o Razón Social	Fecha de recepción	Hora de recepción	Usuario de recepción	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Medio	Acciones
1	20489730864	CONSORCIO ARCADIA	28/01/2025	20:01:25	20489730864	28/01/2025	21:38:54	Enviado	Valido		
2	20479780847	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	28/01/2025	13:45:03	20479780847	28/01/2025	13:45:23	Enviado	Valido		
3	20613220004	CONSORCIO CONSTRUCTORES DEL MAÑANA	28/01/2025	01:33:51	20613220004	28/01/2025	01:37:05	Enviado	Valido		
4	20529169842	CONSORCIO INGENIERIA I	28/01/2025	23:49:01	20529169842	28/01/2025	23:49:01	Enviado	Valido		
5	207321259581	TECNOMIN DATA S.A.C.	28/01/2025	18:01:28	207321259581	28/01/2025	18:02:37	Enviado	Valido		
6	20489536979	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/01/2025	19:56:28	20489536979	28/01/2025	19:57:30	Enviado	Valido		
7	20600538471	CONSORCIO BUENOS AIRES	28/01/2025	19:01:27	20600538471	28/01/2025	21:18:23	Enviado	Valido		
8	20573004427	CONSORCIO EJECUTOR LUCIANA	28/01/2025	20:43:50	20573004427	28/01/2025	20:56:04	Enviado	Valido		
9	20506003351	CONSORCIO JUNIPALCA	28/01/2025	08:34:37	20506003351	28/01/2025	08:33:53	Enviado	Valido		
10	20450252418	CONSORCIO GV	28/01/2025	23:53:36	20450252418	---	---	Borrador no enviado	Valido		

IMAGEN 2 extraído del SEACE

Previamente a la apertura de las ofertas, debemos señalar que todo participante y/o postor que presente su oferta ante la Entidad, **SE SOMETE** a las condiciones establecidas en las **bases administrativas integradas**, concordante con lo señalado en el ANEXO 02 de las bases administrativas integradas, así como el apartado vi) del Art. 52º del D.S. 344-2018-EF, dicho esto se interpreta que todo postor al presentar su oferta, éste queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas, aunado a ello debemos invocar la sumilla en la Resolución N.º 00215-2024-TCE-S2 expedida por las Segunda Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra indica:

"...es pertinente remitirnos a las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones."

Acto seguido se procede a descargar los archivos que contendrían las ofertas electrónicas, así como la impresión en medio físico, correspondiente a los postores indicados en la imagen 1.

Por ello se procede con la verificación del cumplimiento de los documentos de presentación obligatoria exigidos en el numeral 2.2.1 del Capítulo II de las bases administrativas integradas, conforme al siguiente detalle:

- 1) **CONSORCIO ARCADIA**, integrada por **CONSTRUCTORA & MINERA GOLDEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y AZZAM CONSTRUCTOR S.A.C.**, se deja constancia en actas que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **ADMITIDA**, al cumplir con la documentación requerida en el numeral 2.2.1 de las bases administrativas integradas.
- 2) **C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.** se deja constancia en actas que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **ADMITIDA**, al cumplir con la documentación requerida en el numeral 2.2.1 de las bases administrativas integradas.



Unidos
para Avanzar

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

COMITE DE SELECCIÓN

No obstante, de conformidad al inciso 60.4 del artículo 60 del Reglamento de Contrataciones del Estado, este colegiado, proceso a corregir la oferta económica, conforme al siguiente detalle:

OFERTA ECONOMICA DEL POSTOR

1	COSTO DIRECTO (A)	3,100,672.50
2	GASTOS GENERALES	217,047.08
2.1	GASTOS FIJOS	34,107.40
2.2	GASTOS VARIABLES	182,939.68
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	217,047.08
3	UTILIDADES (C)	155,033.63
	SUBTOTAL (A + B + C)	3,472,753.20
4	IGV (18%)	625,095.58
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	4,097,848.78

IMAGEN extraída de la oferta del postor registrada en el SEACE

CORRECCION ECONOMICA EFECTUADA POR EL COMITÉ

1	COSTO DIRECTO (A)	3100672.50
2	GASTOS GENERALES	217047.08
2.1	GASTOS FIJOS	34107.40
2.2	GASTOS VARIABLES	182939.68
	TOTAL, GASTOS GENERALES (B)	217047.08
3	UTILIDADES (C)	155033.63
	SUB TOTAL (A+B+C)	3472753.21
4	IGV (18%)	625095.58
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	4097848.79

CUADRO 2 elaborado por el comité de selección

- 3) **CONSORCIO CONSTRUCTORES DEL MAÑANA**, integrada por **ALVISUN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** Y **CONSTRUCTORA MARIN CONDEZO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, se deja constancia en actas que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **ADMITIDA**, al cumplir con la documentación requerida en el numeral 2.2.1 de las bases administrativas integradas.
- 4) **CONSORCIO INGENIERIA I** integrada por **CONTRATISTAS GENERALES ZEDFIN PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** Y **CONSTRUCTORA Y CONSULTORES FALIM E.I.R.L.**, se deja constancia en actas que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **ADMITIDA**, al cumplir con la documentación requerida en el numeral 2.2.1 de las bases administrativas integradas.
- 5) **TECNOMIN DATA S.A.C.** se deja constancia en acta que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **NO ADMITIDA**, por el siguiente fundamento. Se evidencia que la oferta económica – anexo 6 no cumple con la regla establecida de las bases administrativas integradas, ya que en ella y específicamente en los ANEXOS del capítulo V sobre el "ANEXO 6 - Precio de la oferta" se ha establecido: incluir la estructura del presupuesto de obra, no obstante, el postor consigna denominaciones distintas a las consignadas en el expediente técnico de obra, pues, se habría modificado la descripción de algunas partidas establecidas en el expediente técnico, resulta pertinente remitirnos a los documentos que incorporó y contrastarlo con lo dispuesto en el expediente técnico de obra, como se muestra a continuación:

Partida 01.01.03

PRESUPUESTO DE LA OFERTA

01.01.01	ALQUILER DE ALMACEN Y OFICINAS PROVISIONALES	mes	4.00	1,000.00	4,000.00
01.01.02	CARTE DE OBRA CON BANNER (GIGANTOGRAFIA) Y BASTIDORES DE MADERA DE 3.60MX2	und	1.00	1,718.54	1,718.54
01.01.03	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIAS Y EQUIPOS	qlb	1.00	16,500.00	16,500.00

PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA

01.01.01	ALQUILER DE ALMACEN Y OFICINAS PROVISIONALES	mes	4.00	1,000.00	4,000.00
01.01.02	CARTEL DE OBRA CON BANNER (GIGANTOGRAFIA) Y BASTIDORES DE MADERA DE 3.60M X 2.40M SEGUN DISEÑO	und	1.00	1,718.54	1,718.54
01.01.03	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIAS Y EQUIPOS	qlb	1.00	16,500.00	16,500.00

Partida 01.03.04

PRESUPUESTO DE LA OFERTA



Unidos
para Avanzar

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

COMITE DE SELECCIÓN

01.03.03	SEÑALIZACIÓN TEMPORAL DE SEGURIDAD	und	8.00	302.00	2,416.00
01.03.04	CAPACITACIÓN EN SEGURIDAD Y SALUD	und	4.00	120.00	480.00
01.03.05	IMPLEMENTACIÓN DE BOTIQUÍN	und	2.00	225.00	450.00

PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA

01.03.03	SEÑALIZACIÓN TEMPORAL DE SEGURIDAD	und	8.00	302.00	2,416.00
01.03.04	CAPACITACIÓN EN SEGURIDAD Y SALUD	mes	4.00	120.00	480.00
01.03.05	IMPLEMENTACIÓN DE BOTIQUÍN	und	2.00	225.00	450.00

La descripción de la partida 01.03.03 se encuentra incompleta a comparación de lo establecido en el expediente técnico de obra, asimismo, la descripción de la partida 01.03.04 fue modificada en lo referido a las unidades medida [mes por unidad] a comparación de lo establecido en el expediente técnico de obra; lo que no se reduce a meros errores de tipeo, sino, constituyen deficiencias trascendentes en la oferta, las cuales afectarían la fase de ejecución contractual. Y además, las partidas ofertadas por el postor frente a lo requerido para la ejecución de obra, no genera certeza al comité, por lo contrario, induce a efectuar interpretaciones a su oferta, acto y/o hecho prohibido al comité, de conformidad a la Resolución N° 03578-2023-TCE-S2

Además, el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso, no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no encontrarse prevista como supuesto de subsanación la modificación de la descripción de partidas en el desagregado de la oferta económica, si se aplicase la posibilidad de subsanación de ello, se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

Bajo estos fundamentos, el colegiado protege el trato igualitario de los postores, pues ello solo es posible en la medida que los postores cumplan con las reglas establecidas en las bases, que en el caso concreto no sucede.

Lo señalado se sustenta con lo indicado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 58 de la Resolución N° 00513-2024-TCE-S2:

Finalmente, contrariamente a lo señalado por la Entidad, con relación a que los errores incurridos en las partidas cuestionadas contienen error de tipeo, cabe precisar que, el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en el análisis de costos unitarios del expediente técnico de obra, si altera el contenido esencial de su oferta, toda vez que genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el Consorcio Valle Hermoso, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, por cuanto se modificó las medidas establecidas como pulgadas (") a pie ('). situación que, como se ha indicado, podría desencadenar en incidentes durante la etapa de ejecución contractual.

- 6) **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.** se deja constancia en acta que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **NO ADMITIDA**, por el siguiente fundamento. Se evidencia que la oferta económica – anexo 6 (de folios 17 al 25) no cumple con la regla establecida de las bases administrativas integradas, ya que en ella y específicamente en los ANEXOS del capítulo V sobre el "ANEXO 6 - Precio de la oferta" se ha establecido: incluir la estructura del presupuesto de obra, no obstante, el postor consigna denominaciones distintas a las consignadas en el expediente técnico de obra, pues, se habría modificado la descripción de algunas partidas establecidas en el expediente técnico, resulta pertinente remitirnos a los documentos que incorporó y contrastarlo con lo dispuesto en el expediente técnico de obra, como se muestra a continuación:

Partida 02.03.04

PRESUPUESTO DE LA OFERTA

02.03.03	junta laterales y transversales	m2	179.31	S/ 44.02	S/ 7,893.23
02.03.04	tubería de pvc d=1" en pasa junta	m	357.75	S/ 7.02	S/ 2,511.41
02.03.05	conexión de dowels de acero corrugado en losas, transversales	und	205.00	20.00	2,450.00

PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA

TRANSVERSALES					
02.03.04	TUBERÍA DE PVC D=1" EN PASAJUNTA	m	357.75	7.80	2,790.45
02.03.05	CONEXIÓN DE DOWELS DE ACERO CORRUGADO EN LOSAS, TRANSVERSALES	und	205.00	20.00	2,450.00

1	Total costo directo (A)		S/ 2,943,011.19
2	Gastos generales	10.000000000000000%	S/ 294,301.12
2.1	gastos fijos	1.76721804764755%	S/ 52,009.42
2.2	Gastos variables	8.23278183002876%	S/ 242,291.69
	Total gastos generales (B)		S/ 294,301.11
3	Utilidad (C)	8.000000000000000%	S/ 235,440.90
	SUB TOTAL (A+B+C)		S/ 3,472,753.20
4	IGV	18.000000000000000%	S/ 625,095.58
5	Monto de la oferta		S/ 4,097,848.78

IMAGEN extraída de la oferta del postor registrada en el SEACE



Unidos
para Avanzar

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

COMITE DE SELECCIÓN

La descripción de la partida 02.03.04 difiere de lo establecido en el expediente técnico de obra, pues fue modificada en lo referido a las unidades medida [de pulgadas a grados (D=1") a (D=1°)]; lo que no se reduce a meros errores de tipeo, sino, constituyen deficiencias trascendentes en la oferta, las cuales afectarían la fase de ejecución contractual. Además, las partidas ofertadas por el postor frente a lo requerido para la ejecución de obra, no genera certeza al comité, por lo contrario, induce a efectuar interpretaciones a su oferta, acto y/o hecho prohibido al comité, de conformidad a la Resolución N° 03578-2023-TCE-S2.

Además, el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso, no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no encontrarse prevista como supuesto de subsanación la modificación de la descripción de partidas en el desagregado de la oferta económica, si se aplicase la posibilidad de subsanación de ello, se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

Bajo estos fundamentos, el colegiado protege el trato igualitario de los postores, pues ello solo es posible en la medida que los postores cumplan con las reglas establecidas en las bases, que en el caso concreto no sucede.

Lo señalado se sustenta con lo indicado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 58 de la Resolución N° 00513-2024-TCE-S2:

Finalmente, contrariamente a lo señalado por la Entidad, con relación a que los errores incurridos en las partidas cuestionadas contienen error de tipeo, cabe precisar que, el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en el análisis de costos unitarios del expediente técnico de obra, si altera el contenido esencial de su oferta, toda vez que genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el Consorcio Valle Hermoso, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, por cuanto se modificó las medidas establecidas como pulgadas (") a pie ('). situación que, como se ha indicado, podría desencadenar en incidentes durante la etapa de ejecución contractual.

- 7) **CONSORCIO BUENOS AIRES integrada por BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.Y SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.** se deja constancia en actas que la oferta presentada por el postor el día 28 de enero de 2025, se encontraba observada, por ello se requirió a través del Acta de Subsanación (30 de enero de 2025) su corrección en un plazo de un (01) día hábil. El cual conforme a la imagen extraída del SEACE, no fue cumplida en el plazo concedido.

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO SEDE CENTRAL
Nomenclatura	LP-5M-25-2024-CS-GRP-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	EJECUCION DE OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE PISTA Y VEREDAS EN EL CENTRO POBLADO VALLE DE JUNIPALCA DEL DISTRITO DE SAN FRANCISCO DE ASIS DE YARUAYCAN - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N°2507521
Número de Contratación	REGIÓN PASCO-2024-370

Datos del postor	
RUC / Código	20600235473
Consortio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO BUENOS AIRES


Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 1008060 KB
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	30/01/2025
Estado Solicitud	Publicado
Subsanada	No
Item(s)	Q

IMAGEN extraída de la oferta del SEACE

Por ello, la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **NO ADMITIDA**, al no haber cumplido con la subsanación respectiva.

- 8) **CONSORCIO EJECUTOR LUCIANA integrada por CONTRATISTAS & CONSULTORES CIENFUEGOS E.I.R.L Y CONSAGA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.** se deja constancia en acta que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **NO ADMITIDA**, por el siguiente fundamento. Se evidencia que la oferta económica – anexo 6 (de folios 17 al 25) no cumple con la regla establecida de las bases administrativas integradas, ya que en ella y específicamente en los ANEXOS del capítulo V sobre el "ANEXO 6 - Precio de la oferta" se ha establecido: incluir la estructura del presupuesto de obra, no obstante, el postor consigna denominaciones distintas a las consignadas en el expediente técnico de obra, pues, se habría modificado la descripción de algunas partidas establecidas en el expediente técnico, resulta pertinente remitirnos a los documentos que incorporó y contrastarlo con lo dispuesto en el expediente técnico de obra, como se muestra a continuación:

Partida 08.01.02.02

PRESUPUESTO DE LA OFERTA

08.01.02.02	LIMPIEZA Y RECOLECCION DURANTE LA EJECUCION DE	DLA	60.00	49.21	2,952.60
-------------	------------------------------------------------	-----	-------	-------	----------



Unidos
para Avanzar

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

COMITE DE SELECCIÓN

PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA

08.01.02.02	LIMPIEZA Y RECOLECCION DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA	día	60.00	\$4.68	3,280.80
08.01.02.03	LETREOS AMBIENTALES				1,974.80

Como se puede apreciar, el postor ha ofrecido partidas o componentes no establecidos en el expediente técnico de obra aprobado y publicado en la presente convocatoria, dicha incongruencia altera el contenido esencial y el sentido de su oferta, por ende, no corresponde la subsanación, toda vez que desnaturalizan lo ofrecido, pues, la partida 08.01.02.02 difiere de lo establecido en el expediente técnico de obra, pues fue modificada en lo referido a las unidades medida [de día a asignación por desplazamiento (DLA, por sus siglas en inglés) (día) a (DLA)]; lo que no se reduce a meros errores de tipeo, sino, constituyen deficiencias trascendentes en la oferta, las cuales afectarían la fase de ejecución contractual. Además, las partidas ofertadas por el postor frente a lo requerido para la ejecución de obra, no genera certeza al comité, por lo contrario, induce a efectuar interpretaciones a su oferta, acto y/o hecho prohibido al comité, de conformidad a la Resolución N° 03578-2023-TCE-S2.

Bajo estos fundamentos, el colegiado protege el trato igualitario de los postores, pues ello solo es posible en la medida que los postores cumplan con las reglas establecidas en las bases, que en el caso concreto no sucede.

Asimismo, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y con los documentos de la convocatoria, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores, para que de esta forma se pueda corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases y expediente técnico de obra correspondientes al procedimiento de selección, orientado a satisfacer las necesidades del área usuaria

Sobre el particular, el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento señala que, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse sólo la rúbrica y la foliación, por ende, los errores advertidos que forman parte del precio de oferta no son subsanables, por ser incongruentes y desnaturalizar lo ofrecido. Por los argumentos expuestos, este colegiado ha decidido NO ADMITIR dicha oferta, pues, como se indicó precedentemente, no es función de este colegiado interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno

Bajo estos fundamentos, el colegiado protege el trato igualitario de los postores, pues ello solo es posible en la medida que los postores cumplan con las reglas establecidas en las bases, que en el caso concreto no sucede.

Lo señalado se sustenta con lo indicado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 58 de la Resolución N° 00513-2024-TCE-S2:

Finalmente, contrariamente a lo señalado por la Entidad, con relación a que los errores incurridos en las partidas cuestionadas contienen error de tipeo, cabe precisar que, el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en el análisis de costos unitarios del expediente técnico de obra, sí altera el contenido esencial de su oferta, toda vez que genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el Consorcio Valle Hermoso, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, por cuanto se modificó las medidas establecidas como pulgadas (") a pie ('). situación que, como se ha indicado, podría desencadenar en incidentes durante la etapa de ejecución contractual.

- 9) **CONSORCIO JUNIPALCA integrada por CONSTRUCTORA MINERA DE SERVICIOS MULTIPLES SANTANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y NBC MINERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, se deja constancia en actas que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **ADMITIDA**, al cumplir con la documentación requerida en el numeral 2.2.1 de las bases administrativas integradas.

- 10) **CONSORCIO ALIANZA ESTRATEGICA integrada por 7A HOLDING GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - 7HG S.A.C. Y COMPAÑIA DE INVERSIONES KALLANKA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - COMKA S.A.C.** se deja constancia en actas que la oferta presentada por el postor el día 28 de enero de 2025, se encontraba observada, por ello se requirió a través del Acta de Subsanación (3 de febrero de 2025) su corrección en un plazo de un (01) día hábil. El cual conforme a la imagen extraída del SEACE, **NO** fue cumplida en el plazo concedido.



Unidos
para Avanzar

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

COMITE DE SELECCIÓN

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO SEDE CENTRAL
Nomenclatura	LP-SM-25-2024-CS-GRP-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	EJECUCION DE OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE PISTA Y VEREDAS EN EL CENTRO POBLADO VALLE DE JUNIPALCA DEL DISTRITO DE SAN FRANCISCO DE ASIS DE YARUSYACAN - PROVINCIA DE PASCO, DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N°2507921
Número de Contratación	REGIÓN PASCO-2024-970

Datos del postor	
RUC / Código	20555618203
Consejo	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO ALIANZA ESTRATEGICA

Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	Acta (380475 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	03/02/2025
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	No
Item(s)	Q

Registrar Registrar

IMAGEN extraída de la oferta del SEACE

Por ello, la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **NO ADMITIDA**, al no haber cumplido con la subsanación respectiva

- 11) CONSORCIO VIAL LIMA integrada por BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y CONCRETERA SULLANA S.A.C. se deja constancia en actas que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **NO ADMITIDA**, por el siguiente fundamento; se evidencia que la oferta económica – anexo 6 (a fojas 20 - 25) no cumple con la regla establecida de las bases administrativas integradas, ya que en ella y específicamente en los ANEXOS del capítulo V sobre el "ANEXO 6" se ha establecido que se debe: INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, conforme al siguiente imagen:

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO SEDE CENTRAL LICITACION PUBLICA N° 25-2024-CS-GRP-1	
-----------------------------------------------------------------------------------	--

Importante para la Entidad

En caso de la contratación de la ejecución de una obra bajo el sistema a suma alzada incluir el siguiente anexo:

Esta nota deberá ser eliminada una vez culminada la elaboración de las bases

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA
ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 25-2024-CS-GRP-1
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
TOTAL	

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

IMAGEN extraída de las bases registradas en el SEACE

Sin embargo, el postor quebrantó las reglas definitivas y solo presentó su oferta económica conforme al siguiente detalle:



COMITE DE SELECCIÓN

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA
ITEM UNICO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 25-2024-CS-GRP-1
Presente. -

CONSORCIO VIAL LIMA

Wanner Aydon Ortiz Peña
REPRESENTANTE COMUN

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PREC. UNIT	SUB TOTAL
01	OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SALUD				211,893.47
01.01	OBRAS PROVISIONALES				67,393.46
01.01.01	ALQUILER DE ALMACEN Y OFICINAS PROVISIONALES	mes	4.00	1,000.00	4,000.00
01.01.02	CARTEL DE OBRA CON BANNER (GIGANTOGRAFIA) Y BASTIDORES DE MADERA DE 3.60M X 2.40M SEGUN DISEÑO	und	1.00	1,718.54	1,718.54
01.01.03	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIAS Y EQUIPOS	GLB	1.00	16,500.00	16,500.00
01.01.04	CONSTRUCCION PROVISIONAL DE ALMACEN Y CASITA DE GUARDIANA	m2	140.00	115.27	16,137.80
01.01.05	CONSTRUCCION PROVISIONAL DE PATIO Y CUARTO DE MAQUINAS	m2	420.00	34.72	14,582.40
01.01.06	INSTALACION DE CERCO PROVISIONAL DE TELA SINTETICA h: 2.10m (ALREDEDOR DEL PATIO/CUARTO DE MAQUINAS Y ALMACEN DE OBRA)	m2	302.40	47.80	14,454.72
01.02	TRABAJOS PRELIMINARES				125,559.81
01.02.01	LIMPIEZA Y DEFORESTACION MANUAL	m2	4,797.36	0.75	3,598.02
01.02.02	TRAZO Y NIVELACION Y REPLANTEO TOPOGRAFICO INICIAL	m2	4,797.36	4.53	21,732.04
01.02.03	REUBICACION DE POSTES DE ALUMBRADO PUBLICO	und	4.00	1,750.00	7,000.00
01.02.04	DEMOLICION DE ESTRUCTURAS DE VEREDA DE CONCRETO	m3	8.80	72.30	477.18

IMAGEN extraída de la oferta del postor registrada en el SEACE

Sin perjuicio de ello, el colegiado procedió a verificar el contenido del anexo 6 advirtiéndolo lo siguiente:

Partidas 02.03.04, 02.03.05 y 02.03.06

PRESUPUESTO DE LA OFERTA

02.03.04	TUBERIA DE PVC D=1" EN PASAJUNTA	m	357.75	7.80	2,790.45
02.03.05	CONEXION DE DOWELS DE ACERO CORRUGADO EN LOSAS - TRANSVERSAL D=1" @ 0.30M L= 0.90M.	und	795.00	30.93	24,589.35
02.03.06	CONEXION CON BASTONES DE ACERO CORRUGADO ENTRE LOSAS - LONGITUDINAL, D=5/8" @ 0.75M, L=070M.	und	37.00	30.93	1,144.41

PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA

02.03.04	TUBERIA DE PVC D=1" EN PASAJUNTA	m	357.75	7.80	2,790.45
02.03.05	CONEXION DE DOWELS DE ACERO CORRUGADO EN LOSAS - TRANSVERSAL D=1" @ 0.30M L= 0.90M.	und	795.00	30.93	24,589.35
02.03.06	CONEXION CON BASTONES DE ACERO CORRUGADO ENTRE LOSAS - LONGITUDINAL, D=5/8" @ 0.75M, L=070M.	und	37.00	30.93	1,144.41

Partidas 06.06.01

PRESUPUESTO DE LA OFERTA

06.06	VARIOS				51,689.22
06.06.01	LLORONES PVC SAP Ø 2" (L= 40 CM. S/DISEÑO)	und	2,668.00	9.68	25,826.24

PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA

06.06	VARIOS				51,689.22
06.06.01	LLORONES PVC SAP Ø 2" (L= 40 CM. S/DISEÑO)	und	2,668.00	9.68	25,826.24

Como se puede apreciar, el postor ha ofrecido partidas o componentes no establecidos en el expediente técnico de obra aprobado y publicado en la presente convocatoria, dicha incongruencia altera el contenido esencial y el sentido de su oferta, por ende, no corresponde la subsanación, toda vez que desnaturalizan lo ofrecido, pues, las partidas 02.03.04, 02.03.05, 02.03.06, 06.06.01 difieren de lo establecido en el expediente técnico de obra, en tanto fue modificada en lo referido a las unidades medida [de pulgadas a asterisco y/o grados (" a (* - °)] lo que no se reduce a meros errores de tipo, sino, constituyen deficiencias trascendentes en la oferta, las cuales afectarían a fase de ejecución contractual. Además, las partidas ofertadas por el postor frente a lo requerido para la ejecución de obra, no genera certeza al comité, por lo contrario, induce a efectuar interpretaciones a su oferta, acto y/o hecho prohibido al comité, de conformidad a la Resolución N° 03578-2023-TCE-S2.



Unidos
para Avanzar

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

COMITE DE SELECCIÓN

Bajo estos fundamentos, el colegiado protege el trato igualitario de los postores, pues ello solo es posible en la medida que los postores cumplan con las reglas establecidas en las bases, que en el caso concreto no sucede.

Asimismo, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y con los documentos de la convocatoria, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores, para que de esta forma se pueda corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases y expediente técnico de obra correspondientes al procedimiento de selección, orientado a satisfacer las necesidades del área usuaria

Sobre el particular, el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento señala que, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse sólo la rúbrica y la foliación, por ende, los errores advertidos que forman parte del precio de oferta no son subsanables, por ser incongruentes y desnaturalizar lo ofrecido. Por los argumentos expuestos, este colegiado ha decidido **NO ADMITIR** dicha oferta, pues, como se indicó precedentemente, no es función de este colegiado interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno

Bajo estos fundamentos, el colegiado protege el trato igualitario de los postores, pues ello solo es posible en la medida que los postores cumplan con las reglas establecidas en las bases, que en el caso concreto no sucede.

Lo señalado se sustenta con lo indicado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en el fundamento 58 de la Resolución N° 00513-2024-TCE-S2:

Finalmente, contrariamente a lo señalado por la Entidad, con relación a que los errores incurridos en las partidas cuestionadas contienen error de tipo, cabe precisar que, el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en el análisis de costos unitarios del expediente técnico de obra, si altera el contenido esencial de su oferta, toda vez que genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas por el Consorcio Valle Hermoso, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, por cuanto se modificó las medidas establecidas como pulgadas (") a pie ('). situación que, como se ha indicado, podría desencadenar en incidentes durante la etapa de ejecución contractual.

- 12) **EGASEL S.R.LTDA.**, se deja constancia en actas que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **ADMITIDA**, al cumplir con la documentación requerida en el numeral 2.2.1 de las bases administrativas integradas.
- 13) **MEJESA S.R.L.**, se deja constancia en actas que la oferta presentada por el postor es considerada por este colegiado como **ADMITIDA**, al cumplir con la documentación requerida en el numeral 2.2.1 de las bases administrativas integradas.

En este estado se procede a la verificación de la oferta económica de los postores admitidos, quien ha cumplido con lo requerido en el numeral 2.2.1 de las bases administrativas integradas definitivas, es así que se procede a la evaluación del importe ofertado la misma que debe encontrarse dentro de los límites establecidos según lo prescrito en el acápite 28.3 del Art. 28° de la Ley 30225 – Ley de Contrataciones del Estado vigente, con el siguiente resultado:

N° Ord	POSTOR	IMPORTE OFERTADO S/.	RESULTADO
01	CONSORCIO ARCADIA, integrada por CONSTRUCTORA & MINERA GOLDEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y AZZAM CONSTRUCTOR S.A.C.	4'097, 848.78	ADMITIDO
02	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	4'097, 848.79	ADMITIDO
03	CONSORCIO CONSTRUCTORES DEL MAÑANA, integrada por ALVISUN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y CONSTRUCTORA MARIN CONDEZO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	4'097, 848.78	ADMITIDO
04	CONSORCIO INGENIERIA I integrada por CONTRATISTAS GENERALES ZEDFIN PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORES FALIM E.I.R.L.	4'097, 848.78	ADMITIDO
05	CONSORCIO JUNIPALCA integrada por CONSTRUCTORA MINERA DE SERVICIOS MULTIPLES SANTANA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y NBC MINERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	4'097, 848.78	ADMITIDO
06	EGASEL S.R.LTDA.	4'097, 848.78	ADMITIDO
07	MEJESA S.R.L.	4'097, 848.78	ADMITIDO

CUADRO 3 elaborado por el comité de selección

Seguidamente se procede a la evaluación de la oferta, con el objetivo de determinar el mejor puntaje y el orden de prelación de la oferta, en función a los factores y criterios de evaluación que se han establecido en las bases administrativas integradas. La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m}{O_i} \times PMP$$

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio



Unidos
para Avanzar

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

COMITE DE SELECCIÓN

Teniendo presente el cuadro anterior y en atención a lo referido en el inciso 74.2. del artículo 74 del Reglamento de Contrataciones del Estado: "...b) En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se realiza a través de sorteo", concordante con el numeral 1.9 de del Capítulo I de la Sección específica de las bases administrativas: "El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE."; se procede a efectuar el desempate electrónicamente, efectuándose el siguiente resultado:

REPORTE DEL DESEMPEATE

SEACE

Entidad Convocante : GOBIERNO REGIONAL DE PASCO SEDE CENTRAL
Objeto de la Contratación : Obra
Nomenclatura : LP-SM-25-2024-CS-GRP-1
Nro. Convocatoria : 1
Descripción del Objeto : EJECUCION DE OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DE PISTA Y VEREDAS EN EL CENTRO POBLADO VALLE DE JUNIPALCA DEL

Datos del ítem y sorteo

Número ítem : 1
Fecha : 11/02/2025
Hora : 11:34 AM
Descripción ítem : CONTRATACION DE LEJECUCION DE OBRA "CREACION DEL
Usuario que actualizó : MARIELA PANDO PINTO

Listado del Resultado del Desempeate

Código/RUC Postor	Razón Social	Puntaje Total con Bonificación	Orden de Praelación
20506003351	MEJESA S.R.L.	100.0	1
20613220004	CONSORCIO CONSTRUCTORES DEL MAÑANA	100.0	2
20339450197	EGASEL S.R.LTDA.	100.0	3
20489730864	CONSORCIO ARCADIA	100.0	4
20603028075	CONSORCIO JUNIPALCA	100.0	5
20529169842	CONSORCIO INGENIERIA I	100.0	6
20479780847	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	99.99	7

Usuario : 47017575
Página 1 de 1
Fecha de Generación : 11/02/2025
Hora de Generación : 11:34 AM

Contando con el orden de prelación respecto al **PRECIO** de la oferta según ANEXO 6, corresponde continuar con la evaluación teniendo presente todos los **factores de evaluación: PRECIO E INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA**, para ello se elabora el siguiente cuadro:

Nº	NOMBRE Y/O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO (98.00 Ptos)	Integridad en la Contratación Pública (02.00 Ptos)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO CONSTRUCTORES DEL MAÑANA	98.00	02.00	100.00	1
02	EGASEL S.R.LTDA.	98.00	02.00	100.00	2
03	CONSORCIO ARCADIA	98.00	02.00	100.00	2
04	MEJESA S.R.L.	98.00	00.00 **	98.00	3

CUADRO 4 elaborado por el comité de selección

De conformidad a lo establecido en la Resolución No. - 1555-2020-TCE-S1, sobre las bases integrales, se cita literalmente:

"Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)"

En esa línea, las bases integradas reglas definitivas sobre la acreditación de la certificación ISO 37701, señala lo siguiente:

Evaluación:

Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno

Acreditación:

Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO37001:2017).

El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.¹

El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación², y estar vigente³ a la fecha de presentación de ofertas.

1 Sea firmante/signatario del Acuerdo de Reconocimiento Mutuo (MLA) del International Accreditation Forum-IAF (<http://www.iaf.nu>) o del InterAmerican Accreditation Cooperation-IAAC (<http://www.iaac.org.mx>) o del European co-operation for Accreditation-EA (<http://www.european-accreditation.org/>) o del Pacific Accreditation Cooperation-PAC (<http://www.apac-pac.org/>).

2 En el certificado debe estar consignada la dirección exacta de la sede, filial u oficina a cargo de la prestación.

3 Se refiere al periodo de vigencia que señala el certificado presentado.



Unidos
para Avanzar

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

COMITE DE SELECCIÓN

En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.

De la revisión a la certificación, específicamente de los folios 433 y 434 de la oferta del postor MEJESA S.R.L, el mencionado presenta la siguiente certificación:



Del cumplimiento de esta certificación ISO se ha evidenciado que mediante el OFICIO No. 203-2022-INACAL/DA

San Isidro 26 de abril de 2022

OFICIO N°203-2022-INACAL/DA

Señora
Maria Gabriela Mendoza Castellanos
Jefatura de auditorías Perú
SISTEMACERTS PERÚ
Calle German Schreiber N° 276
Lima

Asunto: Consulta sobre reconocimiento y validez de su acreditación IAS en Perú / estándar ISO 9001-ISO 2200-ISO 14001-ISO 45001

Referencia: Hoja de trámite N° 3728-2022-E

De mi consideración:

El Instituto Nacional de Calidad (INACAL), reconoce la validez de la acreditación de SISTEMACERTS PERÚ de las siguientes certificaciones: Estándar ISO 9001 - ISO 2200-ISO 14001-ISO 45001, pero no indica sobre el reconocimiento de la certificación ISO 37001:2016, además luego de la revisión al reconocimiento internacional esta empresa certificadora no se encuentra acreditada.

6 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

11



Unidos
para Avanzar

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

COMITE DE SELECCIÓN

De la revisión de los organismos de acreditación, la empresa no se encuentra acreditada para emitir certificado ISO 37001:2016:


IAF

Hogar Agencia de Para Internacional de Acreditación Organismos de acreditación Organismos de certificación Marco de búsqueda de certificación IAF Planes Contacto

Seleccionar idioma Confianza

Organismo de certificación

 Sistema de Calidad Certificaciones e Inspecciones Sociedad Anónima Privada India

 Escanear código QR

Descripción

Estado de participación del CB

Indica la alineación con los estándares de IAF basada en la participación documentada y el cumplimiento de los requisitos obligatorios, confirmando el compromiso con los estándares de calidad y seguridad.

Organismo de acreditación Participación Conformidad

Servicio de Acreditación Internacional Participativo Conformidad

IAF

Hogar Agencia de Para Internacional de Acreditación Organismos de acreditación Organismos de certificación Marco de búsqueda de certificación IAF Planes Contacto

Alcance de la acreditación

Ver el alcance completo acreditado por Organismo de Acreditación

Servicio Internacional de Acreditación (IAS)

Organismos de acreditación seleccionados

Normas y esquemas Sectores técnicos Ubicaciones clave País / Economía

Normas y esquemas (4)

Estado de acreditación	Estándar	Esquema
Activo	ISO 22000:2018	Sistemas de gestión de la seguridad alimentaria
Activo	ISO 45001:2018	Sistemas de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo
Activo	ISO 14001:2015	Sistemas de Gestión Ambiental
Activo	ISO 9001:2015	Sistemas de Gestión de Calidad

Contactenos

Por ello, no corresponde la asignación del puntaje correspondiente.

Finalmente, se procede a la calificación de la oferta de los postores.

Tras la revisión de la documentación según Anexo N° 10, los miembros del comité de selección, verifican que los postores: **MEJESA S.R.L.**, **CONSORCIO CONSTRUCTORES DEL MAÑANA**, **EGASEL S.R.LTDA.**, **CONSORCIO ARCADIA CUMPLEN** con los requisitos de calificación indicado en las bases administrativas integradas:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Con estos resultados y teniendo en consideración los puntajes asignados en el Cuadro 4 respecto a los factores de evaluación, el Comité de Selección procede a adjudicar la Buena Pro al postor: **CONSORCIO CONSTRUCTORES DEL MAÑANA**, integrada por **ALVISUN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y CONSTRUCTORA MARIN CONDEZO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, con un puntaje de cien (100) y primero en el orden de prelación.

Por lo que se dispone a la Unidad de Procesos su publicación en el SEACE, en cumplimiento del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Asimismo, se advierte que, de conformidad al inciso 64.6. del artículo 64 del Reglamento de Contrataciones del Estado: "Consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realiza la verificación de la



Unidos
para Avanzar

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

COMITE DE SELECCIÓN

oferta presentada por el postor ganador de la buena pro. En caso de comprobar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación presentada, la Entidad declara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley y en el Reglamento. Adicionalmente, la Entidad comunica al Tribunal para que inicie el procedimiento administrativo sancionador y al Ministerio Público para que interponga la acción penal correspondiente". Se deja constancia que los miembros pertenecientes al OEC, no se responsabilizan de los errores o deficiencias técnicas del expediente técnico de obra.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las **02:59 p.m.**, del mismo día, mes y año; suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

ING. HARRY JOHN GORA CHAMORRO
Presidente

ARQ. FREDY BOLAND TOLENTINO HUARANGA
Primer Miembro

C.P.C. RAUL ANTONIO CHAVEZ MARIÑO
Segundo Miembro