

<b>FORMATO N° 21</b> <b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:</b> <b>SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°127-2022-HDNA-3</b> <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE</b> <b>OBRA DEL PROYECTO:</b> <b>Ítem N°1: Instalación de celdas Metal CLAD en 22.9 KV, 13.8 KV y 13.2 KV en zonas rurales del sistema eléctrico de</b> <b>Hidrandina S.A.</b>																													
1	<b>NÚMERO DE ACTA</b>		CS- 004-AS-127-2022-HDNA-3																										
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Trujillo, a los 25 días del mes de abril del año 2023, a las 16:30 horas, se reunieron de manera virtual a través de video conferencia - Cisco Webex Meeting, los miembros del comité de selección designados mediante documento GR/EL-585-2022, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°127 -2022-HDNA-3, cuyo objeto de convocatoria del Consultoría de obra para la formulación del expediente técnico de obra del proyecto: Ítem N°1: Instalacion de celdas Metal Clad en 22.9 KV, 13.8 KV y 13.2 KV en zonas rurales del sistema electrico de Hidrandina S.A. , a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. Con fecha 26/04/2023 se reinició la evaluación culminada el mismo día a 10:00am.																												
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">David Ortiz Chavez</td> <td>Titular</td> <td>x</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Área Administración de Proyectos</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">José Sempertegui Rimarachin</td> <td>Titular</td> <td>x</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Gerencia Técnica</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Cecilia Sandoval González</td> <td>Titular</td> <td>x</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Unidad de Logística</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	David Ortiz Chavez	Titular	x	Dependencia:	Área Administración de Proyectos	Suplente		Primer Miembro	José Sempertegui Rimarachin	Titular	x	Dependencia:	Gerencia Técnica	Suplente		Segundo Miembro	Cecilia Sandoval González	Titular	x	Dependencia:	Unidad de Logística	Suplente	
Presidente	David Ortiz Chavez	Titular	x	Dependencia:	Área Administración de Proyectos																								
		Suplente																											
Primer Miembro	José Sempertegui Rimarachin	Titular	x	Dependencia:	Gerencia Técnica																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	Cecilia Sandoval González	Titular	x	Dependencia:	Unidad de Logística																								
		Suplente																											
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>HUARCAYA RAZABAL JAIME ROMAN</td> <td>10075164811</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>PRIETO INGENIEROS CONSULTORES S.A .</td> <td>20108432510</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL</td> <td>20539226356</td> </tr> </table>					Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	1	HUARCAYA RAZABAL JAIME ROMAN	10075164811	2	PRIETO INGENIEROS CONSULTORES S.A .	20108432510	3	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356												
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC																											
1	HUARCAYA RAZABAL JAIME ROMAN	10075164811																											
2	PRIETO INGENIEROS CONSULTORES S.A .	20108432510																											
3	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356																											
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el comité de selección realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas) Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE: <table border="1"> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO INGENIERIA integrado por las empresas WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.R.L y SERVICIO DE CONSULTORIA Y ESTUDIOS S.A.C</td> <td>21/04/2023</td> <td>18:02:24</td> </tr> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO INGENIERIA integrado por las empresas WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.R.L y SERVICIO DE CONSULTORIA Y ESTUDIOS S.A.C	21/04/2023	18:02:24																
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																										
1	CONSORCIO INGENIERIA integrado por las empresas WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.R.L y SERVICIO DE CONSULTORIA Y ESTUDIOS S.A.C	21/04/2023	18:02:24																										
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																												
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <tr> <td><b>ÍTEMS ° 1</b></td> </tr> </table>					<b>ÍTEMS ° 1</b>																							
<b>ÍTEMS ° 1</b>																													

FORMATO N° 21			
<b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:</b> <b>SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°127-2022-HDNA-3</b> <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE</b> <b>OBRA DEL PROYECTO:</b> <b>Ítem N°1: Instalación de celdas Metal CLAD en 22.9 KV, 13.8 KV y 13.2 KV en zonas rurales del sistema eléctrico de</b> <b>Hidrandina S.A.</b>			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	Ninguna	
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO INGENIERIA integrado por las empresas WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.R.L y SERVICIO DE CONSULTORIA Y ESTUDIOS S.A.C	ÍTEM Nro.1
9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo Nro.2 que forma parte de la presente Acta.	
	9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	<b>ÍTEM N° 1</b>		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	Ninguna	
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO INGENIERIA integrado por las empresas WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.R.L y SERVICIO DE CONSULTORIA Y ESTUDIOS S.A.C	ÍTEM Nro.1
11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo Nro.3 que forma parte de la presente Acta.	
12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	<b>ÍTEM N° 1</b>		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO INGENIERIA integrado por las empresas WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.R.L y SERVICIO DE CONSULTORIA Y ESTUDIOS S.A.C
		<b>FACTORES</b>	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos

FORMATO N° 21		
<b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:</b> <b>SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°127-2022-HDNA-3</b> <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE</b> <b>OBRA DEL PROYECTO:</b> <b>Ítem N°1: Instalación de celdas Metal CLAD en 22.9 KV, 13.8 KV y 13.2 KV en zonas rurales del sistema eléctrico de</b> <b>Hidrandina S.A.</b>		
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	<b>ÍTEMS ° 1</b>	
	<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>
	1	CONSORCIO INGENIERIA integrado por las empresas WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.R.L y SERVICIO DE CONSULTORIA Y ESTUDIOS S.A.C
	100 puntos	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	
1	Ninguno	
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>	
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	
15	  	
	David Ortiz Chavez	José Sempertegui Rimarachin Cecilia Sandoval González
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		

**ANEXO 1: DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA****ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°127-2022-HDNA-3****CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO:****Ítem N°1: Instalación de celdas Metal CLAD en 22.9 KV, 13.8 KV y 13.2 KV en zonas rurales del sistema eléctrico de Hidrandina S.A.**

Anexo	Documentos para admisión de Oferta	POSTOR
		CONSORCIO INGENIERIA integrado por las empresas WAL PROJECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.R.L y SERVICIO DE CONSULTORIA Y ESTUDIOS S.A.C
		RUC N°20539226356 RUC N°20602655807
Anexo N°1	Declaración jurada de datos del postor.	Cumple
-	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario <b>designado para tal efecto</b> . En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Cumple
Anexo N°2	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	Cumple
Anexo N°3	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Cumple
Anexo N°4	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. <b>75 días calendario</b> .	Cumple
Anexo N°5	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. *El número máximo de consorciados es de tres (03) integrantes. *El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 30%.	Cumple
RESULTADO:		ADMITIDO



David Ortiz Chavez

José Sempertegui Rimarachin  
MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

Cecilia Sandoval González

## **ANEXO 2°- REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°127-2022-HDNA-3**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO:**

**Ítem N°1: Instalación de celdas Metal CLAD en 22.9 KV, 13.8 KV y 13.2 KV en zonas rurales del sistema eléctrico de Hidrandina S.A.**

N°	POSTORES	REQUISITOS DE CALIFICACION	CALIFICACION
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD  S/ 159,271.48	
1	CONSORCIO INGENIERIA integrado por las empresas WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.R.L y SERVICIO DE CONSULTORIA Y ESTUDIOS S.A.C	S/ 463,319.00	CALIFICADO



**David Ortiz Chavez**



**José Sempertegui Rimarachin**  
**MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



**Cecilia Sandoval González**

**ANEXO N° 3 - EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°127-2022-HDNA-3**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO:  
Ítem N°1: Instalación de celdas Metal CLAD en 22.9 KV, 13.8 KV y 13.2 KV en zonas rurales del sistema eléctrico de Hidrandina S.A.**

**1. EVALUACION TÉCNICA:**

Se evaluó las ofertas CALIFICADAS, conforme los factores de evaluación técnica previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases:

Valor Referencial (VR)		Puntaje
2V VR=	S/ 318,542.96	90 puntos
1.5V VR=	S/ 238,907.22	85 puntos
1V VR=	S/ 159,271.48	80 puntos

N°	Postores	EVALUACIÓN TÉCNICA			TOTAL
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		METODOLOGÍA PROPUESTA	
		Monto Acreditado	Puntaje Ev. Técnica 90 pts	10 pts	
1	CONSORCIO INGENIERIA integrado por las empresas WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.R.L y SERVICIO DE CONSULTORIA Y ESTUDIOS S.A.C	S/463,319.00	90	10	100

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

		
David Ortiz Chavez	José Sempertegui Rimarachin	Cecilia Sandoval González
MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		