

FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

| | | | | | |
|-----|--|-------------------------|--|---------------------|------------|
| 2.7 | ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO | Elaborado por | AMERICO RAFAEL NUÑEZ CUEVA | Aprobado por | GIDT |
| | | Documento de aprobación | RESOLUCION DE ALCALDIA N°123-2024-MDCH/A | Fecha de aprobación | 02/05/2024 |

| | | | |
|---|---------------------------|---|--------------------------------------|
| 2.8 OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | |
| N° Item | Cantidad de observaciones | Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor | Fecha de remisión de la comunicación |
| | | | |

| | | | |
|---|--|--|--------------------------------------|
| 2.9 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR | | | |
| N° Item | Cantidad de respuestas a las observaciones | Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor | Fecha de remisión de la comunicación |
| | | | |
| <i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:</i> | | | |

| | |
|--|--|
| 2.1 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO | |
| N° Item | Ajustes realizados al expediente técnico |
| | |

| | | | |
|------|--|-------------------------|--------------|
| 2.11 | NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA | SI | NO |
| | | Documento de aprobación | Aprobado por |

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

| | |
|--|--|
| 3.1 PRESUPUESTO DE OBRA | |
| Fecha de determinación del presupuesto de obra | |
| <i>Consignar el detalle del presupuesto de obra:</i> | |

| | |
|---|-------------------|
| 3.2 DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES | |
| <i>Consignar el desagregado de gastos generales</i> | |
| COSTO DIERCTO | 560,366.64 |
| GASTOS GENERALES (10%) | 56,036.66 |
| UTILIDAD (8%) | 44,829.33 |
| SUB TOTAL | 661,232.63 |
| IGV (18%) | 119021.87 |
| PRESUPUESTO DE OBRA | 780,254.50 |

| | | | | | | | |
|-----|--------------------------|--------|--------------|---|---------|-------|---------------------|
| 3.3 | VALOR REFERENCIAL | MONEDA | Nuevos Soles | X | Dólares | Otro: | Señalar otra moneda |
| | | MONTO | 780,254.00 | | | | |

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

| | | | | |
|---|--|----|---|----|
| 4.1 | PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM | SI | X | NO |
| <i>De ser afirmativa la respuesta, identificar a los proveedores que cumplen con los RTM. De lo contrario, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.</i> | | | | |

| | | | | |
|--|--|----|----|---|
| 4.2 | SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP) | SI | NO | X |
| <i>De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.</i> | | | | |

| | | | | |
|--|--|----|----|---|
| 4.3 | SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN | SI | NO | X |
| <i>De ser afirmativa la respuesta, detallar.</i> | | | | |

| | |
|--|---|
| 5. |  <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUSCHI CANGALLO - AYACUCHO</p> <p><i>CPC. HECTOR QUISEP PARIONA</i></p> <p>CPC. HECTOR QUISEP PARIONA JEFE DE ABASTECIMIENTO</p> |
| NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | |