



# FORMATO

## RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

1. DATOS GENERALES									
1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO		01/10/2024							
1.2 DEPENDENCIA USUARIA		GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL							
1.3 DENOMINACIÓN DE LA OBRA		CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO: REPARACION DE CANAL DE RIEGO; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO EN EL SECTOR CAPILLAPATA EN LA LOCALIDAD UNION POTRERO, DISTRITO DE CHUSCHI, PROVINCIA CANGALLO, DEPARTAMENTO AYACUCHO							
1.4 N° DE REFERENCIA DEL PAC		8							
1.5 LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA				SI		X		NO	
1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP	2600011		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública					
	NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Perfil Simplificado				Perfil		Factibilidad	
		Elaborado por		AMERICO RAFAEL NUÑEZ CUEVA		Aprobado por		RICAR JERI CCASANI	
		Documento de aprobación		FORMATO N°7-A		Fecha de aprobación		27/06/2023	
2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA									
2.1 SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN		OBRA TOTAL		X		ETAPA		TRAMO	
		Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo							
2.2 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS		SI				NO		X	
2.3 REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)		PLAZO DE EJECUCIÓN		60 días calendarios.					
		RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO							
		01 ESTACION TOTAL							
		01 COMPACTADOR VIBRATORIO TIPO PLANCHA 4 HP							
		01 NIVEL DE INGENIERO							
		CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO							
		01 ESTACION TOTAL							
		01 COMPACTADOR VIBRATORIO TIPO PLANCHA 4 HP							
		01 NIVEL DE INGENIERO							
		RELACIÓN DEL PERSONAL							
		01 INGENIERO CIVIL Y/O AGRICOLA Y/O AGRONOMO							
		PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL							
		EXPERIENCIA NO MENOR DE 02 AÑOS EN EJECUCION OBRAS SIMILARES							
		OTROS							
2.4 CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN		ADELANTO DIRECTO		X		ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS		X	
		OTROS							
2.5 FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM		Indicar y sustentar las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado con la capacidad para cumplir con los RTM relacionados al equipo mínimo y al perfil mínimo del personal.							
2.6 ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO		Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.							
Sobre la fuente de información N° 1		COTIZACIONES							
Sobre la fuente de información N° 2		SE CONSIDERO LOS EQUIPOS MINIMOS QUE SE UTILIZAN							
Sobre la fuente de información N° 3		PERFIL MINIMO DE CADA PROFESIONAL							



<b>FORMATO</b> <b>RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)</b>																					
2.7	ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	Elaborado por	AMERICO RAFAEL NUÑEZ CUEVA			Aprobado por	GIDT														
		Documento de aprobación	RESOLUCION DE ALCALDIA N°123-2024-MDCH/A			Fecha de aprobación	02/05/2024														
2.8	OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																				
	N° Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor				Fecha de remisión de la comunicación														
2.9	RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR																				
	N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor				Fecha de remisión de la comunicación														
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:																					
2.1	AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO																				
	N° Item	Ajustes realizados al expediente técnico																			
2.11	NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA	SI				NO															
		Documento de aprobación			Aprobado por			Fecha de aprobación													
3.	INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL																				
3.1	PRESUPUESTO DE OBRA																				
	Fecha de determinación del presupuesto de obra																				
Consignar el detalle del presupuesto de obra:																					
3.2	DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES																				
	Consignar el desagregado de gastos generales																				
	<table border="0"> <tr> <td>COSTO DIERCTO</td> <td>560,366.64</td> </tr> <tr> <td>GASTOS GENERALES (10%)</td> <td>56,036.66</td> </tr> <tr> <td>UTILIDAD (8%)</td> <td>44,829.33</td> </tr> <tr> <td><b>SUB TOTAL</b></td> <td><b>661,232.63</b></td> </tr> <tr> <td>IGV (18%)</td> <td>119021.87</td> </tr> <tr> <td><b>PRESUPUESTO DE OBRA</b></td> <td><b>780,254.50</b></td> </tr> </table>									COSTO DIERCTO	560,366.64	GASTOS GENERALES (10%)	56,036.66	UTILIDAD (8%)	44,829.33	<b>SUB TOTAL</b>	<b>661,232.63</b>	IGV (18%)	119021.87	<b>PRESUPUESTO DE OBRA</b>	<b>780,254.50</b>
COSTO DIERCTO	560,366.64																				
GASTOS GENERALES (10%)	56,036.66																				
UTILIDAD (8%)	44,829.33																				
<b>SUB TOTAL</b>	<b>661,232.63</b>																				
IGV (18%)	119021.87																				
<b>PRESUPUESTO DE OBRA</b>	<b>780,254.50</b>																				
3.3	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares		Otro:	Señalar otra moneda													
		MONTO	780,254.00																		
4.	INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO																				
4.1	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM				SI	X	NO														
De ser afirmativa la respuesta, identificar a los proveedores que cumplen con los RTM. De lo contrario, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.																					
4.2	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)				SI		NO	X													
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.																					
4.3	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN				SI		NO	X													
De ser afirmativa la respuesta, detallar.																					
5.	<div style="text-align: center;">  <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUSCHI CANGALLO - AYACUCHO</p> <p><i>CPC. HECTOR QUISPE PARTONA</i></p> <p>JEFE DE ABASTECIMIENTO</p> </div>																				
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																					