



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN IGNACIO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-MPSI/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO DE SELECCION ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 025-2024-MPSI/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA LOCALIDAD DE SAN ANDRES, DISTRITO DE SAN IGNACIO DE LA PROVINCIA DE CAJAMARCA" CON CUI 2635862.

EN LAS INSTALACIONES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN IGNACIO, PROVINCIA DE SAN IGNACIO, REGIÓN DE CAJAMARCA, SIENDO LAS 10:54 HORAS DEL 11 DE JUNIO DEL AÑO 2024, SE REUNIERON EN EL AUDITORIO MUNICIPAL, SITO EN LA AV. SAN IGNACIO N° 101 - SAN IGNACIO - CAJAMARCA, LOS MIEMBROS TITULARES INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 140-2024-MPSI/GM DE FECHA 20 DE MAYO DEL 2024, COLEGIADO DESIGNADO PARA LA CONDUCCIÓN DE LA ETAPA DE SELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 025-2024-MPSI/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, CUYO OBJETO ES LA CONTRATACIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA LOCALIDAD DE SAN ANDRES DISTRITO DE SAN IGNACIO DE LA PROVINCIA DE SAN IGNACIO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CON CUI 2635862.; COLEGIADO PRESIDIDO POR:

- PRESIDENTE: ING. JUAN CARLOS IZQUIERDO PEREZ, DNI N° 27740518 - (GIYDT).
- PRIMER MIEMBRO: ING. NILSON VASQUEZ GUERRERO, DNI N° 48149447 - (SGOP).
- SEGUNDO MIEMBRO: CPC. MISAEL ARROYO ADRIANZEN, DNI N° 70103724 - (SGAYSG).

CONTANDOSE CON EL QUORUM REGLAMENTARIO CONFORME ESTABLECE EL ARTÍCULO 46° DEL DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF, PROCEDIERON A INSTALARSE CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 025-2024-MPSI/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

SEGUNDAMENTE EL PRESIDENTE DEL ORGANO COLEGIADO MANIFESTA A LOS MIEMBROS PRESENTES QUE LAS BASES INTEGRADAS CONSTITUYEN LAS REGLAS DEFINITIVAS SOBRE LAS CUALES SE PROCEDERÁ A REVISAR LAS OFERTAS PRESENTADAS, POSTERIORMENTE DE LA INFORMACIÓN REPORTADA DEL SEACE, SE DIO A CONOCER LA LISTA DE PARTICIPANTES QUE SE REGISTRARON VALIDAMENTE AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, LOS MISMO QUE SE PASA A CONSIGNAR EN EL CUADRO SIGUIENTE:

1.- PARTICIPANTES REGISTRADOS

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20480203993	STANDARD CONSTRUCTORES S.R.L.	04/06/2024	Válido		04/06/2024	20480203993	
2	Proveedor con RUC	20480780958	YACHASCON EIRL	30/05/2024	Válido		30/05/2024	20480780958	
3	Proveedor con RUC	20487854841	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES BENKAR S.R.L.	01/06/2024	Válido		01/06/2024	20487854841	
4	Proveedor con RUC	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/06/2024	Válido		07/06/2024	20489665604	
5	Proveedor con RUC	20491617439	SAN JOSE CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SAC	31/05/2024	Válido		31/05/2024	20491617439	
6	Proveedor con RUC	20495888950	MAQUINARIA Y CONSTRUCCION LOS ANDES EIRL	31/05/2024	Válido		31/05/2024	20495888950	
7	Proveedor con RUC	20529389451	BARSA CONSTRUCTORES & SERVICIOS MULTIPLES S.R.L.	31/05/2024	Válido		31/05/2024	20529389451	



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN IGNACIO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-MPSI/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
8	Proveedor con RUC	20529467606	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	06/06/2024	Válido		06/06/2024	20529467606	
9	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	28/05/2024	Válido		28/05/2024	20542059291	
10	Proveedor con RUC	20561206539	CONCERGE PERU S.A.C.	06/06/2024	Válido		06/06/2024	20561206539	
11	Proveedor con RUC	20568313390	INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.	05/06/2024	Válido		05/06/2024	20568313390	
12	Proveedor con RUC	20600408764	CONSTRUCTORA LUVASCA E.I.R.L.	28/05/2024	Válido		28/05/2024	20600408764	
13	Proveedor con RUC	20600521102	LLAMUNAQUE & JUAREZ CONSTRUYE E.I.R.L.	08/06/2024	Válido		08/06/2024	20600521102	
14	Proveedor con RUC	20600704509	"LAVO CONSTRUCCIONES E.I.R.L."	30/05/2024	Válido		30/05/2024	20600704509	
15	Proveedor con RUC	20607021962	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JWM TAURO S.A.C.	06/06/2024	Válido		06/06/2024	20607021962	
16	Proveedor con RUC	20607784877	CONTRATISTAS GENERALES JAROLD EIRL	28/05/2024	Válido		28/05/2024	20607784877	

2.- POSTORES PRESENTADOS

DE DIECISÉIS (16) PARTICIPANTES REGISTRADOS, SE REPORTA QUE PRESENTARON OFERTAS TRES (3) POSTORES, SIENDO VÁLIDO DADO QUE SE PRESENTÓ DENTRO DE LA FECHA Y HORARIO PROGRAMADO, COMO SE MUESTRA EN EL CUADRO SIGUIENTE OBTENIDO DEL SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20491617439	SAN JOSE CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SAC	10/06/2024	23:18:15	20491617439	10/06/2024	23:23:33	Enviado	Valido		
2	20607021962	CONSORCIO GRANOS DORADOS	10/06/2024	18:21:58	20607021962	10/06/2024	18:32:30	Enviado	Valido		
3	20600521102	LLAMUNAQUE & JUAREZ CONSTRUYE E.I.R.L.	10/06/2024	20:16:56	20600521102	10/06/2024	20:17:03	Enviado	Valido		

3.- APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIÓN DE OFERTAS

EL COMITÉ DE SELECCIÓN LUEGO DE DESCARGAR LAS OFERTAS, INICIÓ LA REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA LA ADMISIÓN, ASI MISMO SE PASÓ A REVISAR QUE EL MONTO DE LAS OFERTAS ECONOMICAS SE ENCUENTREN DENTRO DE LOS MARGENES DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS BASES; DE NO CUMPLIRSE LAS OFERTAS SERAN NO ADMITIDAS O RECHAZADAS, AL FINALIZARSE SE DETERMINÓ EL SIGUIENTE RESULTADO:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN IGNACIO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-MPSI/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		SAN JOSE CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SAC	CONSORCIO GRANOS DORADOS	LLAMUNAQUE & JUAREZ CONSTRUYE E.I.R.L.
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE
g)	El precio de la oferta en Soles y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)	NO CUMPLE S/ 465,846.48 Con IGV	SI CUMPLE S/ 416,717.46 Sin IGV	NO CUMPLE S/ 465,846.48 Con IGV
ESTADO DE LA OFERTA		NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA

4.- DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS:

A) **SAN JOSE CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES:** Anexo N° 06 - De la revisión del desagregado de partidas adjuntas que componen el monto ofertado (folio 45) de la oferta del postor, se determina errores aritméticos en la sumatoria del monto de gastos fijos (S/ 45,310.15) + gastos variables (S/ 4,037.98), siendo el monto correcto de gastos generales S/ 49,348.13 y no S/ 49,348.14; lo que genera correcciones en la sumatoria del monto total ofertado, el mismo que asciende a S/ 465,846.47 incluido IGV y no S/ 465,846.48. Por lo tanto, se determina de la comparación de los límites del valor referencial establecido en las bases integradas, que el monto correcto S/ 465,846.47 se encuentra fuera del límite inferior con IGV, en ese sentido el comité de selección por unanimidad considera que no se ha cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, además de colegirse la existencia de información inconsistente e inexacta en el mismo Anexo N° 6, declarando la oferta **NO ADMITIDA**.

Cálculo del monto correcto de la oferta

- Costo Directo: S/ 328,987.63
- Gastos Fijos: S/ 45,310.15
- Gastos Variables: S/ 4,037.98
- Total Gastos Generales: S/ 49,348.13
- Utilidad: S/ 16,449.38
- Sub Total: S/ 394,785.14
- IGV (18%): S/ 71,061.33
- Monto total de la oferta: S/ 465,846.47

1	Total costo directo (A)	328 987.63
2	Gastos Generales	
2.1	Gastos fijos (13.7726%)	45 310.15
2.2	Gastos variables (1. 2273972%)	4 037.98
	Total gastos generales (B) (15.00%)	49 348.14
3	Utilidad (C)	16 449.38
	SUB TOTAL (A+B+C)	394 785.15
4	IGV (18.00%)	71 081.33
5	Monto total de la oferta	465 846.48



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN IGNACIO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-MPSI/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



Así mismo, de la revisión de los gastos variables, el comité de selección considera que el monto ofertado de S/ 4,037.98 constituye un monto totalmente insuficiente para cumplir con al menos el pago del personal profesional clave y no clave que demanda los gastos generales en el expediente técnico para cumplir con la ejecución de la obra, teniendo en cuenta los costos del mercado laboral actual, significando por tanto una oferta totalmente riesgosa, que conlleva una vez más que el colegiado declare la oferta **NO ADMITIDA**.

B) LLAMUNAQUE & JUAREZ CONSTRUYE E.I.R.L.

- **Anexo N° 6:** De la revisión del desagregado de partidas que componen el monto ofertado del postor (folio 25), se determina que las partidas **01.01** no cumple con la especificación técnica que estipula el expediente técnico de la obra aprobado y publicado en el SEACE junto con la convocatoria (presupuesto de obra), como se muestra seguidamente:

Partidas de la oferta del postor

01.01 - CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 3.00 M x 2.40 M – (medida del cartel de obra es menor al consignado en el expediente técnico).

Partidas del expediente técnico

01.01 - CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 3.60 M x 2.40 M.

Este incumplimiento, tiene consecuencias de carácter técnico que repercuten directamente en las características del expediente técnico, al encontrarnos frente a un postor que oferta en la partida 01.01. una especificación diferente (*medida menor*) y no acordes con el expediente técnico. En ese sentido, esta deficiencia **no se encuentra dentro de los supuestos de subsanación**, conforme a los lineamientos que estipula el Artículo 60 del Reglamento, numeral 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica **puede subsanarse la rúbrica y la foliación**. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. **En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas**, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

De lo antes expuesto, puede verse que solo resulta subsanable en el documento que contiene el precio ofertado **la rúbrica y foliación**; aún más, especifica que solo en el caso de sistemas de precios unitarios puede corregirse, a excepción de los precios unitarios. Así, se concluye que **el sistema de contratación del presente procedimiento de selección es de Suma Alzada, no siendo por tanto un supuesto que corresponda ser subsanado por el postor o este comité de selección, dado que no se trata de rubrica y foliación**.

- **Anexo N° 6:** De la revisión del desagregado de partidas que componen el monto ofertado del postor (folio 30), se determina que el postor no ha cumplido con precisar el monto de los gastos generales fijos y gastos generales variables, tal como fuera solicitado en el formato del Anexo N° 6 de las bases integradas del procedimiento de selección.

Anexo N° 06 - Bases Integradas

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV				
5	Monto total de la oferta				

Anexo N° 06 - Oferta del postor

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
10.01	PLACA RECORDATORIA	und	1.00	655.50705	655.51
10.02	Costo Directo				328,987.64
10.03	Gastos Generales (15%)				49,348.13
	Utilidades (5%)				16,449.38
	SUB TOTAL				394,785.15
	IGV (18%)				71,061.33
	TOTAL PLAZA ALZADA				465,846.48

g) El precio de la oferta en soles y:

COMUNIDAD PROVINCIAL DE SAN IGNACIO
CON SIMPLIFICADA N° 025-2024-MPSVCS-PRIMERA CONVOCATORIA

✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.

✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

PRECIO DE LA OFERTA

Señores
[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN,
SEGUN CORRESPONDA]
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]
Presente. *

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
TOTAL	

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del pastor o Representante legal o común, según corresponda

Introduction

- El pastor debe adjuntar el desglose de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV				
5	Monto total de la oferta				



Asimismo, es preciso indicar que, en la Resolución N° 02613-2023-TCE-S2, se realizó el siguiente análisis:

Además, en cuanto a la Nota importante referida a que *"El postor debe adjuntar el desglose de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera detallada en el siguiente ejemplo"*, debe señalarse que dicho término debe ser entendido respecto de la forma o modo en que se estructuran los datos, más no como una habilitación para omitir consignarse alguno de los datos solicitados; más aún, si se tiene en cuenta que, de acuerdo al Anexo N° 1. Definiciones del Reglamento, los asientos generales son la suma total de los gastos fijos que no están

Por su parte, en la Resolución N° 2982-2022-TCE-S3, se realizó el siguiente análisis:

Resolución N° 02613-2023-TCF-S2

relacionados con el tiempo de ejecución de la prestación a cargo del contratista] y las variables [están directamente relacionados con el tiempo de ejecución de la obra y por lo tanto pueden incurrir a lo largo de todo el plazo de ejecución de la prestación a cargo del contratista], "son aquellos costos indirectos que el contratista efectúa para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de los parámetros de los costos directos del servicio"; es decir, son aquellos gastos que inciden en el monto total de la prestación a cargo de los postores y que son determinados por los propios postores; por lo que resulta relevante conocer cuál es el monto fijo variable que dan como resultado los gastos generales, a fin de conocer el alcance real y completo del monto ofertado por los licitadores.

Además, debe tenerse en cuenta que, de acuerdo al segundo párrafo del artículo 35 del Reglamento, se dispone que para las contrataciones convocadas a suma alzada y "Tratándose de obras, el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resultan necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; de las demás partes de su oferta el decisorio es de merced del postorante. (1-)"

De tal forma que, los postores se encontraban obligados a formular sus ofertas considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida en este caso, según el formato del Anexo N° 6 de las bases integradas, incluyendo los montos de los gastos generales constituido por los insumos, fijos y variables, con la cual se sustenta el desarrollo de partidas.

45. Por lo expuesto, este Colegiado considera que, el Consorcio Adjudicatario al no haber consignado el monto de los gastos fijos y variables en el desglose de partidas de su oferta, no ha cumplido con presentar debidamente el precio de la oferta, requisito de admisión de la oferta, en consecuencia corresponde tener por no admitida su oferta, debiendo declararse lundada la pretensión del Consorcio Smeuacenta en este extremo.

25. En ese sentido, se advierte que es dicho momento el oportuno para que la Entidad verifique si los montos totales de los gastos generales fijos y variables consignados en la oferta ganadora de la buena pro están debidamente presupuestados y si se han cubierto todos los gastos correspondientes para llevar a cabo la ejecución de la obra; toda vez que es recién durante el procedimiento del perfeccionamiento del contrato que el postor ganador de la buena pro presentará el desgastado de los gastos que considerará para formular su oferta económica.

Como se puede apreciar, el análisis realizado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en ambas resoluciones, está orientado a que la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de acuerdo con lo establecido en las bases integradas, considerando que es durante la presentación de la oferta que el postor debe consignar toda la información que permita conocer con certeza el alcance real de su oferta, lo cual incluye, entre otros aspectos, el Anexo N° 6, referido al precio de la oferta, que, en este caso en concreto, contemplaba la consignación de los montos de los gastos fijos y variables.

Si bien para el perfeccionamiento del contrato se sustentará el detalle de los gastos generales fijos y variables, cierto es que ello no exime la responsabilidad del postor de consignar los montos referidos a dichos conceptos en el formato del Anexo N° 6, ya que estaría omitiendo información que fue requerida como parte de su oferta.

Finalmente, cabe precisar que, al tratarse de una omisión de información en el Anexo N° 6 de su oferta, dicho aspecto no es subsanable. Sobre el particular, corresponde señalar que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece de manera general que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. Por su parte, conforme con lo establecido en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, que señala que son subsanables, entre otros: “La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica”. (Negrita y subrayado agregado)

Dicha disposición encuentra concordancia con lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del citado cuerpo normativo, que establece: “En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rubrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.” (Negrita y subrayado agregado).

Por lo que queda claro, que en el documento que contiene el precio, no se pueden subsanar la omisión de precisar los gastos fijos y gastos variables; de esta manera al tratarse de un error en el precio de la oferta, no es subsanable, y correspondería declarar no admitida la oferta del postor.

De la misma manera el Fundamento 18 de la Resolución N° 235-2022-TCE-S4 precisa: En este punto, es preciso señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud de la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. (El resaltado y subrayado es agregado nuestro).

UNA VEZ CULMINADA LA REVISIÓN DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA Y CUMPLIMIENTO DEL REQUERIMIENTO PARA LA ADMISIÓN DE OFERTAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD CONSIDERA ADMITIDA A TRES (3) OFERTAS.

5.- EVALUACION DE OFERTAS ADMITIDAS:

LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR ADMITIDO, SE REALIZÓ CONFORME CON EL FACTOR DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN EL CAPÍTULO IV DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, CON LA FINALIDAD DE DETERMINAR EL PUNTAJE Y EL ORDEN DE PRELACIÓN CORRESPONDIENTE:

FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO GRANOS DORADOS
A.	PRECIO		S/ 416,717.46
EVALUACIÓN: SE EVALUARÁ LA EVALUACIÓN CONSISTIRÁ EN OTORGAR EL MÁXIMO PUNTAJE A LA OFERTA DE PRECIO MÁS BAJO CONSIDERANDO EL PRECIO OFERTADO Y SE OTORGA A LAS DEMÁS OFERTAS PUNTAJES INVERSAMENTE PROPORCIONALES A SUS			S/ 416,717.46 x 98 S/ 416,717.46



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN IGNACIO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-MPSI/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



RESPECTIVOS PRECIOS, SEGÚN LA SIGUIENTE FÓRMULA:		
POR EL POSTOR.	ACREDITACIÓN: SE ACREDITARÁ MEDIANTE EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO DE LA OFERTA (ANEXO N° 6).	
$P_i = \frac{Q_m \times PMP}{O_i}$ I = OFERTA PI = PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR OI = PRECIO I OM = PRECIO DE LA OFERTA MÁS BAJA PMP = PUNTAJE MÁXIMO DEL PRECIO		98.00 PUNTOS
B.	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	
EVALUACIÓN: CERTIFICACIÓN COMO "EMPRESA SEGURA, LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN CONTRA LA MUJER"		(MÁXIMO 02.00 PUNTOS)
ACREDITACIÓN: COPIA SIMPLE DEL DOCUMENTO DEL MINISTERIO DE LA MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES (MIMP) QUE LO RECONOCE COMO UNA DE LAS EMPRESAS QUE OBTUVO LA MARCA DE CERTIFICACIÓN "EMPRESA SEGURA, LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN CONTRA LA MUJER" EN LA ÚLTIMA EDICIÓN (HTTPS://WWW.MIMP.GOB.PE/)		00.00
EN CASO DE QUE EL POSTOR SE PRESENTE EN CONSORCIO, CADA UNO DE SUS INTEGRANTES, DEBE ACREDITAR QUE CUENTA CON LA CERTIFICACIÓN PARA OBTENER EL PUNTAJE.		
PUNTAJE ANTES DE BONIFICACIONES		100.00 PUNTOS
SOLICITUD DE BONIFICACION POR MYPE - 5% (ANEXO 11)		98.00
SOLICITUD DE BONIFICACION POR PROVINCIA COLINDANTE - 0% (ANEXO 8)		04.90
PUNTAJE FINAL CON BONIFICACIÓN		09.80
		112.70
LOS CONSORCIADOS NO ACREDITAN ESTE REQUISITO		

6.- CALIFICACION DE OFERTAS EVALUADAS SEGÚN PRELACIÓN

LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS SE REALIZÓ CONFORME A LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DETALLADOS EN LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES DEFINITIVAS, CAPÍTULO III, NUMERAL 3.2, SIENDO EL PROPÓSITO DE REVISAR SI LA OFERTA RESPONDE A LAS EXIGENCIAS ESTABLECIDAS, SIENDO EL RESULTADO:

POSTORES		CONSORCIO GRANOS DORADOS
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN IGNACIO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-MPSI/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		SE PRESENTARÁ PARA FIRMA DE CONTRATO
	ACREDITACIÓN: DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.		
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	ACREDITACIÓN: DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.		SE PRESENTARÁ PARA FIRMA DE CONTRATO
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	ACREDITACIÓN: DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.		SE PRESENTARÁ PARA FIRMA DE CONTRATO
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	REQUISITOS: EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A UNA (I) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS SIMILARES, DURANTE LOS 10 AÑOS ANTERIORES A LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS QUE SE COMPUTARÁN DESDE LA SUSCRIPCIÓN DEL ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA. SE CONSIDERARÁ OBRA SIMILAR A: CONSTRUCCIÓN Y/O RECUPERACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O IMPLEMENTACIÓN Y/O CREACIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O INSTALACIÓN O LA COMBINACIÓN DE LAS TERMINOLOGÍAS ANTERIORES DE: INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA, MUNICIPAL, HOSPITALES, PUESTOS DE SALUD, CASAS COMUNALES, COMPLEJOS DEPORTIVOS. ACREDITACIÓN: LA EXPERIENCIA DEL POSTOR SE ACREDITARÁ CON COPIA SIMPLE DE: (I) CONTRATOS Y SUS RESPECTIVAS ACTAS DE RECEPCIÓN DE OBRA; (II) CONTRATOS Y SUS RESPECTIVAS RESOLUCIONES DE LIQUIDACIÓN; O (III) CONTRATOS Y SUS RESPECTIVAS CONSTANCIAS DE PRESTACIÓN O CUALQUIER OTRA DOCUMENTACIÓN DE LA CUAL SE DESPRENDA FENACIENTEMENTE QUE LA OBRA FUE CONCLUIDA, ASÍ COMO EL MONTO TOTAL QUE IMPLICÓ SU EJECUCIÓN; CORRESPONDIENTES A UN MÁXIMO DE VEINTE (20) CONTRATACIONES.		Presenta facturación acumulada (I) experiencia según Anexo N° 10, por un monto de S/ 6,697,600.31 De la revisión del cumplimiento legal de la documentación, la experiencia presentada se considera válida en su totalidad. CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACION DE OFERTAS		CALIFICADA	

SIENDO LAS 12:38 HORAS DEL MISMO DIA, MES Y AÑO, SE DIO POR CONCLUIDO EL ACTO DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS, PASANDOSE A FIRMAR EL ACTA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN IGNACIO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-MPSI/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



ING. NILSON VASQUEZ GUERRERO
MIEMBRO 1

ING. JUAN CARLOS IZQUIERDO PEREZ
PRESIDENTE

CPC. MISAEL ARROYO ADRIANZEN
MIEMBRO 2



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN IGNACIO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-MPSI/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



ACTA DE OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 025-2024-MPSI/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA LOCALIDAD DE SAN ANDRES DISTRITO DE SAN IGNACIO DE LA PROVINCIA DE SAN IGNACIO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CON CUI 2635862.

EN LAS INSTALACIONES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN IGNACIO, PROVINCIA DE SAN IGNACIO, REGIÓN DE CAJAMARCA, SIENDO LAS 09:00 HORAS DEL 12 DE JUNIO DEL AÑO 2024, SE REUNIERON EN EL AUDITORIO MUNICIPAL, SITO EN LA AV. SAN IGNACIO N° 101 - SAN IGNACIO - CAJAMARCA, LOS MIEMBROS TITULARES INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 140-2024-MPSI/GM DE FECHA 20 DE MAYO DEL 2024, COLEGIADO DESIGNADO PARA LA CONDUCCIÓN DE LA ETAPA DE SELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 025-2024-MPSI/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, CUYO OBJETO ES LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA LOCALIDAD DE SAN ANDRES DISTRITO DE SAN IGNACIO DE LA PROVINCIA DE SAN IGNACIO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CON CUI 2635862; A FIN DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE OTORGAMIENTO DE BUENA PRO, COLEGIADO PRESIDIDO POR:

PRESIDENTE: ING. JUAN CARLOS IZQUIERDO PEREZ, DNI N° 27740518 - (GIYDT).

PRIMER MIEMBRO: ING. NILSON VASQUEZ GUERRERO, DNI N° 48149447 - (SGOP).

SEGUNDO MIEMBRO: CPC. MISAEL ARROYO ADRIANZEN, DNI N° 70103724 - (SGAYSG).

CONTANDOSE CON EL QUORUM REGLAMENTARIO PARA TOMAR ACUERDOS, CONFORME CONTEMPLA EL ARTICULO 46° DEL REGLAMENTO, APROBADO POR EL DECRETO SUPREMO 344-2018-EF, Y TENIENDO A LA VISTA LOS RESULTADOS DE LA ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS, EN TOTAL CONFORMIDAD EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDIÓ A ADJUDICAR LA BUENA PRO AL CONSORCIO GRANOS DORADOS, DE LA SIGUIENTE MANERA.

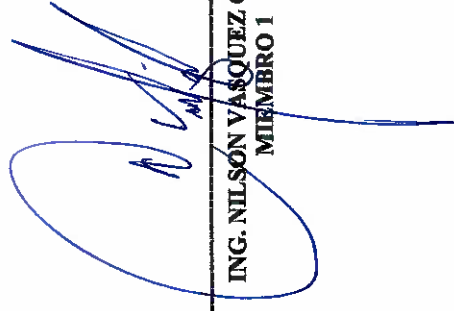
OBJETO DE LA CONTRATACION	MONTO ADJUDICADO	IMPUESTOS
EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA LOCALIDAD DE SAN ANDRES DISTRITO DE SAN IGNACIO DE LA PROVINCIA DE SAN IGNACIO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CON CUI 2635862.	S/ 416,717.46 (CUATROCIENTOS DIECISÉIS MIL SETECIENTOS DIECISIETE Y 46/100 SOLES)	NO INCLUYE IGV -18%

CONSORCIO GRANOS DORADOS; INTEGRADO POR: CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C., CON DOMICILIO EN LA CAL. 4 DE JUNIO NRO. 226 SEC. MIRAFLORES (FRENTE PISCINA - 2 PISOS - CELESTE) JAEN - JAEN - CAJAMARCA, CON RUC N° 20604451648, PRESENTADO LEGALMENTE POR EL SR. JHAN CARLOS TONGO HERRERA, IDENTIFICADO CON DNI N° 47618279, SEGÚN PODER OTORGADO EN LA PARTIDA ELECTRONICA N° 11062206, ASIENTO N° A00001, DEL REGISTRO DE PERSONAS JURIDICAS DE LA CIUDAD DE JAEN Y CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JWM TAURO S.A.C., CON DOMICILIO EN LA CAL. LA MARINA NRO. 348 SEC. MORRO SOLAR JAEN - JAEN - CAJAMARCA, CON RUC N° 20607021962, PRESENTADO LEGALMENTE POR EL SR. CARLOS MARTIN SUAREZ MONTALVO, IDENTIFICADO CON DNI N° 44095300, SEGÚN PODER OTORGADO EN LA PARTIDA ELECTRONICA N° 11065645, ASIENTO N° A0001, DEL REGISTRO DE PERSONAS JURIDICAS DE LA CIUDAD DE JAEN; CONSORCIO REPRESENTADO LEGALMENTE POR EL SR. BRAYAM SMITH HERRERA JIMENEZ, IDENTIFICADO CON DNI N° 71042419, CON DOMICILIO EN LA PROLONGACION TORRE TAGLE MANZANA C LOTE 7 JAÉN - JAÉN CAJAMARCA.

FINALMENTE, NO HABIENDOSE MAS ACTIVIDADES QUE REALIZAR, EN SEGUIDA SE DIO POR CONCLUIDO EL ACTO, SIENDO LAS 09:46 HORAS DEL MISMO DIA, MES Y AÑO, PASANDOSE A FIRMAR EL ACTA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN IGNACIO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-MPSI/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



ING. NILSON VÁSQUEZ GUERRERO
MIEMBRO 1



ING. JUAN CARLOS IZQUIERDO PEREZ
PRESIDENTE



CPC. MISAEL ARROYO ADRIANZEN
MIEMBRO 2