

# GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA- LAMBAYEQUE

## COMITÉ DE SELECCIÓN

### ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS ADMISIÓN, CALIFICACIÓN EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

#### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 27-2024-GR. LAMB/GRA-1-PRIMERA CONVOCATORIA

EN LA CIUDAD DE CHICLAYO, SIENDO A LAS 08:30 HORAS DEL DÍA 28 DE MARZO DEL AÑO DOS MIL VEINTICINCO, EN LA OFICINA DE LA COORDINACIÓN DE LOGÍSTICA DE LA GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA LAMBAYEQUE, SE REÚNEN LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCION N° 491-2024-GR.LAMB/GRA (515567889-20) ENCARGADOS DE CONDUCIR Y DESARROLLAR LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 27-2024-GR.LAMB/GRA-1-PRIMERA CONVOCATORIA, QUE TIENE COMO OBJETO CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS SECTORES LAGUNAS, SEQUION Y ARBOLSOL, DISTRITO DE MORROPE, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CUI 2287880" CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL MENCIONADO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

PARA TAL EFECTO SE ENCUENTRAN PRESENTES LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN LOS MISMOS QUE SE DETALLAN A CONTINUACIÓN:

LUCIO ALADINO VASQUEZ MEJIA

PRESIDENTE TITULAR

ANTONIO IOAKIM MARTINEZ DIAZ

PRIMER MIEMBRO SUPLENTE

ROSA MILAGROS VILLALOBOS URTEAGA

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, LUEGO DE VERIFICAR EL QUÓRUM RESPECTIVO DA POR INICIADO EL PRESENTE ACTO.

EN ESTE ESTADO SE PROCEDIÓ DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD VIGENTE, A VERIFICAR LAS EMPRESAS REGISTRADAS COMO PARTICIPANTES EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), DETERMINADOSE QUE DIECISEIS (16) POSTORES SE HAN REGISTRADO EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de registro
1	Proveedor con RUC	10167815184	GASTULO MORA DANNY WALTER	27/12/2024	Válido		27/12/2024	10167815184
2	Proveedor con RUC	10181337341	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	09/01/2025	Válido		09/01/2025	10181337341
3	Proveedor con RUC	10200236144	CHALCO MEDINA FELIX	07/01/2025	Válido		07/01/2025	10200236144
4	Proveedor con RUC	10403280092	REYES RODRIGUEZ JORGE LUIS	31/12/2024	Válido		31/12/2024	10403280092
5	Proveedor con RUC	10413220446	MELENDEZ LLERENA JESUS OMAR NICOMEDES	07/01/2025	Válido		07/01/2025	10413220446
6	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	27/12/2024	Válido		27/12/2024	10433867527
7	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	27/12/2024	Válido		27/12/2024	10443845483
8	Proveedor con RUC	20450539202	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	02/01/2025	Válido		02/01/2025	20450539202
9	Proveedor con RUC	20481535426	INVERSIONES Y CONSTRUCTORES DEL NORTE S.A.C.	03/01/2025	Válido		03/01/2025	20481535426
10	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	27/12/2024	Válido		27/12/2024	20532076774

# GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA- LAMBAYEQUE

## COMITÉ DE SELECCIÓN

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Adscripción	Fecha de registro	Usuario de Registro
11	Proveedor con RUC	20571241723	EVATO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	09/01/2025	Válido		09/01/2025	20571241723
12	Proveedor con RUC	20602239986	L Y H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	27/12/2024	Válido		27/12/2024	20602239986
13	Proveedor con RUC	20602336876	ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L.	29/12/2024	Válido		29/12/2024	20602336876
14	Proveedor con RUC	20603778325	S & D CONSULTORES ASOCIADOS S.A.C.	09/01/2025	Válido		09/01/2025	20603778325
15	Proveedor con RUC	20604097941	MADI INGENIEROS E.I.R.L.	31/12/2024	Válido		31/12/2024	20604097941
16	Proveedor con RUC	20605422269	RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	09/01/2025	Válido		09/01/2025	20605422269

ASÍ MISMO DE LA VERIFICACIÓN DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), SE HA OBSERVADO QUE CINCO (5) POSTORES HA REGISTRADO SUS RESPECTIVA PROPUESTA EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

### Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE - GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA LAMBAYEQUE

Nomenclatura : AS-SM-27-2024-GR.LAMB/GR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Elaboración del Expediente Técnico: "Mejoramiento del Servicio de agua para riego en los Sectores Lagunas, Sequion y Arbolsol, distrito de Morrope, provincia y departamento de Lambayeque" CUI 2287880

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	Elaboración del Expediente Técnico: "Mejoramiento del Servicio de agua para riego en los Sectores Lagunas, Sequion y Arbolsol, distrito de Morrope, provincia y departamento de Lambayeque" CUI 2287880			
20602239986	CONSORCIO PRISMA	10/01/2025	16:57:43	Electronico
10167815184	CONSORCIO GADEING	10/01/2025	19:45:09	Electronico
20602336876	ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L.	10/01/2025	20:31:49	Electronico
20571241723	CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA	10/01/2025	22:18:07	Electronico
20481535426	CONSORCIO INCONOR	10/01/2025	22:39:58	Electronico



put

4

# GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA- LAMBAYEQUE

## COMITÉ DE SELECCIÓN

### II. CALIFICACION DE OFERTAS:

Culminada la revisión de los requisitos de admisibilidad el comité de selección pasa seguidamente conforme con las bases a realizar la calificación de la oferta admitida, siendo los siguientes resultados.

#### Experiencia del postor en la Especialidad

N°	POSTORES	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICION DE LA OFERTA
		El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ EL VALOR REFENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria (...)  Valor referencial: S/. 478,952.23	
1	<b>CONSORCIO PRISMA</b>	El postor presenta un monto mayor a 1.4 veces el Valor Referencial	CALIFICA
2	<b>CONSORCIO GADEING</b>	El postor presenta un monto mayor a 1.4 veces el Valor Referencial	CALIFICA
3	<b>ZAPATA &amp; ZULOETA E.I.R.L.</b>	El postor presenta un monto mayor a 1.4 veces el Valor Referencial	CALIFICA
4	<b>CONSORCIO INCONOR</b>	El postor presenta un monto mayor a 1.4 veces el Valor Referencial	CALIFICA
5	<b>CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA</b>	El postor presenta un monto mayor a 1.4 veces el Valor Referencial	CALIFICA

#### VERIFICACIÓN A LA INFORMACIÓN PRESENTADA POR EL POSTORES:

##### 1. Calificación del postor CONSORCIO PRISMA

- 1.1. Experiencia N° 01 (folio 278-285). Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 1,554,658.45 acreditados según bases integradas y normatividad vigente.
- 1.2. Experiencia N° 02 (folio 268-276). Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 2,288,484.80 acreditados según bases integradas y normatividad vigente.
- 1.3. Experiencia N° 03 (folio 200-266). Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 861,682.73 acreditados según bases integradas y normatividad vigente.
- 1.4. Experiencia N° 04 (folio 182-198). Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 177,623.04 acreditados según bases integradas y normatividad vigente.
- 1.5. Experiencia N° 05 (folio 159-180). No se considera debido a que el plazo de ejecución según contrato de consultoría de obra n°01-2023-MDNA/A establece 60 días calendario sin embargo en la constancia presentada refleja un plazo mayor a 150 días aproximadamente no acreditando el mayor plazo establecido en el referido documento

Se consideran los contratos 1,2,3, y 5 del postor **CONSORCIO PRISMA**, haciendo un total de experiencia acumulado del postor en la especialidad de S/ 4,882,449.02, superando lo mínimo exigido equivalente a S/ 478,952.23 (una vez el valor referencial de la presente Adjudicación Simplificada) Por lo tanto, la oferta del postor **CONSORCIO PRISMA** queda como **CALIFICADA**.

# GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA- LAMBAYEQUE

## COMITÉ DE SELECCIÓN

### 2. Calificación del postor CONSORCIO GADEIN

- 2.1. Experiencia N° 01 (Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 33,800.00 acreditados según bases integradas y normatividad vigente.
- 2.2. Experiencia N° 02 (folio 45 al 51) Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 350,000.00 acreditados según bases integradas y normatividad vigente.
- 2.3. Experiencia N° 03 (folio 52 al 58) Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 140,000.00 acreditados según bases integradas y normatividad vigente.
- 2.4. Experiencia N° 03 (folio 59 al 66) Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 310,000.00 acreditados según bases integradas y normatividad vigente
- 2.5. Experiencia N° 05 (folio 67 al 83) NO se considera debido a que el postor presenta el Anexo N° 05 – Promesa de Consorcio, en la cual señalan que las obligaciones de los consorciados son: Responsable de la ejecución del servicio de consultoría de Saldo de Obra, siendo el objeto de la convocatoria la consultoría de obra para la Elaboración de Expediente Técnico Sobre ello se identifica que el postor se ha comprometido a ejecutar obligaciones QUE NO CORRESPONDEN AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA.

Al respecto se debe tomar en cuenta las disposiciones establecidas en la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO", la cual nos indica, en el numeral 7.4.2. Promesa de consorcio, literal 1. Contenido mínimo, apartado d), lo siguiente:

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

Habiéndose identificado que el postor no se ha comprometido a ejecutar obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación (Consultoría de obra), se aprecia que ha incumplido lo dispuesto en dicha directiva. Por lo tanto, no es válido dicho anexo.

#### CLAUSULA QUINTA. - PARTICIPACION Y OBLIGACIONES DE LAS PARTES.

La participación de las partes en la ejecución del objeto del contrato, será de la siguiente manera:

##### OBLIGACIONES DE CHANCAFE REYES JOSÉ ALEXANDER:

70% de Obligaciones

- EJECUCIÓN INTEGRAL DE LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SALDO DE OBRA, HASTA LA LIQUIDACIÓN DE LA MISMA.
- APORTAR MAYOR CAPACIDAD CON EL OBJETO DE EJECUTAR CONVENIENTEMENTE LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SALDO DE OBRA.
- APORTAR ALGÚN CONOCIMIENTO TÉCNICO, CUANDO LA EMPRESA RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L. LO SOLICITE.

##### OBLIGACIONES DE RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.:

30% de Obligaciones

- EJECUCIÓN INTEGRAL DE LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SALDO DE OBRA HASTA LA LIQUIDACIÓN DE LA MISMA.
- APORTAR CAPACIDAD CON EL OBJETO DE EJECUTAR CONVENIENTEMENTE LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SALDO DE OBRA.
- RESPONSABILIDAD TOTAL EN LA ELABORACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICO ECONÓMICA, ASÍ MISMO RESPONSABLE DE LA PRESENTACIÓN DE LA MISMA, ASÍ COMO SU VERACIDAD Y/O AUTENTICIDAD DE LA TOTALIDAD DE DOCUMENTOS QUE ESTA INCLUYA.
- RESPONSABLE DE LA PARTE ADMINISTRATIVA Y LOGÍSTICA DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA.

- 2.6. Experiencia N° 06 (folio 84 al 99) Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 60,000.00 acreditados según bases integradas y normatividad vigente
- 2.7. Experiencia N° 07 (folio 100 al 116) No se toma en cuenta, debido a que la palabra "Reformulación y Actualización" no está considerada dentro de la denominación de servicio de consultoría de obra similar, de acuerdo a las bases integradas del presente concurso público.
- 2.8. Experiencia N° 08 (folio 117 al 133) No se toma en cuenta, debido a que la palabra "Reformulación y Actualización" no está considerada dentro de la denominación de servicio

# GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA- LAMBAYEQUE

## COMITÉ DE SELECCIÓN

de consultoría de obra similar, de acuerdo a las bases integradas del presente concurso público.

- 2.9. Experiencia N° 09 (folio 134 al 150) No se toma en cuenta, debido a que la palabra "Reformulación y Actualización" no está considerada dentro de la denominación de servicio de consultoría de obra similar, de acuerdo a las bases integradas del presente concurso público.

Se consideran los contratos 1 y 2 del postor **CONSORCIO GADEIN**, haciendo un total de experiencia acumulado del postor en la especialidad de S/ 893,800.00, superando lo mínimo exigido equivalente a S/ 478,952.23 (una vez el valor referencial de la presente Adjudicación Simplificada) Por lo tanto, la oferta del postor **CONSORCIO GADEIN** queda como **CALIFICADA**.

### 3. Calificación del postor CONSORCIO INCONOR

- 3.1. Experiencia N° 01 (folio 44-53). Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 29,426.25 acreditados según bases integradas y normatividad vigente.
- 3.2. Experiencia N° 02 (folio 55-65). Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 31,904.25 acreditados según bases integradas y normatividad vigente
- 3.3. Experiencia N° 03 (folio 67-82). No se considera, debido a que la palabra "Formulación" no está considerada dentro de la denominación de servicio de consultoría de obra similar, de acuerdo a las bases integradas de la presente adjudicación.
- 3.4. Experiencia N° 04 (folio 84-102). No se considera, debido a que la palabra "Reformulación y Actualización" no está considerada dentro de la denominación de servicio de consultoría de obra similar, de acuerdo a las bases integradas de la presente adjudicación.
- 3.5. Experiencia N° 05 (folio 104-122). No se considera, debido a que la palabra "Reformulación y Actualización" no está considerada dentro de la denominación de servicio de consultoría de obra similar, de acuerdo a las bases integradas de la presente adjudicación.
- 3.6. Experiencia N° 06 (folio 124-136). No se considera, debido a que la palabra "Reformulación y Actualización" no está considerada dentro de la denominación de servicio de consultoría de obra similar, de acuerdo a las bases integradas de la presente adjudicación.
- 3.7. Experiencia N° 07 (folio 138-149). No se considera, debido a que la palabra "Reformulación y Actualización" no está considerada dentro de la denominación de servicio de consultoría de obra similar, de acuerdo a las bases integradas de la presente adjudicación.
- 3.8. Experiencia N° 08 (folio 151-163). Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 28,759.17 acreditados según bases integradas y normatividad vigente
- 3.9. Experiencia N° 09 (folio 165-177). Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 69,774.10 acreditados según bases integradas y normatividad vigente
- 3.10. Experiencia N° 10 (folio 179-192). Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 72,375.30 acreditados según bases integradas y normatividad vigente
- 3.11. Experiencia N° 11 (folio 194-220). Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 69,228.00 acreditados según bases integradas y normatividad vigente
- 3.12. Experiencia N° 12 (folio 222-239). Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 160,000.00 acreditados según bases integradas y normatividad vigente
- 3.13. Experiencia N° 13 (folio 241-250). Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 79,488.52 acreditados según bases integradas y normatividad vigente
- 3.14. Experiencia N° 14 (folio 252-264). Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 100,000.00 acreditados según bases integradas y normatividad vigente

# GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA- LAMBAYEQUE

## COMITÉ DE SELECCIÓN

- 3.15. Experiencia N°15(folio 266-277). Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 152,928.00 acreditados según bases integradas y normatividad vigente
- 3.16. Experiencia N° 16(folio 279-293). Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 61,030.00 acreditados según bases integradas y normatividad vigente
- 3.17. Experiencia N° 17(folio 295-304). Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 47,199.50 acreditados según bases integradas y normatividad vigente

Se consideran los contratos 1,2,8,9,10,11,12,13,14,15,16 y 17 del postor **CONSORCIO INCONOR**, haciendo un total de experiencia acumulado del postor en la especialidad de S/ 902,113.09, superando lo mínimo exigido equivalente a S/ 478,952.23 (una vez el valor referencial de la presente Adjudicación Simplificada) Por lo tanto, la oferta del postor **CONSORCIO INCONOR** queda como **CALIFICADA**.

#### 4. Calificación del postor ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L.

- 4.1. Experiencia N° 01 (folio 29-43). Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 17,115.52 acreditados según bases integradas y normatividad vigente.
- 4.2. Experiencia N° 02 (folio 45-53). Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 108,176.41 acreditados según bases integradas y normatividad vigente.
- 4.3. Experiencia N° 03 (folio 55-71). Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 43,331.72 acreditados según bases integradas y normatividad vigente.
- 4.4. Experiencia N° 04 (folio 73-78). Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 62,904.60 acreditados según bases integradas y normatividad vigente.
- 4.5. Experiencia N° 05 (folio 80-91). Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 291,857.50 acreditados según bases integradas y normatividad vigente.
- 4.6. Experiencia N° 06 (folio 93-106). Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 103,500.00 acreditados según bases integradas y normatividad vigente.
- 4.7. Experiencia N°07(folio 108-121). Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 101,765.09 acreditados según bases integradas y normatividad vigente.
- 4.8. Experiencia N° 08 (folio 123-138). Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 32,306.56 acreditados según bases integradas y normatividad vigente.

Se consideran los contratos 1,2,3,4,5,6,7 Y 8 del postor **ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L.**, haciendo un total de experiencia acumulado del postor en la especialidad de S/ 760,957.40, superando lo mínimo exigido equivalente a S/ 478,952.23 (una vez el valor referencial de la presente Adjudicación Simplificada) Por lo tanto, la oferta del postor **ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L.** queda como **CALIFICADA**.


#### 5. Calificación del postor CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA

- 5.1. **Experiencia N° 01** Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 248,151.85 Soles acreditados según bases integradas y normatividad vigente.
- 5.2. **Experiencia N° 02** Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 169,875.00 Soles acreditados según bases integradas y normatividad vigente
- 5.3. **Experiencia N° 03** Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 114,781.60 Soles acreditados según bases integradas y normatividad vigente.
- 5.4. **Experiencia N° 04** Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 100,000.00 Soles acreditados según bases integradas y normatividad vigente


# GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA- LAMBAYEQUE

## COMITÉ DE SELECCIÓN

- 5.5. Experiencia N° 05 No se considera la experiencia debido a que el contrato presentando no es similar al objeto de la convocatoria de acuerdo a las bases integradas.
- 5.6. Experiencia N° 06 No se considera la experiencia debido a que el contrato presentando no es similar al objeto de la convocatoria de acuerdo a las bases integradas
- 5.7. Experiencia N° 07 No se considera la experiencia debido a que el contrato presentando no es similar al objeto de la convocatoria de acuerdo a las bases integradas
- 5.8. Experiencia N° 08 No se considera la experiencia debido a que el contrato presentando no es similar al objeto de la convocatoria de acuerdo a las bases integradas
- 5.9. Experiencia N° 09 Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 36,798.30 Soles acreditados según bases integradas y normatividad vigente
- 5.10. Experiencia N° 10 Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 42,897.04 Soles acreditados según bases integradas y normatividad vigente
- 5.11. Experiencia N° 11 no se considera la experiencia presenta constancia de prestación con información inexacta respecto a la fecha de culminación (12/12/2023) habiendo indicado que no ha tenido ampliación de plazo ni paralizaciones. así mismo de ser el caso no acredita mayor plazo según fecha de culminación



Ampliación(es) de plazo	
Paralizaciones	
Total, plazo	60 días calendarios
Fecha de inicio de la consultoría de obra	17/08/2023
Plazo primer entregable	30 días calendarios
Plazo segundo entregable (contados a partir del día siguiente de comunicado la aprobación del primer entregable)	30 días calendarios
Fecha final de la consultoría de obra	12/12/2023

- 
- 5.12. Experiencia N° 12 no se considera dado que según contrato la conformidad debe emitirla el gerente de infraestructura y desarrollo comunal y la conformidad presentada la firma el gerente de desarrollo urbano y rural.
- 5.13. Experiencia N° 13 Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 580,595.40 Soles acreditados según bases integradas y normatividad vigente
- 5.14. Experiencia N° 14 Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 605,024.70 Soles acreditados según bases integradas y normatividad vigente
- 5.15. Experiencia N° 15 Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 145,023.93 Soles acreditados según bases integradas y normatividad vigente
- 5.16. Experiencia N° 16 Sin observaciones, por lo que se considera los S/ 85,000.00 Soles acreditados según bases integradas y normatividad vigente
- 5.17. Experiencia N° 17 No se considera debido a que según clausula séptima del contrato indica que la conformidad será otorgada por la División de Estudios y Proyectos de la entidad con visto bueno de Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Rural, sin embargo, quien firma la conformidad es el Gerente de Infraestructura y Desarrollo Rural

Se consideran los contratos 1,2,3,4,9,10,13,14,15 y 16 del postor **CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA**, haciendo un total de experiencia acumulado del postor en la especialidad de S/

# GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA- LAMBAYEQUE

## COMITÉ DE SELECCIÓN

2,128,147.82, superando lo mínimo exigido equivalente a S/ 478,952.23 (1.4 veces el valor referencial de la presente Adjudicación Simplificada) Por lo tanto, la oferta del postor CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA queda como CALIFICADA.

### III. EVALUACION DE OFERTAS ADMITIDA Y CALIFICADAS:

#### EVALUACIÓN TÉCNICA

1.4 veces el valor referencial S/. 670,533.12

2 veces el valor referencial S/. 957,904.46

2.6 veces el valor referencial S/. 1,245,275.80

EVALUACIÓN TÉCNICA	CONSORCIO PRISMA	CONSORCIO GADEIN	CONSORCIO INCONOR	ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L	CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA
MONTO ACREDITADO	4,882,449.02	893,800.00	902,113.04	760,957.40	2,128,147.82
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (MAX 80 PUNTOS)	80 PUNTOS	60 PUNTOS	60 PUNTOS	60 PUNTOS	80 PUNTOS
B. METODOLOGIA PROPUESTA (20 PUNTOS)	20 PUNTOS	0 PUNTOS	20 PUNTOS	20 PUNTOS	20 PUNTOS
TOTAL, DE PUNTAJE TÉCNICO	100 PUNTOS	60 PUNTOS	80 PUNTOS	80 PUNTOS	100 PUNTOS

#### METODOLOGIA PROPUESTA

##### 1. CONSORCIO GADEING

- a) En la metodología propuesta precisa lo siguiente:

En el folio 277

Se ha identificado una discrepancia en la metodología propuesta en el punto de Plan de trabajo ya que se establece que el plazo para la ejecución del servicio será de ciento sesenta (160) días calendario contados a partir del día siguiente de la firma del contrato.

No obstante, esta disposición es contradictoria con lo estipulado en los Términos de Referencia, los cuales establecen de manera expresa que la prestación del servicio deberá realizarse en un plazo de ciento cincuenta (150) días calendario, en concordancia con el expediente de contratación. Del resultado de la Evaluación Técnica, se procedió a realizar la Evaluación Económica según las Bases Integradas.

# GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA- LAMBAYEQUE

## COMITÉ DE SELECCIÓN

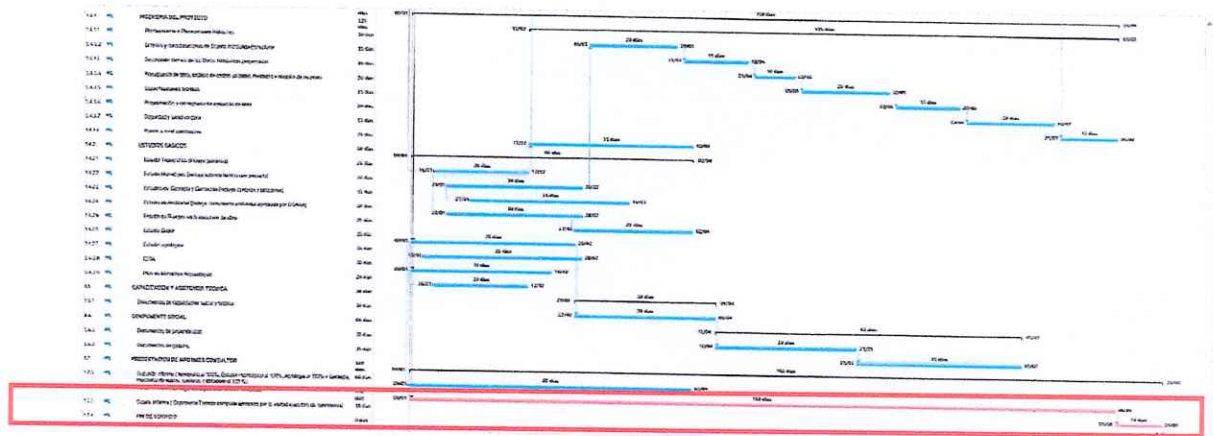
ACTIVIDADES PREVIAS AL INICIO DEL PLAZO CONTRACTUAL	*Revisión y verificación del estudio preliminar
	*Control técnico inicial
	*Coordinación con la entidad y la población
ACTIVIDADES DURANTE LA ELABORACION DEL ESTUDIO	* Estudios topográficos, geología y geotecnia, hidrología, hidráulico y estructural, agrologico, riesgos y desastres, vías de acceso, canteras.
	* Trabajos de Gabinete.
PLAZO DE PRESENTACION ENTREGABLES	* PRIMER INFORME A LOS 15 DIAS CALENDARIOS
	*SEGUNDO INFORME, A LOS 60 DIAS CALENDARIO DE APROBADO EL ENTREGABLE
	*TERCER INFORME A LOS 150 DIAS CALENDARIO DE APROBADO EL EXPEDIENTE COMPLETO
	* CUARTO INFORME (EXEPEDIENTE TECNICO APROBADO POR UNIDAD EJECUTORA ) A LOS 160 DIAS CALENDARIO

Asimismo, en su cronograma de ejecución (folio 285) menciona que el servicio será de ciento sesenta (160) días calendarios. Esta disposición es contradictoria con lo estipulado en los Términos de Referencia, los cuales establecen de manera expresa que la prestación del servicio deberá realizarse en un plazo de ciento cincuenta (150) días calendario, en concordancia con el expediente de contratación.

Asimismo, en su cronograma de ejecución (folio 285) menciona que el servicio será de ciento sesenta (160) días calendarios. Esta disposición es contradictoria con lo estipulado en los Términos de Referencia, los cuales establecen de manera expresa que la prestación del servicio deberá realizarse en un plazo de ciento cincuenta (150) días calendario, en concordancia con el expediente de contratación

# GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA- LAMBAYEQUE

## COMITÉ DE SELECCIÓN



Que según las Bases Integradas del proceso de selección indica: Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. Por lo tanto, Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado son descalificadas.

Del resultado de la Evaluación Técnica, se procedió a realizar la Evaluación Económica según las Bases Integradas.

### EVALUACIÓN ECONÓMICA

FACTOR DE EVALUACIÓN BASE (100) PUNTOS	PUNTAJE / ECONOMICO BASE (100) PUNTOS
<b>A. PRECIO</b>	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando el precio ofertado del postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se adjunta obligatoriamente (Anexo N° 6) según corresponda</p>	<p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde:</p> <p>I = Oferta</p> <p>Pi = Puntaje de la oferta a evaluar</p> <p>Oi = Precio i</p> <p>Om = Precio de la oferta más baja</p> <p>PMP = Puntaje máximo del precio</p>

# GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA- LAMBAYEQUE

## COMITÉ DE SELECCIÓN

VALOR REFERENCIAL	S/. 478,952.23	PUNTAJE
CONSORCIO PRISMA	431,057.01	100 PUNTOS
CONSORCIO INCONOR	431,057.01	100 PUNTOS
ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L	478,952.23	90 PUNTOS
CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA	431,057.01	100 PUNTOS

### DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

PTPi = Puntaje total del postor i  
 PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i  
 Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i  
 C<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.  
 C<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

C<sub>1</sub> = 0.80  
 C<sub>2</sub> = 0.20

Donde:  $c_1 + c_2 = 1.00$

	PUNTAJE TÉCNICO			PUNTAJE ECONÓMICO			PUNTAJE TOTAL	BONI 5% MYPE	BONI 10%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
POSTOR	PTi	C <sub>1</sub>		Pei	C <sub>2</sub>		PTPI				
CONSORCIO PRISMA	100	0.8	80	100	0.2	20	100	5	No solicita	105	1
CONSORCIO INCONOR	80	0.8	64	100	0.2	20	84	4.2	8.4	96.6	2
ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L	80	0.8	64	90	0.2	18	82	4.1	8.2	94.3	3
CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA	100	0.8	80	100	0.2	20	100	5	No solicita	105	1

### DESEMPATE DE OFERTAS DE ACUERDO AL ARTÍCULO 91. DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES SOLUCIÓN EN CASO DE EMPATE

91.2. En el caso de consultorías en general y consultoría de obras en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa observando estrictamente el siguiente orden:

# GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA- LAMBAYEQUE

## COMITÉ DE SELECCIÓN

- a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o
- b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o
- c) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o
- d) A través de sorteo.

	PUNTAJE TÉCNICO			PUNTAJE ECONÓMICO			PUNTAJE TOTAL	BONI 5% MYPE	BONI 10%	PUNTAJE TOTAL	Registro de empresas promocionales para personas con discapacidad	ORDEN DE PRELACIÓN	
POSTOR	Pti	C1		Pei	C2		PTPI						
CONSORCIO PRISMA	100	0.8		80	100	0.2	20	100	5	No solicita	105	No Presenta	2
CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA	100	0.8		80	100	0.2	20	100	5	No solicita	105	Presenta los dos consorciados	1


A la presentación de ofertas 10 de enero del 2025 el postor **CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA** en los folios 339 al 347, ambos consorciados presentan su registro de empresas promocionales para personas con discapacidad, acreditando lo solicitado en el inciso a) del numeral 91.2 del artículo 91 en caso de desempate.


El postor **CONSORCIO PRISMA** dentro de su oferta no presenta el registro de empresas promocionales para personas con discapacidad.


Del desempate se obtiene en el orden de prelación en el primer lugar al **CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA**.

Es menester precisar que, este comité de selección ha realizado el presente procedimiento en concordancia y fundamento al cumplimiento de los principios de transparencia y publicidad, igualdad de trato, competencia, eficiencia y eficacia que rigen las contrataciones públicas y los Lineamientos de la Ley de Contrataciones del Estado y las Bases Integradas del procedimiento de selección.

Previa lectura del contenido de la presente acta y estando conforme en todos sus extremos, siendo las 15:00 horas del mismo día, el comité de selección suscribe la presente en señal de conformidad.

  
LUCIO ALADINO VASQUEZ MEJIA  
Presidente de Comité Titular

  
ANTONIO IWAKIM MARTINEZ DIAZ  
Primer Miembro Titular

  
ROSA MILAGROS VILLALOBOS URTEAGA  
Segundo Miembro Titular