

FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-006-2023-MDQ/CS-1
----------	-----------------------	-------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la ciudad de Quilmana, a los 02 días del mes de junio del año 2023, en SUB GERENCIA DE LOGISTICA, ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUILMANA, a las 16:49 PM horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados FORMATO N° 04 DESIGNACION DEL COMITE DE SELECCION - N° 006-AS-2023-CS-1, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 006-2023-MDQ/CS, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PIP: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA IEI N°606 EN EL ANEXO LA HUERTA, DISTRITO DE QUILMANA-PROVINCIA DE CAÑETE-DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2381169, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>
----------	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ING. MISAEL SILVANO CALAGUA ZEVALLOS	Titular	x	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y	
		Suplente				
Primer Miembro	ING. OSCAR ERWIN YANEZ CHUMPITAZ	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS	
		Suplente				
Segundo Miembro	LIC. PAOLA PATRICIA AQUINO HERNANDEZ	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA,	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

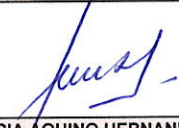
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	10084754001
2	VILCAS HUAMANI MARCIAL	10101479531
3	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
4	ARAUJO ZELADA RAUL EDUARDO	10407441210
5	ECHACAYA AROTINCO PAUL SMIT	10761338825
6	HARICAJ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20487526755
7	ARIES CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SAC	20505459386
8	GIACON E.I.R.L.	20604386587
9	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	20605590242
10	INGENIERIA APLICADA EN SUPERVISION, CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20605869131
11	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541
12	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO EDIFICACIONES	25/05/2023	22:34:41

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
----------	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	-	

FORMATO N° 15			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS			
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
	<p><u>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p> <p><u>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas (...)".</p>		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO EDIFICACIONES	1
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO EDIFICACIONES
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	100 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO EDIFICACIONES	100
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		
12	CALIFICACIÓN		
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO EDIFICACIONES
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL	X
	B	CAPACIDAD TECNICA	X
		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X
	B.1	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X
		FORMACION TECNICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X
	B.2	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA EXPERIENCIA	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADO
	12.2	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, que forma parte de la presente Acta.	
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER LUGAR lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	CONSORCIO EDIFICACIONES	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		

FORMATO N° 15		
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS		
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
15	 ING. MISAEL SILVANO CALAGUA ZEVALLOS- PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 ING. OSCAR ERWIN YANEZ CHUMPITAZ- PRIMER MIEMBRO	 LIC. PAOLA PATRICIA AQUINO HERNANDEZ- SEGUNDO MIEMBRO