

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANDRES
Nomenclatura :	AS-SM-1-2024-MDSA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	MEJORAMIENTO DEL CAMPO DEPORTIVO EN LA IE LAZARO ORREGO MORALES DEL DISTRITO DE SAN ANDRES - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA con CUI N 2572138

Ruc/código :	20494686369	Fecha de envío :	15/02/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	13:14:43

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

SE LE PIDE AL COMITE SUPRIMIR LOS COMPONENTES. DADO QUE LA LEY A TRAVES DEL ACUERDO DE SALA PLENA N° 002- 023/TCE SEÑALA QUE LAS BASES DE UN PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS, EN LA PARTE DE LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES, PARA LA ACREDITACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN ¿EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, NO PUEDEN EXIGIR QUE SE ACREDITE "COMPONENTES" Y/O PARTIDAS DE LA OBRA; DICHA EXIGENCIA NO ES CONCORDANTE CON LO DISPUESTO EN LAS BASES ESTÁNDAR APROBADAS POR LA DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD Y SUS MODIFICATORIAS, POR LO QUE LA ENTIDADES DEBEN LIMITARSE A CONSIGNAR LOS TIPOS DE OBRAS QUE CALIFICAN COMO SIMILARES, CONFORME LO DISPUESTO POR LOS MENCIONADOS DOCUMENTOS NORMATIVOS, FINALMENTE EL PRESENTE ACUERDO DE SALA PLENA ENTRARÁ EN VIGENCIA A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE DE SU PUBLICACIÓN EN EL DIARIO OFICIAL EL PERUANO Y SERÁ APLICABLE A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN CONVOCADOS A PARTIR DE DICHA FECHA., POR LO QUE SOLICITO SE SUPRIMA DICHOS REQUERIMIENTOS, YA QUE SE ESTARIA LIMITANDO Y DIRECCIONANDO LAS CONVOCATORIAS, LO CUAL ACARREARIA RESPONSABILIDAD A LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, AREA USUARIA, GERENCIA MUNICIPAL POR APROBAR DICHAS BASES Y AL TITULAR DE LA ENTIDAD POR SER LA MAXIMA AUTORIDAD.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 47

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SALA PLENA N° 002- 023/TCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

ABSOLUCION.- De conformidad con el art. 16 de la Ley de Contrataciones del estado, y el art. 29 del reglamento, señala que el área usuaria es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento, asimismo, señala que se debe asegurar la calidad técnica. De la misma forma, en cuanto a la definición de prestaciones similares, debe tenerse presente que es responsabilidad de la entidad establecer dicha definición. para la entidad es de importancia garantizar el cumplimiento de la ejecución del proyecto, decidiendo que lo mínimo de experiencia que debe de contar el postor son las mismas que se muestran en el sistema electrónico de contrataciones del estado, esto para garantizar que las empresas puedan ejecutar fiel mente la obra en contratación.

Por consiguiente, siendo la pretensión del participante el modificar y anular lo requerido de acuerdo a su interés en particular, sin tener la potestad para ello, y aunado a ello, afirma que existe restricción de manera injustificada la participación de proveedores en procedimientos de contratación siendo incorrecto puesto el estudio de mercado realizado arroja que se cuenta con pluralidad de proveedores con la capacidad de ejecutar la obra según las condiciones solicitadas. Asimismo segun menciona en el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002- 023/TCE, ACUERDO 2."....respecto de aquellos casos en los que el objeto contractual corresponda a obras de complejidad o CON PARTICUPARES ESPECIALES, el criterio interpretativo del Tribunal se decanta en el sentido que NO EXISTE INFRACCION al principio

concurrentia cuando se incorporen partidas y/o componentes en la definicion de obras similares..." asimismo en el numeral 3 del acuerdo "COMUNICAR A LA DIRECCION TECNICO NORMATIVA DEL OSCE, A FIN DE QUE SE EVALUE LA PERTINENCIA DE MODIFICAR LAS BASES ESTANDAR CONFORME A LO SEÑALADO..." a la fecha, aun no se modifican las Bases Estandar restringiendo o no cierta facultad que es netamente de cada Entidad. No obstante a su observacion se resalta que los COMPONENTE Y/O PARTIDAS solicitados en la Experiencia del Postor: suministro e instalación de luminarias y/o instalaciones eléctricas, seguridad y salud en el trabajo y/o impacto ambiental en obra y/o movimiento de tierra, muro de contención, instalaciones sanitarias, redes de agua y/o redes de distribución, estan debidamente acreditadas en el Expediente tecnico de Obra.

DECISION.- En ese sentido el Presente Comité de Seleccíon, determina NO ACOGER LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANDRES
Nomenclatura :	AS-SM-1-2024-MDSA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	MEJORAMIENTO DEL CAMPO DEPORTIVO EN LA IE LAZARO ORREGO MORALES DEL DISTRITO DE SAN ANDRES - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA con CUI N 2572138

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANDRES
Nomenclatura :	AS-SM-1-2024-MDSA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	MEJORAMIENTO DEL CAMPO DEPORTIVO EN LA IE LAZARO ORREGO MORALES DEL DISTRITO DE SAN ANDRES - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA con CUI N 2572138

Ruc/código :	20610169342	Fecha de envío :	16/02/2024
Nombre o Razón social :	DAZER CONSTRUCTION S.A.C.	Hora de envío :	14:35:05

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Debido al nivel de detalle de los ¿componentes¿ y/o ¿partidas¿ que se solicitan, esta actuación, por parte de las entidades, conlleva a restringir la concurrencia de proveedores en los procedimientos de selección, desincentivando su participación o provocando que varias ofertas presentadas sean descalificadas, por lo que se constituye en una forma de vulnerar el principio de libertad de concurrencia, regulado en el artículo 2 de la Ley.

La interpretación por parte del Tribunal se decanta en el sentido que la incorporación de partidas y/o componentes en la definición de obras similares lesiona el principio de libre concurrencia, constituyendo causal de nulidad del procedimiento de selección, por contravención a normas legales.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** A **Literal:** A.3 **Página:** 47

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

ABSOLUCION.- De conformidad con el art. 16 de la Ley de Contrataciones del estado, y el art. 29 del reglamento, señala que el área

usuaria es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento, asimismo, señala que se debe asegurar la calidad técnica. De la misma forma, en cuanto a la definición de prestaciones similares, debe tenerse presente que es responsabilidad de la entidad establecer dicha definición. para la entidad es de importancia garantizar el cumplimiento de la ejecución del proyecto, decidiendo que lo mínimo de experiencia que debe de contar el postor son las mismas que se muestran en el sistema electrónico de contrataciones del estado, esto para garantizar que las empresas puedan ejecutar fiel mente la obra en contratación.

Por consiguiente, siendo la pretensión del participante el modificar y anular lo requerido de acuerdo a su interés en particular, sin tener la potestad para ello, y aunado a ello, afirma que existe restricción de manera injustificada la participación de proveedores en procedimientos de contratación siendo incorrecto puesto el estudio de mercado realizado arroja que se cuenta con pluralidad de proveedores con la capacidad de ejecutar la obra según las condiciones solicitadas. Asimismo según menciona en el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002- 023/TCE, ACUERDO 2."...respecto de aquellos casos en los que el objeto contractual corresponda a obras de complejidad o CON PARTICUPARES ESPECIALES, el criterio interpretativo del Tribunal se decanta en el sentido que NO EXISTE INFRACCION al principio concurrencia cuando se incorporen partidas y/o componentes en la definicion de obras similares..." asimismo en el numeral 3 del acuerdo "COMUNICAR A LA DIRECCION TECNICO NORMATIVA DEL OSCE, A FIN DE QUE SE EVALUE LA PERTINENCIA DE MODIFICAR LAS BASES ESTANDAR CONFORME A LO SEÑALADO..." a la fecha, aun no se modifican las Bases Estandar restringiendo o no cierta facultad que es netamente de cada Entidad. No obstante a su observacion se resalta que los COMPONENTE Y/O PARTIDAS solicitados en la Experiencia del Postor: suministro e instalación de luminarias y/o instalaciones eléctricas, seguridad y salud en el trabajo y/o impacto ambiental en obra y/o movimiento de tierra, muro de contención, instalaciones sanitarias, redes de agua y/o redes de distribución, estan debidamente acreditadas en el Expediente tecnico de Obra. DECISION.- En ese sentido el Presente Comité de Selección, determina NO ACOGER LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null