

Lima, 07 de febrero de 2025

INFORME N° 002-AS-024-2024-AS-OGIP-CS

A: **CARLOS ELEODORO CASTILLO SANCHEZ**
Jefe
Oficina de General de Inversiones y Proyectos

Asunto: Informe de declaratoria de desierto de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 024- 2024-AS-OGIP, ITEM 4

Referencia: a) Memorando N° 864-2024-EF/60.05
b) Formato N° 031-2024-EF/48.01-EXPEDIENTE
c) Formato N° 028-2024-EF/48.01-COMITÉ

Me dirijo a Usted, en atención al documento de la referencia a) mediante el cual, se formuló el requerimiento para la contratación del "SERVICIO DE INGENIERO DE SOFTWARE FRONT END WEB PARA LA EJECUCIÓN FÍSICA O DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DEL NSRTM / COMPONENTE 2 – INGENIEROS DE SOFTWARE FRONT END WEB – POST PRODUCTIVO - ITEM 4", a fin de informar lo siguiente:

I. ANTECEDENTES:

- 1.1. Mediante Formato N° 031-2024-EF/48.01-EXPEDIENTE de fecha 26 de diciembre de 2024, se aprobó el expediente de contratación para la contratación del servicio de ingeniero de software front end web para la ejecución física o desarrollo e implementación del NSRTM / componente 2 – ingenieros de software Front End Web – Post Productivo".
- 1.2. Con fecha 27 de diciembre de 2024, se realizó la convocatoria del procedimiento de selección con un valor estimado de S/ 396,000.00 (trescientos noventa y seis mil y 00/100 Soles) Contratación del servicio de ingeniero de software front end web para la ejecución física o desarrollo e implementación del NSRTM / componente 2 – ingenieros de software Front End Web – Post Productivo".
- 1.3. Entre el 28 de diciembre de 2024 y 13 de enero de 2025, se realizó el registro de participantes al procedimiento de selección, teniendo el siguiente detalle:

OFICINA GENERAL DE INVERSIONES Y PROYECTOS
“DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES”
“AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10067984353	LAGOS MORALES JOSE DAVID	03/01/2025	Válido		03/01/2025	10067984353	  
2	Proveedor con RUC	10407675351	SOTO VILLALBA CESAR	10/01/2025	Válido		10/01/2025	10407675351	  
3	Proveedor con RUC	10413794469	CAPRISTANO CARRILLO LUCAR	08/01/2025	Válido		08/01/2025	10413794469	  
4	Proveedor con RUC	10427024453	ESPINOZA JULCARIMA ANGEL FREDD	03/01/2025	Válido		03/01/2025	10427024453	  
5	Proveedor con RUC	10430583366	ROJAS NACCHA ROSSEL	30/12/2024	Válido		30/12/2024	10430583366	  
6	Proveedor con RUC	10444564739	VENTURA CHOQUECAHUA ABEL ISAIAS	04/01/2025	Válido		04/01/2025	10444564739	  
7	Proveedor con RUC	10450055684	ARIAS VELA CARLOS JOSE	02/01/2025	Válido		02/01/2025	10450055684	  
8	Proveedor con RUC	10461688573	PALOMINO RETAMOZO NELSON	04/01/2025	Válido		04/01/2025	10461688573	  
9	Proveedor con RUC	10704300340	TANCO PAREDES ONAN NAGAI	03/01/2025	Válido		03/01/2025	10704300340	  
10	Proveedor con RUC	10758159006	RIVERA ROMAN EDUARDO DANIEL	07/01/2025	Válido		07/01/2025	10758159006	  
11	Proveedor con RUC	10759617610	VALENZUELA ALVAREZ MARIO OSMAR	01/01/2025	Válido		01/01/2025	10759617610	  
12	Proveedor con RUC	20601483085	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	13/01/2025	Válido		13/01/2025	20601483085	  
13	Proveedor con RUC	20602198562	AP COMPLEMENT S.A.C.	02/01/2025	Válido		02/01/2025	20602198562	  
14	Proveedor con RUC	20604807931	NATIVE LAB S.A.C.	06/01/2025	Válido		06/01/2025	20604807931	  
15	Proveedor con RUC	20605775111	SOAPERU S.R.L.	28/12/2024	Válido		28/12/2024	20605775111	  
16	Proveedor con RUC	20607396516	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.	11/01/2025	Válido		11/01/2025	20607396516	  
17	Proveedor con RUC	20607821608	BGS PERU CO. LTD. E.I.R.L.	05/01/2025	Válido		05/01/2025	20607821608	  
18	Proveedor con RUC	20611742283	TAPIA VALLEY PERU S.A.C.	08/01/2025	Válido		08/01/2025	20611742283	  

- 1.4. Con fecha 14 de enero de 2025, se presentaron en la plataforma del SEACE, las ofertas al ítem 4 del presente procedimiento de selección, los siguientes postores:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	OFICINA GENERAL DE INVERSIONES Y PROYECTOS
Nomenclatura :	AS-SM-24-2024-AS-OGIP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	Servicio de ingenieros de software front end web para la ejecución física o desarrollo e implementación del NSRTM / Componente 2 / Post-productivo

RUC / Código	Servicio de un ingeniero de software front end web para la ejecución física o desarrollo e implementación del NSRTM / Componente 2 / Ingeniero de software front end web 4 / Post-productivo			
10413794469	CAPRISTANO CARRILLO LUCAR	14/01/2025	16:00:22	Electronico
10430583366	ROJAS NACCHA ROSSEL	14/01/2025	18:23:22	Electronico
10704300340	TANCO PAREDES ONAN NAGAI	14/01/2025	21:22:07	Electronico
10758159006	RIVERA ROMAN EDUARDO DANIEL	14/01/2025	23:03:51	Electronico

- 1.5. En ese sentido, el Comité de Selección admitió las ofertas registradas al ítem 4 “Servicio de ingeniero de software Front End Web para la ejecución física o desarrollo e implementación del NSRTM / componente 2 – ingenieros de software Front End Web – Post Productivo”.

ITEM 4 - Postor	Admisión
CAPRISTANO CARRILLO LUCAR	NO ADMITIDA (1)
ROJAS NACCHA ROSSEL	NO ADMITIDA (2)

TANCO PAREDES ONAN NAGAI	NO ADMITIDA (3)
RIVERA ROMAN EDUARDO DANIEL	ADMITIDA

Del cuadro se aprecia lo siguiente:

- **NO ADMITIDOS (1) (2):** Por no subsanar la forma de presentación de la oferta, según lo establecido en el numeral 1.6 *FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS* de la sección general de las bases del procedimiento, conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.
- **NO ADMITIDO (2):** En el Anexo 4: el plazo no concuerda con el periodo solicitado. Sobre el particular, el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones establece que es subsanable la omisión de determinada información en formatos o declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. Por lo que la presente omisión no es subsanable.

- 1.6. Posteriormente el postor que fue admitida su oferta fue evaluado estableciéndose el siguiente orden de prelación:

ITEM 4 - Postor	Orden de Prelación
RIVERA ROMAN EDUARDO DANIEL	1

- 1.7. Finalmente, Producto del resultado se procedió con realizar la calificación de la única oferta admitida al ítem 4, acordando considerarla como **No Calificada** conforme al siguiente cuadro:

ITEM 4 - Postor	Calificación
RIVERA ROMAN EDUARDO DANIEL	NO CALIFICA

- 1.8. Revisada la acreditación de los requisitos de calificación, la oferta presentada por el postor se considera como **no calificada** debido a que no acredita lo establecido en las bases integradas del ítem B.4 experiencia del personal clave: *Experiencia mínima de tres (3) años prestando servicios en desarrollo de sistemas o aplicativos informáticos en entidades Públicas y/o Privadas, de los cuales debe de acreditar haber implementado por lo menos un proyecto en plataforma de microservicios, así como acreditar Haber participado en la formulación o desarrollo o implementación de al menos un proyecto TIC y/o sistema de recaudación tributaria municipal.*
- 1.9. Seguidamente, el comité de selección mediante Acta de fecha 23 de enero de 2025, declaró DESIERTO al ítem 4 del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 024- 2024-AS-OGIP de conformidad con lo establecido en el numeral 65.1 del Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que señala lo siguiente:

65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

- 1.10. En ese sentido, resulta necesario establecer las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, por tal motivo, mediante correo del 03 de febrero del 2025 se solicitó a los otros participantes registrados, indiquen los motivos por los cuales no presentaron propuestas al procedimiento antes mencionado, otorgando el plazo de dos días para que remitan su respuesta.
- 1.11. Dentro del plazo otorgado, se obtuvo lo siguiente:

- ✓ Cesar Soto Villalba, indico que, *"Buenos días, me presente solo al ítem 3, no al ítem 4, en donde no llegue a subsanar en el tiempo indicado lo solicitado."*
- ✓ BGS PERÚ Co. Ltd. E.I.R.L, representado por Efrain Márquez Ramírez indico que, *"El motivo de no presentación fue falta de tiempo para preparar nuestra propuesta económica, sin embargo, estaremos atentos a una nueva convocatoria para presentar con tiempo nuestra propuesta, gracias"*.
- ✓ Lagos Morales Jose David, no se obtuvo respuesta
- ✓ Capristano Carrillo Lucar, no se obtuvo respuesta
- ✓ Espinoza Julcarima Angel Freedd, no se obtuvo respuesta
- ✓ Rojas Naccha Rossel, no se obtuvo respuesta
- ✓ Ventura Choquecahua Abel Isaías, no se obtuvo respuesta
- ✓ Arias Vela Carlos Jose, no se obtuvo respuesta
- ✓ Palomino Retamozo Nelson, no se obtuvo respuesta
- ✓ Tanco Paredes Onan Nagai, no se obtuvo respuesta
- ✓ Rivera Roman Eduardo Daniel, no se obtuvo respuesta
- ✓ Valenzuela Alvarez Mario Osmar, no se obtuvo respuesta
- ✓ Alternativa Industrial Empresa Individual De Responsabilidad Limitada, no se obtuvo respuesta
- ✓ Ap Complement S.A.C., no se obtuvo respuesta
- ✓ Native Lab S.A.C., no se obtuvo respuesta
- ✓ Soaperu S.R.L, no se obtuvo respuesta
- ✓ Comercio E Inversiones Anccas S.A.C, no se obtuvo respuesta
- ✓ Tapia Valley Peru S.A.C., no se obtuvo respuesta

1.12. Mediante correo electrónico del 03 de febrero del 2025 se consultó a los postores que presentaron sus ofertas al ítem 4, si los términos de referencia estuvieron **claros y precisos** del procedimiento de selección mencionado, **el cual no se obtuvo ninguna respuesta por parte de los postores.**

II. BASE LEGAL:

- 2.1 TUO de la Ley 30225 – Ley de Contrataciones del Estado y sus modificaciones, en adelante la Ley.
- 2.2 Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, en adelante el Reglamento.

III. ANÁLISIS:

- 3.1 De conformidad con lo establecido en el numeral 65.1 del Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección declaró DESIERTO el procedimiento de selección mencionado, por no contar con ofertas válidas.
- 3.2 De acuerdo al artículo 65 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se tiene lo siguiente:

Artículo 65. Declaración de desierto

65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente.

- 3.3 Asimismo, fue declarado DESIERTO, debido a que el único postor que fue admitido su oferta no acreditaba con lo establecido en las bases integradas del ítem B.4 experiencia del personal clave: *Experiencia mínima de tres (3) años prestando servicios en desarrollo de sistemas o aplicativos informáticos en entidades Públicas y/o Privadas, de los cuales debe de acreditar haber implementado por lo menos un*

proyecto en plataforma de microservicios, así como acreditar Haber participado en la formulación o desarrollo o implementación de al menos un proyecto TIC y/o sistema de recaudación tributaria municipal.

- 3.4 Por otro lado, hubo dieciocho (18) proveedores que se han registrado como participantes al procedimiento de selección, sin embargo, solo cuatro (4) participantes se registraron en el ítem 4.
- 3.5 Por tal motivo, mediante correo electrónico de fecha 03 de febrero del 2025, se solicitó a los dieciocho (18) participantes registrados que no presentaron su oferta, indicar el motivo de no hacerlo.
- 3.6 Dentro del plazo otorgado, 16 participantes no respondieron al correo electrónico y 02 participantes si respondieron lo siguiente:
- ✓ Cesar Soto Villalba, indico que, *"Buenos días, me presente solo al ítem 3, no al ítem 4, en donde no llegue a subsanar en el tiempo indicado lo solicitado.*
 - ✓ Bgs Perú Co. Ltd. E.I.R.L, representado por Efrain Márquez Ramírez indico que, *"El motivo de no presentación fue falta de tiempo para preparar nuestra propuesta económica, sin embargo, estaremos atentos a una nueva convocatoria para presentar con tiempo nuestra propuesta, gracias".*
- 3.7 Así mismo se consultó a los cuatro (04) postores que presentaron sus ofertas, si los términos de referencia del ítem 4 del procedimiento de selección por Adjudicación simplificada AS-SM-24-2024-AS-OGIP-1, estuvieron **claros y precisos**, el cual ninguno de los 04 postores respondió al correo.
- 3.8 Por lo expuesto, se evidencia que el ítem 4 del procedimiento de selección por Adjudicación simplificada AS-SM-24-2024-AS-OGIP-1, fue **declarada desierto** debido a causa atribuible al Postor, toda vez que 02 postores no cumplieron con la subsanación de la forma de presentación de oferta; y el otro postor no registro adecuadamente el *anexo 4 – Declaración jurada del plazo de prestación del servicio* y por ultimo uno de los postores no cumplía el requisito de calificación de la experiencia establecidas en las bases del procedimiento de selección en mención.
- 3.9 Sin embargo, dicha acción, supone la necesidad de la contratación se encuentra pendiente de atención, correspondiendo continuar con las acciones destinadas a satisfacer lo requerido por la Dirección General de Políticas Macroeconómicas y Descentralización Fiscal, mediante documento de la referencia.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

- 4.1 Conforme a lo expuesto, se concluye que las causas que motivaron la declaratoria de **Desierto** del Ítem 4 - Servicio de ingeniero de Software Front End Web para la ejecución física o desarrollo e implementación del NSRTM / componente 2 – ingenieros de software Front End Web – Post Productivo" del procedimiento de selección por Adjudicación simplificada AS-SM-24-2024-AS-OGIP, son ajenas al expediente de contratación.
- 4.2 Se recomienda remitir al área usuaria el presente informe, para su conocimiento y evaluación, así como la confirmación de la persistencia de la necesidad conforme a la primera convocatoria, de corresponder, considerando el plazo de ejecución del servicio requerido.
- 4.3 La Oficina de Gestión de Inversiones y Proyectos, conforme a lo que señale el área usuaria y a lo manifestado en el presente informe, deberá evaluar si corresponde actualizar el Valor Estimado y por ello la aprobación de un nuevo expediente de contratación, en cuyo caso, se solicita la gestión del mismo.

- 4.4 Cabe precisar que, conforme lo establece en numeral 69 del Reglamento, el procedimiento de selección no ha culminado, dado que no se cumple con los supuestos señalados.
- 4.5 Finalmente, el expediente de contratación se puede verificar en el siguiente enlace:
X:\BID 3214\2024\AS 024-2024 -HR 198311 - Ing de Soft Front End Web - Post productivo 1, 2, 3 y 4

Es cuanto tengo que informar para los fines que estime conveniente.

Atentamente,

FIRMADO DIGITALMENTE

Janeth Tahua Roque

Presidente del Comité de Selección

AS-SM-24-2024-AS-OGIP-1