



PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y RiegoProyecto Especial de Desarrollo del Valle
de los Ríos Apurímac, Ene y MantaroACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-1 (Primera convocatoria)

1	NUMERO DE ACTA																																																
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la localidad de Ayna San Francisco, a catorce días del mes de febrero de 2024, en la oficina de la Unidad de Logística del Proyecto Especial de Desarrollo del Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (PROVRAEM), a las 15:20 horas, el representante del Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-1 (Primera convocatoria) , cuyo objeto de convocatoria es la contratación de profesional como supervisor de obra para el proyecto: AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO DEL PALILLO (CURCUMA LONGA) EN LOS DISTRITOS DE SANTA ROSA Y AYNA DE LA PROVINCIA DE LA MAR, DISTRITO DE SIVIA DE LA PROVINCIA DE HUANTA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO según términos de referencia adjunto, por un valor estimado de S/. 72.000.00 (Setenta y Dos mil con 00/100 soles), da inicio a la verificación de las ofertas presentadas según orden de prelación, a fin de realizar ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.																																																
3	SOBRE EL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN <table><tr><td>Órgano encargado de las contrataciones:</td><td>CPC. SILVIO LAURA TORRES</td><td>Dependencia:</td><td>UNIDAD DE LOGÍSTICA</td></tr></table>				Órgano encargado de las contrataciones:	CPC. SILVIO LAURA TORRES	Dependencia:	UNIDAD DE LOGÍSTICA																																									
Órgano encargado de las contrataciones:	CPC. SILVIO LAURA TORRES	Dependencia:	UNIDAD DE LOGÍSTICA																																														
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>FECHA</th><th>ESTADO</th><th>RUC</th></tr><tr><td>1</td><td>SOTO CUBAS MAURO</td><td>02/02/2024</td><td>Válido</td><td>10205359031</td></tr><tr><td>2</td><td>ENCISO PAREDES ANSELMO SALVADOR</td><td>12/02/2024</td><td>Válido</td><td>10205956285</td></tr><tr><td>3</td><td>CERVANTES FARFAN JACK</td><td>06/02/2024</td><td>Válido</td><td>10215604387</td></tr><tr><td>4</td><td>TELLO QUISPE JORGE</td><td>09/02/2024</td><td>Válido</td><td>10282273441</td></tr><tr><td>5</td><td>SARMIENTO CASAVILCA YURI IVAN</td><td>05/02/2024</td><td>Válido</td><td>10282513841</td></tr><tr><td>6</td><td>CARRION OLIVERA ANDREA BETTY</td><td>07/02/2024</td><td>Válido</td><td>10418157581</td></tr><tr><td>7</td><td>SINNER INGENIERIA S.A.C.S.</td><td>07/02/2024</td><td>Válido</td><td>20611163313</td></tr><tr><td>8</td><td>TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.</td><td>06/02/2024</td><td>Válido</td><td>20611499591</td></tr></table>				N°	Nombre o razón social del participante	FECHA	ESTADO	RUC	1	SOTO CUBAS MAURO	02/02/2024	Válido	10205359031	2	ENCISO PAREDES ANSELMO SALVADOR	12/02/2024	Válido	10205956285	3	CERVANTES FARFAN JACK	06/02/2024	Válido	10215604387	4	TELLO QUISPE JORGE	09/02/2024	Válido	10282273441	5	SARMIENTO CASAVILCA YURI IVAN	05/02/2024	Válido	10282513841	6	CARRION OLIVERA ANDREA BETTY	07/02/2024	Válido	10418157581	7	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.	07/02/2024	Válido	20611163313	8	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	06/02/2024	Válido	20611499591
N°	Nombre o razón social del participante	FECHA	ESTADO	RUC																																													
1	SOTO CUBAS MAURO	02/02/2024	Válido	10205359031																																													
2	ENCISO PAREDES ANSELMO SALVADOR	12/02/2024	Válido	10205956285																																													
3	CERVANTES FARFAN JACK	06/02/2024	Válido	10215604387																																													
4	TELLO QUISPE JORGE	09/02/2024	Válido	10282273441																																													
5	SARMIENTO CASAVILCA YURI IVAN	05/02/2024	Válido	10282513841																																													
6	CARRION OLIVERA ANDREA BETTY	07/02/2024	Válido	10418157581																																													
7	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.	07/02/2024	Válido	20611163313																																													
8	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	06/02/2024	Válido	20611499591																																													
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas, a través del SEACE: <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Fecha de presentación</th><th>Hora de presentación</th><th>Estado de la propuesta</th></tr><tr><td>1</td><td>SINNER INGENIERIA S.A.C.S.</td><td>13/02/2024</td><td>23:40:56</td><td>Valido</td></tr><tr><td>2</td><td>CERVANTES FARFAN JACK</td><td>13/02/2024</td><td>23:44:50</td><td>Valido</td></tr><tr><td>3</td><td>SARMIENTO CASAVILCA YURI IVAN</td><td>13/02/2024</td><td>23:57:31</td><td>Valido</td></tr><tr><td>4</td><td>SOTO CUBAS MAURO</td><td>13/02/2023</td><td>23:58:13</td><td>Valido</td></tr></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	1	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.	13/02/2024	23:40:56	Valido	2	CERVANTES FARFAN JACK	13/02/2024	23:44:50	Valido	3	SARMIENTO CASAVILCA YURI IVAN	13/02/2024	23:57:31	Valido	4	SOTO CUBAS MAURO	13/02/2023	23:58:13	Valido																				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta																																													
1	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.	13/02/2024	23:40:56	Valido																																													
2	CERVANTES FARFAN JACK	13/02/2024	23:44:50	Valido																																													
3	SARMIENTO CASAVILCA YURI IVAN	13/02/2024	23:57:31	Valido																																													
4	SOTO CUBAS MAURO	13/02/2023	23:58:13	Valido																																													
6	Acto seguido, se procede con la revisión de la misma, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones del requerimiento previstos en las bases.																																																
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones para su no admisión</th></tr><tr><td>1</td><td>CERVANTES FARFAN JACK</td><td>El postor no acredita el total de años requerido para el presente proceso de convocatoria, en el Anexo 05 adjunta certificado de trabajo como especialista en administración y elaboración de costos y presupuesto de inversión y asimismo como responsable técnico y en el contrato no adjunta su respectiva conformidad; no obstante, la experiencia profesional requerida de acuerdo a las bases administrativas, señala que deberá contar con experiencia mínima de 05 años computados desde la colegiatura, desempeñándose como gerente, supervisor, residente y/o coordinador de proyecto iguales o similares al objeto de la convocatoria.</td></tr><tr><td>2</td><td>SARMIENTO CASAVILCA YURI IVAN</td><td>De la evaluación a la oferta del postor de acuerdo al Anexo 05 adjunta conformidad de trabajo como especialista en monitoreo de proyectos de desarrollo alternativo y sostenible y no adjunta su conformidad de cumplimiento de servicio mas bien adjunta acta de recepción y conformidad de obra que no corresponde, las bases administrativas, señala que deberá contar con experiencia mínima de 05 años computados desde la colegiatura, desempeñándose como gerente, supervisor, residente y/o coordinador de proyecto iguales o similares al objeto de la convocatoria.</td></tr><tr><td>3</td><td>SINNER INGENIERIA S.A.C.S.</td><td>El postor adjunta de acuerdo al Anexo 09 personal clave propuesto certificado de trabajo, que de acuerdo a la consulta RUC de la empresa que lo emite NO corresponde al giro de negocio y no ejecuta obra similares objeto de la convocatoria. Por lo tanto no acredita el personal clave</td></tr></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	CERVANTES FARFAN JACK	El postor no acredita el total de años requerido para el presente proceso de convocatoria, en el Anexo 05 adjunta certificado de trabajo como especialista en administración y elaboración de costos y presupuesto de inversión y asimismo como responsable técnico y en el contrato no adjunta su respectiva conformidad; no obstante, la experiencia profesional requerida de acuerdo a las bases administrativas, señala que deberá contar con experiencia mínima de 05 años computados desde la colegiatura, desempeñándose como gerente, supervisor, residente y/o coordinador de proyecto iguales o similares al objeto de la convocatoria.	2	SARMIENTO CASAVILCA YURI IVAN	De la evaluación a la oferta del postor de acuerdo al Anexo 05 adjunta conformidad de trabajo como especialista en monitoreo de proyectos de desarrollo alternativo y sostenible y no adjunta su conformidad de cumplimiento de servicio mas bien adjunta acta de recepción y conformidad de obra que no corresponde, las bases administrativas, señala que deberá contar con experiencia mínima de 05 años computados desde la colegiatura, desempeñándose como gerente, supervisor, residente y/o coordinador de proyecto iguales o similares al objeto de la convocatoria.	3	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.	El postor adjunta de acuerdo al Anexo 09 personal clave propuesto certificado de trabajo, que de acuerdo a la consulta RUC de la empresa que lo emite NO corresponde al giro de negocio y no ejecuta obra similares objeto de la convocatoria. Por lo tanto no acredita el personal clave																																	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																															
1	CERVANTES FARFAN JACK	El postor no acredita el total de años requerido para el presente proceso de convocatoria, en el Anexo 05 adjunta certificado de trabajo como especialista en administración y elaboración de costos y presupuesto de inversión y asimismo como responsable técnico y en el contrato no adjunta su respectiva conformidad; no obstante, la experiencia profesional requerida de acuerdo a las bases administrativas, señala que deberá contar con experiencia mínima de 05 años computados desde la colegiatura, desempeñándose como gerente, supervisor, residente y/o coordinador de proyecto iguales o similares al objeto de la convocatoria.																																															
2	SARMIENTO CASAVILCA YURI IVAN	De la evaluación a la oferta del postor de acuerdo al Anexo 05 adjunta conformidad de trabajo como especialista en monitoreo de proyectos de desarrollo alternativo y sostenible y no adjunta su conformidad de cumplimiento de servicio mas bien adjunta acta de recepción y conformidad de obra que no corresponde, las bases administrativas, señala que deberá contar con experiencia mínima de 05 años computados desde la colegiatura, desempeñándose como gerente, supervisor, residente y/o coordinador de proyecto iguales o similares al objeto de la convocatoria.																																															
3	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.	El postor adjunta de acuerdo al Anexo 09 personal clave propuesto certificado de trabajo, que de acuerdo a la consulta RUC de la empresa que lo emite NO corresponde al giro de negocio y no ejecuta obra similares objeto de la convocatoria. Por lo tanto no acredita el personal clave																																															
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Precio de su oferta (S/.)</th><th>Puntaje obtenido</th></tr><tr><td>1</td><td>SOTO CUBAS MAURO</td><td>69.300.00</td><td>100.00</td></tr></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta (S/.)	Puntaje obtenido	1	SOTO CUBAS MAURO	69.300.00	100.00																																					
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta (S/.)	Puntaje obtenido																																														
1	SOTO CUBAS MAURO	69.300.00	100.00																																														
9	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES <table><tr><td>9.1</td><td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td><td>SOTO CUBAS MAURO</td></tr><tr><td colspan="2">FACTORES</td><td>PUNTAJES</td></tr><tr><td colspan="2">PRECIO</td><td>100.00 puntos</td></tr><tr><td colspan="2">PUNTAJE OBTENIDO</td><td>100.00 puntos</td></tr><tr><td colspan="2">BONIFICACION DEL DIEZ POR CIENTO POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO N° 12)</td><td>10</td></tr><tr><td colspan="2">TOTAL PUNTAJE</td><td>110 puntos</td></tr></table>				9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SOTO CUBAS MAURO	FACTORES		PUNTAJES	PRECIO		100.00 puntos	PUNTAJE OBTENIDO		100.00 puntos	BONIFICACION DEL DIEZ POR CIENTO POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO N° 12)		10	TOTAL PUNTAJE		110 puntos																											
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SOTO CUBAS MAURO																																															
FACTORES		PUNTAJES																																															
PRECIO		100.00 puntos																																															
PUNTAJE OBTENIDO		100.00 puntos																																															
BONIFICACION DEL DIEZ POR CIENTO POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO N° 12)		10																																															
TOTAL PUNTAJE		110 puntos																																															
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje Total obtenido</th><th>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</th></tr><tr><td>1</td><td>SOTO CUBAS MAURO</td><td>110 puntos</td><td>1</td></tr></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total obtenido	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	1	SOTO CUBAS MAURO	110 puntos	1																																						
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total obtenido	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN																																														
1	SOTO CUBAS MAURO	110 puntos	1																																														
11	CALIFICACIÓN Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones determina si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, cumple con los requisitos de calificación especificados en las bases, de conformidad con el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.																																																





PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y RiegoProyecto Especial de Desarrollo del Valle
de los Ríos Apurímac, Ene y MantaroACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MIDAGRI-PROVRAEM/OEC-1 (Primera convocatoria)

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SOTO CUBAS MAURO		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE	***	
A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	SI CUMPLE	***	
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	SI CUMPLE	***	
A.2.2	CAPACITACIÓN	SI CUMPLE	***	
A.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI CUMPLE	***	
B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		SI CUMPLE	***	
RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICA		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA		

12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
12.1	DETALLE DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS			
Luego de la calificación de las ofertas de conformidad con los requisitos de calificación, se detalla el siguiente resultado según orden de prelación:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			N° DE ORDEN DE PRELACIÓN
1	SOTO CUBAS MAURO			1
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
1	-	-		

13	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
13.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
De acuerdo con los resultados de la evaluación y calificación de las oferta, el postor ganador de la buena pro es:				
Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado (S/.)	Oferta > al Valor estimado	
SOTO CUBAS MAURO		S/ 69,300.00	Si	
			No	X

14	BASE LEGAL			
Numeral 76.3 del artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".				

15	DECISIÓN			
El órgano encargado de las contrataciones, siendo las 16:50 horas del día catorce de febrero de 2024, da por aprobado los resultados de la evaluación y calificación de las oferta, de acuerdo con el análisis efectuado y los resultados que forman parte del acta. Por lo tanto, otorga la buena pro al postor GANADOR mencionado en el numeral 13.				

16	<div>PROYECTO ESPECIAL DE DESARROLLO PROVRAEM</div> <div>CPC. Silvio Laura Torres</div> <div>ESPECIALISTA EN LOGISTICA</div> <div>CPC. SILVIO LAURA TORRES</div> <div>ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</div>			
----	--	--	--	--