



Municipalidad Distrital de Cayma

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA (AS) Nº005-2024-MDC

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

SUPERVISION DE LA OBRA REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) AVENIDA RAMON CASTILLA HASTA CALLE 20 DE ABRIL Y CALLE SUCRE, DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA AREQUIPA, DEPARTAMENTO AREQUIPA.






En el Distrito de Cayma, Provincia de Arequipa, Región de Arequipa, siendo las 10:00 horas del día 20 de marzo del año dos mil veinticuatro, en la oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Cayma, se reunieron los integrantes del Comité de Selección Permanente, Ing. Verónica Beatriz Veliz Yampi – Presidente del Comité, Ing. Dan Dali Galicia Fernandez – Miembro Titular 1 y Arq. Roger Gary Quiso Córdova – Miembro Titular 2; designados con Resolución de la Oficina de Administración N°015-2024-MDC, para llevar a cabo la admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección para contratación del servicio de consultoría de obra **SUPERVISION DE LA OBRA REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) AVENIDA RAMON CASTILLA HASTA CALLE 20 DE ABRIL Y CALLE SUCRE, DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA AREQUIPA, DEPARTAMENTO AREQUIPA**, aconteciendo lo siguiente:

PRIMERO: El comité de selección hace constar los registrados como participantes a través de la página web del SEACE, teniendo los siguientes:









Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	28/02/2024	Válido		28/02/2024	10020386997	
2	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	27/02/2024	Válido		27/02/2024	10024142634	
3	Proveedor con RUC	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	28/02/2024	Válido		28/02/2024	10106595807	
4	Proveedor con RUC	10238827928	MEDINA BARZOLA WILBERT	28/02/2024	Válido		28/02/2024	10238827928	
5	Proveedor con RUC	10247121205	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN	29/02/2024	Válido		29/02/2024	10247121205	
6	Proveedor con RUC	10257421274	CORDOVA RUIZ ROBER HERDER	01/03/2024	Válido		01/03/2024	10257421274	
7	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	27/02/2024	Válido		27/02/2024	10267222849	
8	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	03/03/2024	Válido		03/03/2024	10283152079	
9	Proveedor con RUC	10293390377	UMERES RIVEROS JESUS LUIS	27/02/2024	Válido		27/02/2024	10293390377	
10	Proveedor con RUC	10294013950	QUECCARA PUMA JAVIER DEMETRIO HONORATO	13/03/2024	Válido		13/03/2024	10294013950	
11	Proveedor con RUC	10294757967	CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO	28/02/2024	Válido		28/02/2024	10294757967	
12	Proveedor con RUC	10297377863	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	27/02/2024	Válido		27/02/2024	10297377863	
13	Proveedor con RUC	10407199231	CALLATA TOLEDO CHRISTIAN	28/02/2024	Válido		28/02/2024	10407199231	
14	Proveedor con RUC	10425487243	RUELAS CASTILLO YURI WILBER	13/03/2024	Válido		13/03/2024	10425487243	
15	Proveedor con RUC	20448324291	ARES INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/03/2024	Válido		04/03/2024	20448324291	
16	Proveedor con RUC	20454915951	JIALCON CONTRATISTAS S.R.L.	29/02/2024	Válido		29/02/2024	20454915951	
17	Proveedor con RUC	20455287406	COS E.I.R.L.	27/02/2024	No válido		27/02/2024	20455287406	
18	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	28/02/2024	Válido		28/02/2024	20494986320	
19	Proveedor con RUC	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	28/02/2024	Válido		28/02/2024	20498186379	
20	Proveedor con RUC	20520884298	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	04/03/2024	Válido		04/03/2024	20520884298	
21	Proveedor con RUC	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	27/02/2024	No válido		27/02/2024	20552908903	



Municipalidad Distrital de Cayma

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
22	Proveedor con RUC	20558204738	LANCHIPA VERA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	28/02/2024	Válido		28/02/2024	20558204738	 
23	Proveedor con RUC	20600764315	LUQUETTY CONTRATISTAS GENERALES, SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	03/03/2024	Válido		03/03/2024	20600764315	 
24	Proveedor con RUC	20604390410	ORGANIZACION DE SERVICIOS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/02/2024	Válido		27/02/2024	20604390410	 
25	Proveedor con RUC	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	01/03/2024	Válido		01/03/2024	20604942480	 
26	Proveedor con RUC	20606092165	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/02/2024	Válido		27/02/2024	20606092165	 
27	Proveedor con RUC	20608042271	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/02/2024	Válido		27/02/2024	20608042271	 
28	Proveedor con RUC	20609151570	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CALU E.I.R.L.	27/02/2024	Válido		27/02/2024	20609151570	 
29	Proveedor con RUC	20610611321	JORWILL SERVICIOS GENERALES Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	28/02/2024	Válido		28/02/2024	20610611321	 

SEGUNDO: Acto seguido, el comité de selección dio a conocer los postores que presentaron propuestas a través de la plataforma SEACE de acuerdo al cronograma establecido en las bases, teniendo las siguientes ofertas presentadas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20609151570	CONSORCIO CALU	14/03/2024	22:17:12	20609151570	14/03/2024	22:17:31	Enviado	Valido		 
2	10293390377	Consorcio ARC	14/03/2024	18:52:53	10293390377	14/03/2024	18:53:39	Enviado	Valido		 
3	20608042271	CONSORCIO SUPERVISOR	14/03/2024	19:13:44	20608042271	14/03/2024	20:39:56	Enviado	Valido		 
4	10425487243	CONSORCIO SUPERVISOR CAYMA	14/03/2024	21:53:56	10425487243	14/03/2024	21:56:21	Enviado	Valido		 

TERCERO: A continuación, se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria solicitados para la **ADMISIÓN** de las ofertas, de acuerdo al **Anexo N° 01** de la presente acta, se determinó que:

1. El postor **CONSORCIO CALU** (Integrado por CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CALU E.I.R.L. y CALLATA TOLEDO CHRISTIAN), de acuerdo a la revisión de los documentos de admisión de la oferta, respecto al Anexo N°05 Promesa de Consorcio, debido a que no cuenta con la legalización de firma del consorciado CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CALU E.I.R.L. Por lo tanto, en el presente caso, resulta amparable la subsanación de la oferta, conforme al Artículo 60 del reglamento. Por lo tanto, corresponde solicitar **SUBSANACIÓN**.
2. El postor **CONSORCIO ARC** (Integrado por UMERES RIVEROS JESUS LUIS y GUEVARA SANCHEZ JUAN DOMINGO), de acuerdo a la revisión de los documentos de admisión de la oferta, respecto al Anexo N°03 Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia, debido a que omitieron parte del contenido del mismo. Por lo tanto, en el presente caso, resulta amparable la subsanación de la oferta, conforme al Artículo 60 del reglamento. Por lo tanto, corresponde solicitar **SUBSANACIÓN**.
3. El postor **CONSORCIO SUPERVISOR** (Integrado por GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y COLLA SUPO ISMAEL), de acuerdo a la revisión de los documentos de admisión de la oferta, respecto al Anexo N°05 Promesa de Consorcio, debido a que no se encuentra refrendado por la notaria JAVIER ANGULO SUAREZ en su folio 1. Por lo tanto, en el presente caso, resulta amparable la subsanación de la oferta, conforme al Artículo 60 del reglamento. Por lo tanto, corresponde solicitar **SUBSANACIÓN**.



Municipalidad Distrital de Cayma

En consecuencia, el comité procede a notificar a los postores: **CONSORCIO CALU, CONSORCIO ARC y CONSORCIO SUPERVISOR**, para la subsanación de su oferta a través de la plataforma **SEACE** debiendo ser subsanado en el plazo de 1 día hábil.

Por lo tanto, a fin de solicitar la respectiva subsanación del postor observado, el comité de selección procede a suspender el presente acto de admisión de ofertas del Procedimiento de Selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°005-2024-MDC**, para contratación del servicio de consultoría de obra **SUPERVISION DE LA OBRA REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) AVENIDA RAMON CASTILLA HASTA CALLE 20 DE ABRIL Y CALLE SUCRE, DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA AREQUIPA, DEPARTAMENTO AREQUIPA**".

Procediéndose a la suscripción de la presente acta por parte de los miembros del Comité de Selección, a las 13:00 horas del mismo día, se procede a firmar en señal de conformidad.

ING. VERÓNICA BEATRIZ VELIZ YAMPI
PRESIDENTE DEL COMITÉ

ING. DAN DALI GALICIA FERNANDEZ
PRIMER MIEMBRO

ARQ. ROGER GARY QUIZO CORDOVA
SEGUNDO MIEMBRO



Municipalidad Distrital de Cayma

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA (AS) N°005-2024-MDC

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

SUPERVISION DE LA OBRA REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) AVENIDA RAMON
CASTILLA HASTA CALLE 20 DE ABRIL Y CALLE SUCRE, DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA AREQUIPA,
DEPARTAMENTO AREQUIPA”.

En el Distrito de Cayma, Provincia de Arequipa, Región de Arequipa, siendo las 11:00 horas del día 27 de marzo del año dos mil veinticuatro, en la oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Cayma, se reunieron los integrantes del Comité de Selección Permanente, Ing. Verónica Beatriz Veliz Yampi – Presidente del Comité, Ing. Dan Dali Galicia Fernández – Miembro Titular 1 y Arq. Roger Gary Quiso Córdova – Miembro Titular 2; designados con Resolución de la Oficina de Administración N°015-2024-MDC, para llevar a cabo la admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección para contratación del servicio de consultoría de obra **SUPERVISION DE LA OBRA REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) AVENIDA RAMON CASTILLA HASTA CALLE 20 DE ABRIL Y CALLE SUCRE, DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA AREQUIPA, DEPARTAMENTO AREQUIPA**, aconteciendo lo siguiente:

PRIMERO: El Comité de Selección de acuerdo a lo establecido en las bases integradas y continuando con la admisión de las ofertas, verifico en la plataforma SEACE que los postores: **CONSORCIO CALU** y **CONSORCIO ARC**, cumplieron con subsanar su oferta. Asimismo, el postor **CONSORCIO SUPERVISOR**, no cumplió con presentar la subsanación de su oferta.

El comité de selección hace constar los registrados como participantes a través de la página web del SEACE, teniendo los siguientes:

1. El postor **CONSORCIO CALU** (Integrado por CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CALU E.I.R.L. y CALLATA TOLEDO CHRISTIAN), cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
2. El postor **CONSORCIO ARC** (Integrado por UMERES RIVEROS JESUS LUIS y GUEVARA SANCHEZ JUAN DOMINGO), cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
3. El postor **CONSORCIO SUPERVISOR** (Integrado por GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y COLLA SUPO ISMAEL), no cumple con subsanar su oferta de acuerdo a lo requerido. Por lo tanto, su oferta se considera **NO ADMITIDA**.
4. El postor **CONSORCIO SUPERVISOR CAYMA** (Integrado por RUELAS CASTILLO YURI WILBER y CRUZ QUISPE OSCAR ARMANDO), presenta su oferta técnica, la cual contiene su oferta económica (Anexo N°6), hecho que contraviene a lo indicado en la disposición del literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento, que establece que las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. Por lo tanto, su oferta se considera **DESCALIFICADA**.

SEGUNDO: Continuando con el procedimiento de selección se realiza la **CALIFICACIÓN DE OFERTAS** de los postores, se procede con la calificación de los postores admitidos; de acuerdo a lo siguiente:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	ESTADO DE LA OFERTA
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	CONSORCIO CALU Integrado por: <ul style="list-style-type: none">• CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CALU E.I.R.L.• CALLATA TOLEDO CHRISTIAN	CUMPLE Acredita un monto facturado de S/623,232.37, en la contratación de servicios de consultoría de obras similares al objeto de la convocatoria. No habiéndose contabilizado las experiencias N°3, 4, 11, 14 y 16, debido a que, en el contrato de consorcio, no se encuentran establecidas de manera clara las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación las obligaciones asumidas por el postor en el consorcio del que deviene la experiencia, por lo que, no se consideran válidas.	CALIFICA



Municipalidad Distrital de Cayma

NO CUMPLE			
2	CONSORCIO ARC Integrado por: <ul style="list-style-type: none">• UMERES RIVEROS JESUS LUIS• GUEVARA SANCHEZ JUAN DOMINGO	Acredita un monto facturado de S/465,924.49, en la contratación de servicios de consultoría de obras similares al objeto de la convocatoria. No habiéndose contabilizado las experiencias N°4 y 5, debido a que, en el contrato de consorcio, no se encuentran establecidas de manera clara las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación las obligaciones asumidas por el postor en el consorcio del que deviene la experiencia; asimismo, la promesa de consorcio no cuenta con la legalización de firmas correspondiente, por lo que, no se consideran válidas.	NO CALIFICA

TERCERO: Posteriormente se procede con la **EVALUACION TÉCNICA** de las ofertas, conforme al **Anexo N° 02** adjunto, se tuvo el siguiente resultado:

1. El postor **CONSORCIO CALU** (Integrado por CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CALU E.I.R.L. y CALLATA TOLEDO CHRISTIAN), respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita el monto de S/623,232.37, en la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria; respecto a la metodología propuesta, esta cuenta con el contenido mínimo de conformidad a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento, considerándose válida.

CUARTO: Acto seguido el comité de selección procede a la **EVALUACION ECONÓMICA** para lo cual apertura las ofertas económicas de los postores que obtuvieron como mínimo 80 puntos en la evaluación técnica conforme al **Anexo N° 03** adjunto, asimismo de los resultados de la evaluación técnica y económica se obtuvieron los siguientes puntajes:

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA Y ECONOMICA					
De acuerdo al puntaje total de la evaluación técnica y económica, se determina el orden de prelación de los postores en aplicación de la siguiente formula: $PTP_i = C1 + PT_i + C2Pe_i$, donde $C1 = 0.80$ y $C2 = 0.20$					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION
1	CONSORCIO CALU Integrado por: <ul style="list-style-type: none">• CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CALU E.I.R.L• CALLATA TOLEDO CHRISTIAN	90 puntos (0.80)	90 puntos (0.20)	90 puntos	94.5 puntos

QUINTO: Estando los resultados de la evaluación el comité de selección procede con el otorgamiento de la Buena Pro para la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°005-2024-MDC**, para la contratación del servicio de consultoría de obra **SUPERVISION DE LA OBRA REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL(LA) AVENIDA RAMON CASTILLA HASTA CALLE 20 DE ABRIL Y CALLE SUCRE, DISTRITO DE CAYMA, PROVINCIA AREQUIPA, DEPARTAMENTO AREQUIPA**, al postor **CONSORCIO CALU**, por el monto de **S/ 235,771.03 (Doscientos Treinta y Cinco Mil Setecientos Setenta y Uno con 03/100 Soles)**.

Procediéndose a la suscripción de la presente acta por parte de los miembros del Comité de Selección, a las 14:00 horas del mismo día, se procede a firmar en señal de conformidad.

ING. VERÓNICA BEATRIZ VELIZ YAMPI
PRESIDENTE DEL COMITÉ

ING. DAN DALI GALICIA FERNANDEZ
PRIMER MIEMBRO

ARQ. ROGER GARY QUISO CORDOVA
SEGUNDO MIEMBRO



Municipalidad Distrital de Cayma

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA
AS-005-2024-MDC
ADMISION DE OFERTAS

ANEXO – 01

Nº	POSTORES	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo Nº 5)	ESTADO DE LA OFERTA
1	CONSORCIO CALU Integrado por: <ul style="list-style-type: none">• CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CALU E.I.R.L.• CALLATA TOLEDO CHRISTIAN	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
2	CONSORCIO ARC Integrado por: <ul style="list-style-type: none">• UMERES RIVEROS JESUS LUIS• GUEVARA SANCHEZ JUAN DOMINGO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
3	CONSORCIO SUPERVISOR Integrado por: <ul style="list-style-type: none">• GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA• COLLA SUPO ISMAEL	SI	SI	SI	SI	SI	NO SUBSANO	NO ADMITIDA



Municipalidad Distrital de Cayma

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA
AS-005-2024-MDC
EVALUACIÓN TECNICA

ANEXO – 02

Nº	POSTORES	FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (80 puntos)	METODOLOGIA PROPUESTA (20 puntos)		MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD	ANEXO N° 11 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA
1	CONSORCIO CALU Integrado por: <ul style="list-style-type: none">• CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CALU E.I.R.L.• CALLATA TOLEDO CHRISTIAN	S/623,232.37 70 puntos	CUMPLE 20 puntos	90 puntos	NO PRESENTA	CUMPLE



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA
AS-005-2024-MDC
EVALUACIÓN ECONOMICA

ANEXO – 03

N°	POSTOR	FACTOR DE EVALUACION	
		PRECIO	PUNTAJE ECONOMICO
1	CONSORCIO CALU Integrado por: <ul style="list-style-type: none">• CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CALU E.I.R.L• CALLATA TOLEDO CHRISTIAN	S/235,771.03 (Doscientos Treinta y Cinco Mil Setecientos Setenta y Uno con 03/100 Soles)	90 puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA Y ECONOMICA

De acuerdo al puntaje total de la evaluación técnica y económica, se determina el orden de prelación de los postores en aplicación de la siguiente formula: $PTPi = c1 + PTi + c2Pei$, donde $C1 = 0.80$ y $C2 = 0.20$

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION
1	CONSORCIO CALU Integrado por: <ul style="list-style-type: none">• CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CALU E.I.R.L• CALLATA TOLEDO CHRISTIAN	90 puntos (0.80)	90 puntos (0.20)	90 puntos	94.5 puntos