

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS:
CONSULTORIA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACION DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 036-2024-MPC – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA LOTIZACION CAJAMARCA 2010, SECTOR 24 VILLA HUACARIZ, CAJAMARCA DEL DISTRITO DE CAJAMARCA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N°2559674

1 NÚMERO DE ACTA

005-2025-MPC/CS – AS N° 036 – 2024-MPC

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Cajamarca, a los 13 días del mes de marzo del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, siendo las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante **Resolución de Gerencia Municipal N° 353-2024-GM-MPC**, de fecha **20 de Noviembre de 2024**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 036-2024-MPC – Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA LOTIZACION CAJAMARCA 2010, SECTOR 24 VILLA HUACARIZ, CAJAMARCA DEL DISTRITO DE CAJAMARCA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N°2559674, a fin de efectuar la APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONOMICA, reunión que finalizó a las 11:30 horas de la misma fecha y año.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUIÑA	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y control Patrimonial
		Suplente	===		
Primer Miembro	JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura Publica
		Suplente	===		
Segundo Miembro	EDWIN GERALD CHALAN MACHUCA	Titular	X	Dependencia:	Coordinador de la Gerencia de Infraestructura Publica
		Suplente	===		

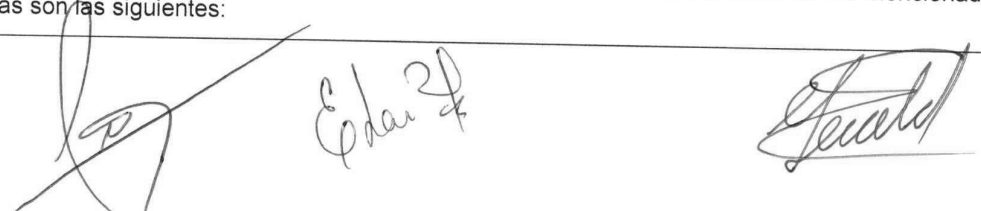
4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA

De acuerdo con la evaluación técnica realizada del día 13.03.2025, el /los postor /postores que pasa a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o supero el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluacion Tecnica
1	CONSORCIO AUROS	80.00 puntos
2	CONSORCIO SAN MARTIN	100.00 puntos

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

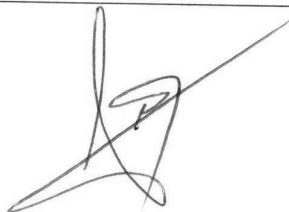
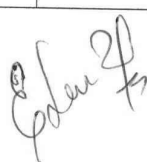
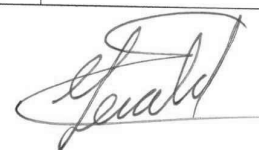


N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Economica
1	CONSORCIO AUROS	S/. 364,346.54
2	CONSORCIO SAN MARTIN	S/. 364,346.54

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS:		
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas economicas
1	Ninguna	=====
...	Ninguna	=====

7 EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS:		
7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LIMITES DE VALOR REFERENCIAL		
De conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en mas de diez por ciento (10%). En este ultimo caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal:		
N°	Nombre o razón social del postor	
1	Ninguna	
...	Ninguna	
7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONOMICAS		
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la formula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluacion Economica
1	CONSORCIO AUROS	100.00 puntos
2	CONSORCIO SAN MARTIN	100.00 puntos
La evaluación económica de las ofertas se detalla en el Cuadro de Evaluacion Economica de las Ofertas, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.		

8 RESULTADOS FINALES SIN BONIFICACION				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Tecnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Economico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SAN MARTIN	80.00	20.00	100.00
2	CONSORCIO AUROS	64.00	20.00	84.00

9 RESULTADOS FINALES CON BONIFICACION

De conformidad al literal f) y g) del artículo 50 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece la bonificación por **colindancia y MYPE**; obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	Colindancia 10% del puntaje total	MYPE 5% del puntaje total	Puntaje Total con bonificación
1	CONSORCIO SAN MARTIN	100.00	No aplica	5.00	105.00
2	CONSORCIO AUROS	84.00	No aplica	4.20	88.20

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

La evaluación económica de las ofertas se detalla en el Cuadro de Evaluación Económica de las Ofertas, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.

10 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **Unanimidad**, dan por aprobado los resultados de la evaluación económica, de acuerdo con el análisis efectuado y **Cuadro de Evaluación Económica de las Ofertas, según Anexo N° 2** que forma parte de la presente Acta.

11

**EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUÑA
PRESIDENTE**

**JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR
PRIMER MIEMBRO**

**EDWIN GERALD CHALAN MACHUCA
SEGUNDO MIEMBRO**

ANEXO N° 2

CUADRO DE EVALUACION ECONOMICA DE LAS OFERTAS

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	EVALUACION ECONOMICA		DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS						BONIFICACION			Orden de Prelacion	Estado de la Propuesta				
		A. PRECIO	Puntaje Economico	PTPI = c ₁ PT _i + c ₂ Pe _i				COLINDANTE			MYPE							
				Coefficiente de ponderación para la evaluación técnica C ₁ = 0.80	Puntaje por evaluación técnica del postor i (PT _i)	Coefficiente de ponderación para la evaluación económica del postor i C ₂ =0.20	Puntaje por evaluación económica del postor i (Pe _i)	Puntaje Total (PTPI)	SI / No	Anexo N° 10		SI / No			Anexo N° 11			
03	CONSORCIO AUROS RUC: 20518851604 (Conformado por: Carranza de la Torre Eduardo Enrique y Megarcon Contratistas Generales SAC)	Presento S/. 364,346.54	100.00	(0.80	x	80)	+	(0.20	x	100.00)	=	84.00	No	No Aplica	SI	4.20	2°	Calificada
04	CONSORCIO SAN MARTIN RUC: 20605119302 (Conformado por: Inversiones Scala Peru SRL y Ormeha Calderon Javier Antonio)	Presento S/. 364,346.54	100.00	(0.80	x	100)	+	(0.20	x	100.00)	=	100.00	No	No Aplica	SI	5.00	1°	Calificada

EVALUACION DEL PRECIO			
Pi	=	$\frac{Om \times PMP}{Oi}$	CONSORCIO SAN MARTIN RUC: 20605119302 (Conformado por: Inversiones Scala Peru SRL y Ormeha Calderon Javier Antonio)
Om	=	Precio de la oferta más baja	S/. 364,346.54
Oi	=	Precio i	S/. 364,346.54
TOTAL, PUNTAJE OFERTA ECONOMICA		100.00	100.00

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]