

INFORME N° 001-2023-SUNASS -AS N° 020-2022-SUNASS-2-DERIVADA DEL CP N°002-2022-SUNASS-1

A : **Silvia Nelly CHUMBE ABREU**
Jefa (s) de la Oficina de Administración y Finanzas

ASUNTO : Ítems N° 06 y 07 Declarados Desierto de procedimiento de selección

REFERENCIA : Adjudicación Simplificada N°020-2022-SUNASS-2 DERIVADA DEL CP N°002-2022-SUNASS-1 “Servicio de seguridad y vigilancia para los locales institucionales de la SUNASS a nivel nacional”

FECHA : 13 de febrero de 2023

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N°344-2018-EF y sus modificatorias; el Comité de Selección cumple con informar lo siguiente:

1. ANTECEDENTES

1.1 El 20.01.2023 se realizó la convocatoria del procedimiento de la referencia, según el siguiente calendario:

Etapas	Fecha Inicio	Fecha Fin
Convocatoria	20/01/2023	20/01/2023
Registro de participantes(Electronica)	21/01/2023 00:01	30/01/2023 23:59
Formulación de consultas y observaciones(Electronica)	21/01/2023 00:01	24/01/2023 23:59
Absolución de consultas y observaciones(Electronica)	26/01/2023	26/01/2023
Integración de las Bases A TRAVES DEL SEACE	26/01/2023	26/01/2023
Presentación de ofertas(Electronica)	31/01/2023 00:01	31/01/2023 23:59
Evaluación y calificación A TRAVES DEL SEACE	01/02/2023	03/02/2023
Otorgamiento de la Buena Pro A TRAVES DEL SEACE	03/02/2023 08:30	03/02/2023

1.2 En la etapa de registro de participantes se inscribieron los siguientes postores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1	Proveedor con RUC	20106641103	SISTELEC SERVICIOS S.A.C	26/01/2023
2	Proveedor con RUC	20407976453	'WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	24/01/2023
3	Proveedor con RUC	20494824931	ORGANIZADOS EN SEGURIDAD MACRO S.A.C.	25/01/2023
4	Proveedor con RUC	20519951551	EMPRESA DE VIGILANCIA ARMADA Y SERVICIOS VIGSER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/01/2023
5	Proveedor con RUC	20527960917	HALCON BLACK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - "HALCON BLACK S.A.C."	28/01/2023
6	Proveedor con RUC	20539522834	VIPER SECURITY SAC	30/01/2023
7	Proveedor con RUC	20556737216	POLICE PROTECTIVE & ASESORIA LEGAL S.A.C.	25/01/2023
8	Proveedor con RUC	20566047234	BOINAS DORADAS S.A.C.	24/01/2023
9	Proveedor con RUC	20601372852	GRUPO MUFALAAC S.A.C.	25/01/2023
10	Proveedor con RUC	20603339356	ARSENAL SECURITY S.A.C.	27/01/2023
11	Proveedor con RUC	20605542922	DIOVIC TACTICAL SECURITY S.A.C.	27/01/2023
12	Proveedor con RUC	20607836974	IPERSEGUR PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/01/2023
13	Proveedor con RUC	20608239937	GRUPO EMPRESARIAL GONZALES MALPICA & ASOCIADOS S.A.C.	21/01/2023

1.3 Se formularon en total 83 consultas a las bases, por lo que, se contó con la participación del área usuaria para su absolución.

1.4 Respecto del Ítem 06:

- ✓ Con fecha 31.01.2023, presentaron sus ofertas los postores: CONSORCIO VIPER y CONSORCIO MORGAN DEL ORIENTE SAC -ARSENAL SECURITY SAC.
- ✓ Con fecha 01.02.2023 se solicitó la subsanación de ofertas, según lo siguiente:

ACUERDO ADOPTADO	
Luego de la revisión de la documentación presentada, el Comité de Selección acuerda lo siguiente:	
En atención al Artículo 60, Subsanación de las Ofertas, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección solicita la subsanación de las ofertas según el siguiente detalle:	
CONSORCIO VIPER: Subsanar el error formal presentado en los Anexos 1,2,3,6,8 según lo siguiente: •El Sr. Cristhian Israel Ojeda Escalante, debe consignar la información en los formatos, así como firmar los documentos como "Representante común del Consorcio Viper"; sin embargo, en los formatos figura el sello de "Gerente General de Viper Security SAC" y/o se indica que es "Representante común del consorcio Viper Security SAC". •Visar los folios de la oferta presentada como "Representante común del Consorcio Viper" en lugar de "Gerente General de Viper Security SAC"	
CONSORCIO MORGAN DEL ORIENTE SAC -ARSENAL SECURITY SAC: •Subsanar la legalización de firmas de la Promesa de Consorcio (Anexo N°5)	
El Comité de Selección otorga el plazo de 1 día hábil para subsanar las ofertas.	

- ✓ Con fecha 03.02.2023 se procedió a la admisión, evaluación, calificación de ofertas según lo siguiente:

EVALUACIÓN DE DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA		
Se procedió a verificar que las propuestas presentadas cumplan con adjuntar la documentación obligatoria conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases para su admisión, obteniendo lo siguiente:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Admitida
1	CONSORCIO VIPER	NO ADMITIDA
2	CONSORCIO MORGAN DEL ORIENTE SAC -ARSENAL SECURITY SAC	ADMITIDA
CONSORCIO VIPER: Mediante ACTA DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS - ITEM 6 de fecha 01.02.2023 se le solicitó que subsane lo siguiente: Subsanar el error formal presentado en los Anexos 1,2,3,6,8 según lo siguiente: •El Sr. Cristhian Israel Ojeda Escalante, debe consignar la información en los formatos, así como firmar los documentos como "Representante común del Consorcio Viper"; sin embargo, en los formatos figura el sello de "Gerente General de Viper Security SAC" y/o se indica que es "Representante común del consorcio Viper Security SAC". •Visar los folios de la oferta presentada como "Representante común del Consorcio Viper" en lugar de "Gerente General de Viper Security SAC"		
(*) El CONSORCIO VIPER no subsana en forma correcta lo solicitado. Se observó lo siguiente: •La denominación registrada como consorcio en el SEACE es "Consortio Viper"; sin embargo, se observa que los sellos indican la denominación "Consortio Viper Security SAC" y se firman los documentos de la oferta como "Representante común del Consorcio Viper Security". •En el Anexo 1 se señala que se suscribe el anexo como "Representante común del consorcio Viper Security S.A.C" •En el Anexo 2 se señala "Representante legal de Viper Security SAC" •La subsanación de vistos la realizaron "pegando imágenes de visto". Las bases integradas señalan en el Capítulo 1, numeral 1.6 que "No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto".		
Por tanto, no subsanaron de forma correcta lo solicitado, por lo que su oferta se declara "No admitida". CONSORCIO MORGAN DEL ORIENTE SAC -ARSENAL SECURITY SAC: Mediante ACTA DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS - ITEM 6 de fecha 01.02.2023 se le solicitó que subsane lo siguiente: Subsanar la legalización de firmas de la Promesa de Consorcio (Anexo N°5)		
El postor CONSORCIO MORGAN DEL ORIENTE SAC -ARSENAL SECURITY SAC presentó correctamente la subsanación de su oferta, dentro del plazo indicado; por lo que, su oferta queda ADMITIDA.		

FACTORES DE EVALUACIÓN:		
Acto seguido se procedió con la evaluación de la oferta conforme a la sección IV de la sección específica de las bases, obteniendo el siguiente resultado:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje
1	CONSORCIO MORGAN DEL ORIENTE SAC -ARSENAL SECURITY SAC	100.00

CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
Obtenidos los resultados de la evaluación, se procedió a verificar si el postor cumple los requisitos de calificación previstos en el numeral 3.2 de la sección específica de las bases, obteniendo lo siguiente:		
Orden de Prelación	Nombre o razón social del postor	Califica
1	CONSORCIO MORGAN DEL ORIENTE SAC -ARSENAL SECURITY SAC	NO CALIFICA

- ✓ El comité de fecha 03.02.02023 declaró desierto el ítem 06, al no existir ninguna oferta válida.

ACUERDO ADOPTADO
<p>(*) El Comité de Selección informa respecto de la oferta del postor CONSORCIO MORGAN DEL ORIENTE SAC -ARSENAL SECURITY SAC:</p> <p>No se considera la experiencia del consorciado ARSENAL SECURITY SAC, puesto en la promesa formal de consorcio señala como obligación: "Aporte y elaboración de los documentos para la oferta, aporte y elaboración de documentos para la suscripción de contrato, cumplimiento de obligaciones relacionadas a temas administrativos, económicos, financieros, entre otros".</p> <p>Para calificar la experiencia del postor no se toma en cuenta la documentación presentada por el o los consorciados que asumen las obligaciones referidas a las siguientes actividades:</p> <p>a) Actividades de carácter administrativo o de gestión como facturación, financiamiento, aporte de cartas fianzas o pólizas de caución, entre otras.</p> <p>b) Actividades relacionadas con asuntos de organización interna, tales como representación, u otros aspectos que no se relacionan con la ejecución de las prestaciones, entre otras.</p> <p>según DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD -PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO señala respecto de la experiencia del postor: La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio.</p> <p>Se considera solo la experiencia del consorciado MORGAN DEL ORIENTE SAC, por tanto, no se cumple con el monto requerido en las bases integradas.</p> <p>En ese sentido, la oferta del postor "No califica"</p> <p>De conformidad con lo señalado en el numeral 5 de la presente acta, el Comité de selección por unanimidad acuerda declarar DESIERTO el ítem N°6.</p>

1.5 Respetto del Ítem N° 07:

- ✓ Con fecha 31.01.2023, se presentó dos postores: CONSORCIO WARI y CONSORCIO MORGAN DEL ORIENTE SAC -ARSENAL SECURITY SAC.
- ✓ Con fecha 01.02.2023 se solicitó la subsanación de ofertas, según lo siguiente:

ACUERDO ADOPTADO
<p>Luego de la revisión de la documentación presentada, el Comité de Selección acuerda lo siguiente:</p> <p>En atención al Artículo 60, Subsanación de las Ofertas, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección solicita la subsanación de las ofertas según el siguiente detalle:</p> <p>CONSORCIO WARI:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Se presenta un Anexo 01 distinto a lo solicitado en Bases Integradas: <ul style="list-style-type: none"> * Numeral 4 señala otro texto * No se incluye el correo electrónico del consorcio •Falta el visto del representante común del consorcio en los siguientes folios: 19,20,32,33, y de la página 55 hasta la página 109. <p>CONSORCIO MORGAN DEL ORIENTE SAC -ARSENAL SECURITY SAC:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Subsanar la legalización de firmas de la Promesa de Consorcio (Anexo N°5) <p>El Comité de Selección otorga el plazo de 1 día hábil para subsanar las ofertas.</p>

- ✓ Con fecha 03.02.2023 se procedió a la admisión, evaluación, calificación de ofertas según lo siguiente:

EVALUACIÓN DE DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA		
Se procedió a verificar que las propuestas presentadas cumplan con adjuntar la documentación obligatoria conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases para su admisión, obteniendo lo siguiente:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Admitida
1	CONSORCIO WARI	ADMITIDA
2	CONSORCIO MORGAN DEL ORIENTE SAC -ARSENAL SECURITY SAC	ADMITIDA
CONSORCIO WARI:		
Mediante ACTA DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS - ITEM 7 de fecha 01.02.2023 se le solicitó que subsane lo siguiente:		
Se presenta un Anexo 01 distinto a lo solicitado en Bases Integradas:		
* Numeral 4 señala otro texto		
* No se incluye el correo electrónico del consorcio		
* Falta el visto del representante común del consorcio en los siguientes folios: 19,20,32,33, y de la página 55 hasta la pagina 109.		
CONSORCIO MORGAN DEL ORIENTE SAC -ARSENAL SECURITY SAC:		
Mediante ACTA DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS - ITEM 7 de fecha 01.02.2023 se le solicitó que subsane lo siguiente:		
•Subsanar la legalización de firmas de la Promesa de Consorcio (Anexo N°5)		
Según verificación en el SEACE, los postores cumplieron de forma correcta y dentro del plazo otorgado (1 día hábil) la subsanación respectiva. Por lo cual, sus propuestas se declaran ADMITIDAS.		
FACTORES DE EVALUACIÓN:		
Acto seguido se procedió con la evaluación de la oferta conforme a la sección IV de la sección específica de las bases, obteniendo el siguiente resultado:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje
1	CONSORCIO WARI	100.00
2	CONSORCIO MORGAN DEL ORIENTE SAC -ARSENAL SECURITY SAC	91.65
CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
Obtenidos los resultados de la evaluación, se procedió a verificar si el postor cumple los requisitos de calificación previstos en el numeral 3.2 de la sección específica de las bases, obteniendo lo siguiente:		
Orden de Prelación	Nombre o razón social del postor	Califica
1	CONSORCIO WARI	NO CALIFICA
2	CONSORCIO MORGAN DEL ORIENTE SAC -ARSENAL SECURITY SAC	NO CALIFICA

- ✓ El comité de fecha 03.02.02023 declaró desierto el ítem 07, al no existir ninguna oferta válida.

ACUERDO ADOPTADO
<p>(*) El Comité de Selección informa respecto de la oferta del postor CONSORCIO WARI:</p> <p>Las bases integradas, en requisitos de calificación señalan: “En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad”.</p> <p>En ese sentido:</p> <ul style="list-style-type: none"> •No se ha adjuntado un documento que acredite la contratación con “Consortio T&T Maranura”, del cual pueda desprenderse fehacientemente que los comprobantes de pago pertenecen a “una sola contratación”. •Se presenta estados de cuenta duplicados como: folios 61 y 63, 65 y 67, 71 y 73, 79 y 81, 87 y 89, 95 y 97, 99 y 101, 105 y 107. No se acredita fehacientemente el monto solicitado en “Experiencia del Postor”. <p>(**) El Comité de Selección informa respecto de la oferta del postor CONSORCIO MORGAN DEL ORIENTE SAC -ARSENAL SECURITY SAC:</p> <p>No se considera la experiencia del consorciado ARSENAL SECURITY SAC, puesto en la promesa formal de consorcio señala como obligación: “Aporte y elaboración de los documentos para la oferta, aporte y elaboración de documentos para la suscripción de contrato, cumplimiento de obligaciones relacionadas a temas administrativos, económicos, financieros, entre otros”.</p> <p>Para calificar la experiencia del postor no se toma en cuenta la documentación presentada por el o los consorciados que asumen las obligaciones referidas a las siguientes actividades:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Actividades de carácter administrativo o de gestión como facturación, financiamiento, aporte de cartas fianzas o pólizas de caución, entre otras. b) Actividades relacionadas con asuntos de organización interna, tales como representación, u otros aspectos que no se relacionan con la ejecución de las prestaciones, entre otras. <p>Según DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD -PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO señala respecto de la experiencia del postor: La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio.</p> <p>Se considera solo la experiencia del consorciado MORGAN DEL ORIENTE SAC, por tanto, no se cumple con el monto requerido en las bases integradas.</p> <p>En ese sentido, la oferta del postor “No califica”</p> <p>De conformidad con lo señalado en el numeral 5 de la presente acta, el Comité de selección por unanimidad acuerda declarar DESIERTO el ítem N° 07.</p>

- 1.6 Con fecha **03.02.2023**, el Comité de Selección por unanimidad acordó declarar **DESIERTO** los ítems N° 06 y 07 del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°020-2022-SUNASS-2, derivada del Concurso Público N°002-2022-SUNASS-1, publicándose en esa misma fecha en la plataforma SEACE.

2. ANÁLISIS

- 2.1 El artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala:

Artículo 65. Declaración de desierto

(...)

65.1. *El procedimiento queda desierto cuando **no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida**, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas. (...)*

- 2.2 La causa que no permitió la conclusión del procedimiento de selección respecto a los ítem N° 06 e ítem N° 7, fue que no se obtuvo **“una oferta válida”**. En ambos ítems se observó que no cumplieron con acreditar el monto facturado requerido como **“experiencia del postor en la especialidad”**.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- 3.1 Se recomienda que el área usuaria (Unidad de Abastecimiento) evalúe la persistencia de la necesidad de la contratación, su cancelación o actualización del requerimiento (de ser el caso).
- 3.2 Trasladar el presente informe a la Unidad de Abastecimiento para la evaluación correspondiente.

Enlace del expediente:

<http://nube.sunass.gob.pe/index.php/s/JiOQ5A8Um6rjtYe>

(Firmado Digitalmente)

Mike Steve Jacinto Inca
Presidente suplente
mjacinto@sunass.gob.pe

(Firmado Digitalmente)

Janeth Paola Quezada Rodas
Primer Miembro
jquezada@sunass.gob.pe

(Firmado Digitalmente)

Jose Antonio Torres Vela
Segundo Miembro
jtorres@sunass.gob.pe