

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

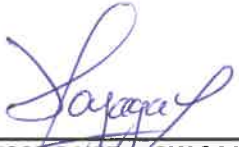

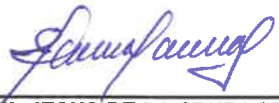
| | | | | |
|----------|---|---|---|------------|
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | | Número de informe | 001-2025 |
| | | | Fecha del informe | 04.03.2025 |
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | | ABOG. RAMON WILFREDO YUFRA PALOMINO | |
| 3 | ANTECEDENTES Con fecha 18 de febrero de 2024, el comité de selección convocó la SIE-SIE-1-2025-EMAPA CAÑETE S.A.-1, para la ADQUISICION DE COMBUSTIBLE DIESEL B5 S-50 PARA UNIDADES VEHICULARES Y MAQUINARIAS DE LA EPS EMAPA CAÑETE S.A. bajo el ámbito de aplicación del Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N°082-2019-EF, así como de su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N°344-2018-EF, y sus respectivas modificaciones. | | | |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | | |
| | 4.1 | DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | ADQUISICION DE COMBUSTIBLE DIESEL B5 S-50 PARA UNIDADES VEHICULARES Y MAQUINARIAS DE LA EPS EMAPA CAÑETE S.A. | |
| | 4.2 | TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | SIE-SIE-1-2025-EMAPA CAÑETE S.A.-1 | |
| | 4.3 | NÚMERO DE CONVOCATORIA | PRIMERA CONVOCATORIA | |
| | 4.4 | ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | 1 | |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | |
| | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | | | |
| | Se registraron [1] participantes, y solo se presentó una (01) oferta. | | | X |
| | Se presentaron[2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:[3] ofertas, no fueron admitidas,[4] ofertas, fueron rechazadas.[5] ofertas, fueron descalificadas. | | | |
| | | | | |
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | |
| | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | | |
| | 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | | X |
| | 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | | |
| | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | | |
| | 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | | |
| | 6.5 | Otras |[6] | |
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | | | |
| | Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: | | | |
| | 7.1 | El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado. | | |
| | 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | | |

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | |
|-----|--|---|
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | |
| 7.5 | Otros | La sobre carga laboral imposibilitó la presentación de su oferta. |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] | |

| | |
|---|--|
| 8 | <p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Comunicar a los proveedores mas potenciales de la jurisdicción a que participen para cumplir con el objetivo de la entidad en contratar el servicio.</p> |
|---|--|

| | |
|---|---|
| 9 | <div style="text-align: center;">  ING. JOSÉ DANIEL LOYAGA VERA PRESIDENTE DE COMITÉ </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-end; margin-top: 100px;"> <div style="text-align: center;">  TEC. CARLOS RAUL CUBILLAS CARDENAS PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ </div> <div style="text-align: center;">  MG. ABEL JESUS DE LA CRUZ LOPEZ SEGUNDO MIEMBRO DE COMITÉ </div> </div> |
|---|---|