

ACTA N° 04

ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2024-CS-CSJLN (Primera Convocatoria)
"Adquisición de toner para impresoras Lexmark MS632DWE para la Corte Superior de Justicia de Lima
Norte que se encuentran fuera de Acuerdo Marco"

En el distrito de Independencia de la ciudad de Lima, siendo las 14:45 horas del día 16 de setiembre de 2024, en la Oficina de Coordinación de Logística de la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, sito en la Calle Rufino Macedo 204 - Independencia - 2do. Piso; se reunió el COMITÉ DE SELECCIÓN, designado mediante Resolución Administrativa N° 844-2024-P-CSJLIMANORTE-PJ de fecha 22 de agosto de 2024, para el procedimiento de selección por la Adquisición de toner para impresoras Lexmark MS632DWE para la Corte Superior de Justicia de Lima Norte que se encuentran fuera de Acuerdo Marco y notificado para conocimiento del Comité mediante Memorando N° 612-2024-UAF-GAD-CSJLIMANORTE-PJ en fecha 23 de agosto de 2024; siendo convocados a la presente sus miembros titulares:

Titulares

Sr. Richard Sixto Rios Torres	Presidente
Sr. Hasser Eduardo Tinco Villanueva	Miembro
Sr. Isaias Rubina Miranda	Miembro

Agenda

Admisión, Evaluación Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro, por la Adquisición de toner para impresoras Lexmark MS632DWE para la Corte Superior de Justicia de Lima Norte que se encuentran fuera de Acuerdo Marco.

1 De la presentación de ofertas

Con fecha 12 de setiembre de 2024, se realizó la presentación electrónica de ofertas al Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 007-2024-CS-CSJLN/PJ "Adquisición de toner para impresoras Lexmark MS632DWE para la Corte Superior de Justicia de Lima Norte que se encuentran fuera de Acuerdo Marco", a la presente se registraron siete (07) postores, los mismo que registraron su oferta:

Presentación de ofertas/expresión de interés				
Entidad convocante :	CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA NORTE			
Nomenclatura :	AS-SM-7-2024-CS-CSJLN-PJ-1			
Nro. de convocatoria :	1			
Objeto de contratación :	Bien			
Descripción del objeto :	ADQUISICIÓN DE TÓNER PARA IMPRESORAS LEXMARK MS632DWE PARA LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA NORTE QUE SE ENCUENTRAN FUERA DE ACUERDO MARCO			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	ADQUISICIÓN DE TONER PARA IMPRESORA MS632DWE PARA LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA NORTE			
20498848428	CENTRO NACIONAL DE SERVICIOS S.A.C.	12/09/2024	09:33:52	Electronico
20508161418	CORPORACION LATINOAMERICANA DE SERVICIOS TECNOLOGICOS S.A.C.	12/09/2024	14:58:27	Electronico
20609850395	HM COMPUTER PARTNER S.A.C.	12/09/2024	15:43:08	Electronico
20100859254	COMERCIALIZADORA DE PRODUCTOS EN GENERAL SRL - COPEGER SRL	12/09/2024	16:09:50	Electronico
20609931311	INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.	12/09/2024	21:12:41	Electronico
10158655832	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	12/09/2024	22:25:47	Electronico
20502687647	TECHNOLOGY LEADER S.A.C.	12/09/2024	23:32:20	Electronico

2 Admisión de ofertas

Seguidamente se procederá a la Verificación de la Documentación de Presentación Obligatoria de conformidad a su registro de participantes, para el cumplimiento de la admisibilidad de las ofertas, siendo el siguiente resultado:

De conformidad a la Resolución N° 3578-2023-TCE-S2; (///) Toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo

COMITÉ DE SELECCION
Adjudicación Simplificada N° 007-2024-OEC-CSJLN/PJ

descrito es concordante con lo requerido por la Entidad, es decir, si las ofertas presentadas cumplen con los requisitos mínimos establecidos en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentar un oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ella, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Asimismo, es preciso señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta

Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y en consecuencia de la relación contractual que se perfeccione en virtud de este último; asimismo de conformidad al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; 60.1 Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

N°	POSTOR	DOCUMENTACION OBLIGATORIA							CONDICION
		Declaración Jurada Datos de Postor ANEXO 01	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración Jurada de acuerdo al literal b) Art. 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones ANEXO 02	Declaración Jurada Cumplimiento de las EE TTANEXO 03	Declaración Jurada Plazo de entrega ANEXO 04	Promesa de Consorcio ANEXO 05	Precio de la Oferta en soles ANEXO 06.	
20498848428	CENTRO NACIONAL DE SERVICIOS S.A.C	SI	SI	SI	SI	SI	No Aplica	SI	Admitida
20508161418	CORPORACION LATINOAMERICANA DE SERVICIOS TECNOLOGICOS S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	No Aplica	SI	Admitida
20609856395	HM COMPUTER PARTNER S.A.C	SI	SI	SI	SI	SI	No Aplica	SI	Admitida
20100868254	COMERCIALIZADORA DE PRODUCTOS EN GENERAL SRL - COPEGER SRL	SI	SI	SI	SI	SI	No Aplica	SI	Admitida
20609931311	INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	No Aplica	SI	Admitida
10158655832	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	SI	SI	SI	SI	SI	No Aplica	SI	Admitida
20502687647	TECHNOLOGY LEADER S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	No Aplica	SI	Admitida

3 Evaluación de ofertas

De acuerdo al Artículo N° 74 del reglamento, se procedió a evaluar la oferta que ha cumplido con las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas detalladas en las bases integradas, a fin de determinar la propuesta con el mejor puntaje y el orden de prelación, según los factores de evaluación enunciados en las bases, obteniéndose el siguiente resultado:

Postor	Oi (Precio)	Om (Precio más bajo)	Puntaje	Bonificación 5%	Puntaje Total	Prelación
CENTRO NACIONAL DE SERVICIOS S.A.C	164692.00	164692.00	100.00	NO	100	1
CORPORACION LATINOAMERICANA DE SERVICIOS TECNOLOGICOS S.A.C.	215900.00	164692.00	76.28	SI	80.095692	4
HM COMPUTER PARTNER S.A.C	173770.60	164692.00	94.78	SI	99.514302	2
COMERCIALIZADORA DE PRODUCTOS EN GENERAL SRL - COPEGER SRL	187129.20	164692.00	88.01	SI	92.410271	3
INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.	286000.00	164692.00	57.58	SI	60.463846	7
ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	248303.02	164692.00	66.33	SI	69.643374	6
TECHNOLOGY LEADER S.A.C.	231484.06	164692.00	71.15	SI	74.703459	5

4 Calificación de ofertas

De acuerdo al Artículo N° 75 del reglamento, luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según el orden de prelación, el cumplimiento de los **requisitos de calificación** especificados en las bases, obteniéndose el siguiente resultado:

Postor	Experiencia del postor en la especialidad	Condición
CENTRO NACIONAL DE SERVICIOS S.A.C	Acredita	Calificado
HM COMPUTER PARTNER S.A.C	Acredita	Calificado

5 Otorgamiento de la buena pro

De acuerdo al Artículo N° 76 del Reglamento, luego de haber calificado las ofertas, por haber obtenido el primer lugar en el orden de prelación y ha cumplido con los requisitos de calificación especificados en las bases, el comité de selección OTORGA LA BUENA PRO a: **CENTRO NACIONAL DE SERVICIOS SAC**, por un importe S/. 164,692.00 soles

Siendo las 16:50 horas del día 16 de setiembre de 2024, se firma la presente acta en señal de conformidad


 Sr. Hasser Eduardo Tinco Villanueva
 Miembro Titular


 Sr. Richard Sixto Rios Torres
 Presidente Titular


 Sr. Isaías Rubina Miranda
 Miembro Titular